



РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел.: (044) 277-76-29, факс: (044) 277-76-30

07 лютого 2018 року

м. Київ

РІШЕННЯ

№ 10

За нормами частини четвертої статті 128 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» збори суддів є повноважними, якщо в цих зборах беруть участь не менше двох третин кількості суддів відповідного суду.

Вказаною нормою закону встановлюється *найменша* можлива кількість учасників зборів суддів, яка необхідна для визнання даних зборів дієздатними ухвалювати рішення з питань порядку денного.

Втім, до Ради суддів України надходять звернення суддів щодо порядку визначення кворуму у тому випадку, коли дві третини кількості суддів відповідного суду становлять не ціле, а дробове число. Суть таких звернень полягає у питанні яким чином слід округлювати число присутніх на зборах суддів для визначення наявності кворуму, у бік збільшення чи зменшення. Наприклад, відповідно до звернення Голосіївського районного суду міста Києва від 29.09.2017 № 01.08/940/2017 кількість суддів у суді становить 23 особи, а дві третини від цієї кількості – 15,33, а згідно звернення Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська від 23.10.2017 № 01-04/684/2017 кількість суддів у суді становить 13 осіб, а дві третини від цієї кількості – 8,67.

В означеній ситуації норма закону визначає імперативне правило стосовно того, що легітимність кворуму на зборах суддів може бути досягнута лише за виконання умови *перевищення* кількості присутніх на зборах суддів відповідного суду над математичним числом двох третин загальної кількості фактично працюючих у суді суддів. Підрахунок голосів присутніх на зборах суддів можливий лише за цілими натуральними числами, тобто числами, які виникають природним чином при лічбі, є відмінними від нуля та не мають дробових значень після коми.

Таким чином, повноважність зборів суддів має місце лише у тому разі, якщо на цих зборах присутня кількість суддів, що перевищує дві третини фактично працюючих суддів, з максимальною кількістю присутніх, що дорівнює чисельності фактично працюючих суддів. Округлення числа, яке утворюється при підрахунку двох третин кількості суддів відповідного суду, можливе в цій ситуації лише у бік збільшення, оскільки у протилежному випадку (округлення в бік зменшення до найближчого натурального числа) призведе до порушення вимог частини четвертої статті 128 Закону України «Про судоустрій та статус суддів», яка вимагає присутності на зборах суддів *не менше* двох третин суддів відповідного суду.

На прикладі Голосіївського районного суду міста Києва (звернення від 29.09.2017 № 01.08/940/2017), в якому кількість суддів у суді становила 23 особи, а дві третини від цієї кількості 15,33 – кворум на зборах суддів досягатиметься у разі присутності на зборах суддів від **16-ти до 23-х суддів**, а на прикладі Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська (звернення від 23.10.2017 № 01-04/684/2017) в якому кількість суддів становить 13 осіб, а дві третини від цієї кількості 8,67, збори суддів будуть повноважними для ухвалення рішень з питань порядку денного у разі присутності мінімум **9 суддів**.

Заслухавши та обговоривши інформацію члена Ради суддів України Мезенцева Є.І. з питання визнання кількісної чисельності кворуму зборів суддів, відповідно до статті 133 Закону України № 1402-VIII від 02.06.2016 року «Про судоустрій і статус суддів», Положення про Раду суддів України, затвердженого Х позачерговим з'їздом суддів України 16.09.2010 року (у редакції, затвердженій рішенням XIV позачергового з'їзду суддів України 14.03.2017 року), Рада суддів України

в и р і ш и л а:

1. Роз'яснити, що збори суддів будуть повноважними за умови присутності на вказаних зборах кількості суддів, яка **дорівнює або перевищує** математичну величину двох третин складу суду і є цілим натуральним числом.

2. Звернути увагу суддів, що в розумінні частини 2 статті 19 Конституції України та частини 4 статті 128 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» присутність на зборах суддів кількості суддів, яка є меншою ніж дві третини кількості суддів відповідного суду – позбавляє такий орган суддівського самоврядування ознаки повноважності, наразі рішення з питань порядку денного, прийняті зборами суддів за наявності менш ніж двох третин кількості суддів відповідного суду, не створюють відповідних правових наслідків.

Головуючий на засіданні -
голова Комітету Ради суддів
України з питань адміністрування
та організаційного забезпечення
діяльності суду


Є.І. Мезенцев