

Голові Ради суддів України  
Монічу Б.С.  
МОТИВАЦІЙНИЙ ЛИСТ

**Денисенко Наталії Миколаївни,**  
кандидата на посаду  
судді Конституційного Суду України

Я, Денисенко Наталія Миколаївна, кандидат юридичних наук, Заслужений юрист України, стаж роботи в галузі права понад 20 років, свій намір подати кандидатуру на конкурс із відбору на посаду судді Конституційного Суду України мотивую наступним.

З 2016 року, після внесення змін до Конституції України, неодноразово подавала документи до різних конкурсних комісій із відбору на посаду судді Конституційного Суду України.

Я вважаю, що бажанню бути обраною суддею Конституційного Суду України відповідають мої професійні навички і моральні якості.

Упродовж 19 років в Конституційному Суді України я послідовно займалася на науковому, нормотворчому рівнях порівняльними дослідженнями різних аспектів конституційного правосуддя. Зокрема, неодноразово брала участь у складі робочих груп в підготовці проектів змін до Закону України «Про Конституційний Суд України», Регламенту Конституційного Суду України, інших актів щодо діяльності Конституційного Суду України. Тому роботу Конституційного Суду України я знаю зсередини. Можна сказати, що все своє свідоме фахове життя я присвятила роботі в Конституційному Суді України.

З серпня 1998 року і до жовтня 2004 року працювала головним консультантом Науково-аналітичного відділу Управління правової експертизи Секретаріату Конституційного Суду України. Фактично, з невеликими часовими перервами, у відділі працювала одна. Вимогами до працівників у цьому відділі є наявність вищої юридичної освіти, володіння іноземною мовою, аналітичні здібності. Я володію двома іноземними мовами (французька та англійська), російську мову вчила в школі, зараз вивчаю арабську мову.

Я вважаю, що зараз Конституційному Суду України бракує судді-практика, а не теоретика. Досить часто практичні аспекти є каменем спотикання при розгляді конституційних звернень усіх форм. Я є практиком, адже неодноразово стикалася в роботі з досить непростими ситуаціями при вирішенні питань, пов'язаних із Законом України «Конституційний Суд України» та Регламентом Конституційного Суду України, а також і питаннями, порушеними в конституційних скаргах.

Мене не цікавить ані рівень винагороди судді Конституційного Суду України, ані усі переваги статусу судді Конституційного Суду України. Адже подібну роботу я здійснюю, перебуваючи на своїй посаді – завідувача відділу порівняльних досліджень, проте тільки суддя має право готовувати проект акту Конституційного Суду України, брати участь в його обговоренні, і найголовніше, голосувати за ухвалення акту.

Як держслужбовець, який вихований в умовах старої державної служби, я не була «адвокатом» жодної політичної партії, не брала участь у виборчих перегонах на боці жодної партії. Для більшості я є невідомою, в Конституційному Суді України маю певний авторитет.

Досить важливим чинником для мотивації брати участь у конкурсі із відбору на посаду судді Конституційного Суду України стали досить неочікувані та продуктивні для мене зустрічі з делегатами позачергового з'їзду суддів України, який відбувся в 2019 році. Я була запрошена серед відібраних Радою суддів України осіб, які виявили намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України. Було незвично знаходитися серед делегатів, які представляють усю суддівську спільноту України, незвично також були зустрічі та розмови з делегатами позачергового з'їзду суддів України, з якими я не знайома і які підтримали моє прагнення стати суддею Конституційного Суду України. Це є солідна основа мотивації продовжувати свою діяльність в системі конституційної юрисдикції.

Наразі розуміючи який складний період настає для Конституційного Суду України із запровадженням конституційної скарги, усвідомлюючи всю відповідальність, хотіла б, щоб мої знання і досвід послугував гарній справі.

### **З повагою**

Н. М. Денисенко