



HUMAN RIGHTS  
**PLATFORM**



Уповноважений  
Верховної Ради України  
з прав людини

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

Проект Ради Європи

«Зміцнення свободи медіа та створення системи  
Суспільного мовлення в Україні»

# Рекомендації

щодо наповнення офіційних веб-сайтів судів  
публічною інформацією

Київ  
2017

## ЗМІСТ

Про проект.....	3
Результати моніторингу.....	3
Рекомендації.....	4

Моніторинг проведено за підтримки проекту Ради Європи “Зміцнення свободи медіа та створення системи Суспільного мовлення в Україні” (Проект), який має на меті зміцнити роль медіа та Суспільного мовлення як інструментів для досягнення консенсусу в суспільстві. Проект впроваджується в межах Плану дій Ради Європи для України на 2015-2017 роки.

*Погляди, висловлені у цьому документі, належать виключно авторам та не обов’язково відображають офіційну позицію Ради Європи.*

## I. Про проект

Офіційні веб-сайти — це один із найефективніших інструментів, за допомогою якого суди можуть повідомляти про свою діяльність, надавати певні юридичні сервіси, комунікувати з громадянами. Саме тому важливо, щоб вони були максимально наповнені необхідною доступною для кожного користувача інформацією.

Першочерговим завданням цього дослідження є аналіз офіційних веб-сайтів / веб-сторінок судів на предмет дотримання ними вимог законодавства України щодо оприлюднення публічної інформації. Дослідження спрямоване на те, щоб стимулювати суди покращувати доступ до публічної інформації та підвищувати рівень інформаційної відкритості.

**Предмет моніторингу.** В 2017 році для визначення рівня інформаційної відкритості досліджено веб-сайти Конституційного Суду України, Верховного Суду України та веб-сайти / веб-сторінки апеляційних судів України (всього досліджено 44 веб-ресурси).

**Параметри моніторингу.** Під час моніторингу досліджено такі основні групи відомостей:

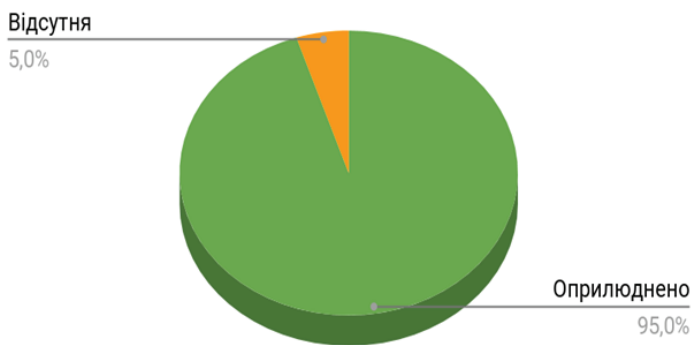
1. Загальна інформація про суд;
2. Структура суду;
3. Суддівське самоврядування;
4. Відомості про інформаційні системи та електронні сервіси судів;
5. Відомості про заходи щодо протидії корупції та очищення влади;
6. Нормативно-правові засади діяльності суду;
7. Діяльність суду по забезпеченню прав, свобод і законних інтересів фізичних і юридичних осіб;
8. Відкриті дані.
9. Інформація про закупівлю товарів, робіт, послуг за бюджетні кошти;
10. Кадрове забезпечення;
11. Бюджет. Фінанси.
12. Безкоштовна правова допомога.

У процесі дослідження експертами з моніторингу аналізувались повнота та актуальність інформації, зручність навігації по веб-сайту, формат, у якому оприлюднено повідомлення, електронні сервіси та технічні параметри сайтів, а також наявність/відсутність негативного контенту.

## II. Результати моніторингу

У 2017 році повністю оновлено веб-портал «Судова влада України», на якому розміщено веб-сторінки кожного із судів. Ці зміни значно покращили умови доступу до публічної інформації.

Рівень відкритості інформації про інформаційні системи та системи забезпечення гласності судового процесу



судів повно та з високим рівнем навігаційної доступності.

Крім того, за єдиною формою створено та закріплено на кожній сторінці суду тематичні розділи, зручні електронні форми та сервіси.

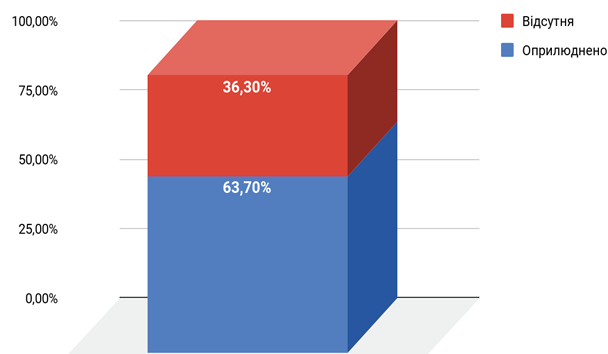
Традиційно повно та доступно подана загальна інформація про суд, його структуру та контактні дані. Разом з цим відомості про основні завдання, місію, функції, компетенцію судів та перелік підсудних їм справ наявні далеко не завжди.

Інформацію про те, як звернутися до суду та направити запит на публічну інформацію (порядок, контактні дані, відповідальні особи та ін.) у більшості випадків представлено не повно.

Таким чином, загальний середній рівень інформаційної відкритості судів у 2017 році становить 63,5%

Зокрема, відомості про інформаційні системи та системи забезпечення гласності судового процесу, що включають: список автопризначених справ, що надійшли до суду вперше, список справ, по яким надійшли апеляційні скарги, рішення суду, внесені до Єдиного державного реєстру судових рішень, інформацію про систему «Електронний суд», інформацію щодо стадій розгляду судових справ тощо, представлені на веб-сторінках

Середній рівень інформаційної відкритості судів у 2017 році



### III. Рекомендації

Результати, отримані під час моніторингу, дають можливість зрозуміти наявні проблеми, пов'язані з оприлюдненням відомостей про діяльність суду, та запропонувати шляхи їх подолання. Для цього рекомендуємо врахувати існуючі вимоги законодавства України у сфері доступу до публічної інформації, результати моніторингу та поради, щодо оприлюднення інформації. А саме:

#### 1. Загальна інформація про суд

*Правова підстава для оприлюднення:* стаття 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації», рішення Ради суддів загальних судів № 12 від 28 лютого 2013 року.

*Результат моніторингу:* здебільшого суди оприлюднюють цю інформацію в повному обсязі та з

високим рівнем навігаційної доступності. Це стосується таких відомостей: загальна інформація про суд (компетенція суду, перелік справ, підсудних суду, нормативно-правові засади діяльності суду та ін.), контактна інформація. Поряд з цим, відомості про основні завдання, місію, функції, компетенцію судів та перелік підсудних їм справ оприлюднили далеко не всі суди.

В той же час, звертає на себе увагу та обставина, що веб-портал “Судова влада України” не містить відомостей про те, що він є офіційним. Трапляються випадки розміщення загальної інформації про суд у різних підрозділах розділу «Інше», що ускладнює її пошук та є не логічним.

Окрім цього, майже на всіх веб-сторінках загальна контактна інформація суду зазначається у двох та більше розділах. Хоча в цьому немає жодної потреби.

Загалом, за цими параметрами інформацію представлено на 85%, найбільш повно з них подано відомості щодо контактних даних — 97%.

**Рекомендовано:**

- Розробнику порталу — зазначити у верхньому колонтитулі, що портал є офіційним;
- Судам — усі відомості, що стосуються загальної інформації про суд, оприлюднювати в розділі «Про суд», та не дублювати її в інших розділах та підрозділах веб-сторінки;
- Оприлюднити інформацію про основні завдання, місію, функції, компетенцію судів та перелік підсудних їм справ.

## 2. Структура суду

*Правова підстава для оприлюднення:* стаття 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації», Рішення Ради суддів загальних судів № 12 від 28 лютого 2013 року, пункт 1 Рішення Ради суддів України № 68 від 06.10.2016 «Про супровід веб-сайту місцевого (апеляційного) суду».

*Результат моніторингу:* переважна більшість судів мають високий рівень оприлюднення інформації щодо структури суду, структури апарату суду та їхньої контактної інформації. На більшості веб-сторінок інформацію представлено майже в повному обсязі та із навігаційною доступністю в один-два «кліки».

Водночас, експерти зауважують брак відомостей про спосіб запису на прийом до керівництва суду, загальної контактної інформації про структурні підрозділи апарату суду та інформації для маломобільних груп населення.

Загалом обсяг оприлюдненої інформації про структуру суду становить 71%. Найповніше подано відомості про голову суду — 80% та суддівський корпус — 77%. І лише наполовину (51%) представлено інформацію для маломобільних груп населення.

**Рекомендовано:**

- Оприлюднити схематичне зображення\опис структури суду та апарату суду (за відсутності);
- Інформацію про повноваження/обов'язки голови суду та його заступників, оприлюднювати з врахуванням як положень Закону України «Про судоустрій і статус суддів», так і наказу про

розподіл повноважень між головою та заступниками голови суду (чи аналогічним документом).

- Разом із графіком прийому громадян керівництвом суду, оприлюднити відомості про спосіб запису на прийом чи відсутність такого запису.
- Зробити окремий розділ для маломобільних груп населення та оприлюднити в ньому прізвище, ім'я та по-батькові особи, уповноваженої на забезпечення організації доступу до суду з урахуванням контактної інформації (телефон, електронна адреса).

### **3. Суддівське самоврядування**

*Правова підстава для оприлюднення:* стаття 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації», статті 126–134 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

*Результат моніторингу:* на більшості веб-сторінок судів інформацію про органи суддівського самоврядування представлено на низькому рівні.

Позитивним є присутність майже на всіх веб-сторінках окремого розділу, присвяченого суддівському самоврядуванню, який розміщено у зручному для пошуку місці — з навігаційною доступністю в один «клік».

Негативним є те, що в зазначеному розділі, у більшості випадків, міститься інформація лише про перелік органів суддівського самоврядування.

Відомості про збори суддів (місце проведення, дата та час, порядок доступу на збори суддів, порядок денний зборів суддів, а також протоколи та рішення зборів суддів) в переважній більшості випадків або не публікуються взагалі, або оприлюднюються в розділі «Новини», що робить таку інформацію майже не доступною, оскільки новини постійно оновлюються.

Загалом за параметрами цього розділу інформацію представлено на 34%. Найкраще громадськість поінформовано про перелік органів суддівського самоврядування (рівень оприлюднення цієї інформації становить 65%). Водночас порядок доступу на збори суддів майже не публікується (загальний рівень оприлюднення такої інформації становить лише 13%).

#### ***Рекомендовано:***

- Систематично (як правило, не рідше одного разу на три місяці) оприлюднювати інформацію про призначення зборів суддів (засідання Ради суддів, з'їзду суддів) у розділі «Суддівське самоврядування», а також у новинах. В оголошенні зазначити дату та місце проведення зборів (засідання, з'їзду) та порядок денний;
- Зазначити порядок доступу на збори (засідання, з'їзд) суддів;
- Публікувати протоколи та рішення органів суддівського самоврядування у відповідному тематичному розділі.

#### **4. Відомості про інформаційні системи та системи забезпечення гласності судового процесу**

*Правова підстава для оприлюднення:* стаття 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації», стаття 11 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», пункт 4 рішення Ради суддів загальних судів № 20 від 13 лютого 2014 року.

*Результат моніторингу:* відомості щодо інформаційних систем та систем забезпечення гласності судового процесу на всіх веб-сторінках представлено повністю. Звертає на себе увагу наявність єдиного підходу до оприлюднення такої інформації на веб-порталі «Судова влада», що значно спрощує її пошук. Створені інформаційні системи забезпечують можливість пошуку відомостей за різними критеріями, що робить інформацію доступною для переважної більшості користувачів.

Однак, суди, які використовують власні веб-сайти, нерідко не мають подібних інформаційних ресурсів. Деякі з них не використовують зазначені можливості веб-порталу «Судова влада України». Відповідно, у таких судів рівень доступності відомостей про інформаційні системи та системи забезпечення гласності судового процесу виявився трохи нижчим.

Середній показник інформаційної відкритості за цією групою параметрів становить 95%. Варто відмітити, що найнижчий показник інформаційної відкритості мають відомості про стан оприлюднення інформації щодо порядку користування інформаційними системами суду — 79%.

##### **Рекомендовано:**

- Зробити окремий розділ, у якому зазначити перелік усіх систем та електронних сервісів судів;
- Надати інформацію щодо порядку користування цими системами та сервісами;
- Судам, які мають власні веб-сайти, доцільно використовувати інформаційні системи та системи забезпечення гласності судового процесу, розроблені для веб-порталу «Судова влада України», інтегрувавши їх, за можливості, до своїх веб-сайтів чи зробивши необхідні гіперпосилання на веб-портал «Судова влада України».

#### **5. Відомості про заходи щодо протидії корупції та очищення влади**

*Правова підстава для оприлюднення:* Закон України «Про очищення влади», пункт 3 частини 1 статті 25 Закону України «Про державну службу», пункт 13 частини 1 статті 71 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

*Результат моніторингу:* зазначена інформація доволі повно представлена на веб-сайтах/сторінках судів, які досліджувались експертами з моніторингу. Найчастіше, ці відомості добре структуровані та мають високий рівень навігаційної доступності. Заяви про проведення перевірки та декларації оприлюднюються, як правило, у графічному форматі, що дає можливість знайомитися зі скан-копіями зазначених документів. Зазвичай цю інформацію оприлюднюють у розділі «Показники діяльності», а подекуди — у розділі «Інше».

Зручною для користувача є спеціальна пошукова система, створена на веб-порталі «Судова влада». Вона дає можливість отримати систематизовану структуровану інформацію про перевірки,

які проведено щодо суддів та державних службовців суду, відображає регіон, назву органу, у якому проводиться перевірка, прізвище, ім'я та по-батькові особи, щодо якої здійснюється перевірка, її посаду, дату початку перевірки, документи, надані для перевірки та результати перевірки. Крім того, вона надає можливість здійснювати пошук за прізвищем, іменем та по-батькові особи.

Водночас, експерти з моніторингу зазначали поодинокі випадки оприлюднення неповної інформації про порядок проведення перевірки суддів та працівників суду, неоприлюднення заяв та декларацій працівників суду, а також часткове оприлюднення відомостей про результати перевірки.

Загалом інформацію за цією групою параметрів представлено на 92%, що свідчить про високий рівень інформаційної відкритості.

**Рекомендовано:**

- оприлюднити інформацію про заходи протидії корупції та очищення влади, відсутність якої була зафіксована під час моніторингу;
- постійно оновлювати цей розділ, додаючи відомості про проведення перевірки щодо суддів та державних службовців, яких прийнято на роботу у 2015–2017 та наступних роках;
- за можливості — для оприлюднення інформації використовувати автоматизовану систему описану вище, наявну на веб-порталі «Судова влада».
- визначити єдиний для всіх судів розділ для оприлюднення зазначеної інформації.

## **6. Нормативно-правові засади діяльності суду**

*Правова підстава для оприлюднення:* стаття 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації», рішення Ради суддів загальних судів № 12 від 28 лютого 2013 року, Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 року № 835.

*Результат моніторингу:* переважна більшість судів оприлюднила зазначену інформацію, однак експерти звернули увагу на неможливість скачування текстів нормативно-правових актів, що регулюють діяльність суду, адже лише незначна частина судів оприлюднила їх у двох форматах: гіпертекстовому та форматі електронного документу.

Загалом інформацію за цією групою параметрів представлено на 89%.

**Рекомендовано:**

- Мати на сайті розділ «Нормативно-правові засади діяльності суду», у якому оприлюднювати необхідні нормативно-правові акти у двох форматах: гіпертекстовому та у файлі для завантаження, який передбачає можливість подальшої обробки даних;
- Доступ до зазначених нормативно - правових актів доцільно забезпечувати шляхом створення відповідних гіперпосилань на офіційний веб-сайт Верховної Ради України.



## 7. Діяльність суду по забезпеченню прав, свобод і законних інтересів фізичних і юридичних осіб

*Правова підстава для оприлюднення:* стаття 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації», рішення Ради суддів загальних судів №68 від 06.10.2016 «Про супровід веб-сайту місцевого (апеляційного) суду».

*Результат моніторингу:* загальний рівень відкритості зазначеної інформації є задовільним. Позитивним є те, що у кожного суду, що має веб-сторінку на порталі «Судова влада», наявні єдині електронні форми для звернення та запиту на публічну інформацію, посилання на які оприлюднено на головній сторінці веб-сторінки та в розділі «Громадянам». Відповідно, доступність цієї інформації є дуже високою.

Разом із тим, відомості про порядок складання, подання та розгляду звернень громадян і запитів на інформацію на багатьох веб-сторінках відсутні. До того ж, рівень оприлюднення відомостей щодо контактних даних для подання звернень та запитів, опис адміністративного порядку оскарження рішень, дій (бездіяльності) суду і його посадових осіб тощо, представлено на низькому рівні. Подекуди розміщено матеріали, які вже повністю чи частково втратили актуальність.

Важливо зазначити, що жоден суд не має системи обліку публічної інформації, яка б містила всі відомості, передбачені статтею 18 Закону України «Про доступ до публічної інформації». Мають місце поодинокі намагання створити таку систему. Але, наразі, наявна проблема не усунута.

Загалом інформацію за цією групою параметрів оприлюднено на 48%.

### **Рекомендовано:**

- Створити окремі розділи: «Публічна інформація», «Звернення громадян», «Взаємодія з громадськістю»;
- У зазначених розділах оприлюднити відомості про порядок складання, подання та розгляду звернень громадян та запитів на інформацію (відповідно), а також контактну інформацію для надсилання звернень та запитів (електронну та поштову адреси, телефони, факси, адресу для подання звернення особисто, а також місцезнаходження (адресу) місця, де можна працювати із публічною інформацією в приміщенні суду);
- Опублікувати зразки типових заяв, клопотань у двох форматах: гіпертекстовому та файлі для завантаження, який передбачає можливість подальшого заповнення та роздрукування;
- Створити систему обліку публічної інформації відповідно до вимог статті 18 Закону України «Про доступ до публічної інформації» (за можливості — врахувавши норми Положення про систему обліку публічної інформації затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2011 р. N 1277).

## 8. Відкриті дані

*Правова підстава для оприлюднення:* Правова підстава для оприлюднення: стаття 10–1 Закону України «Про доступ до публічної інформації», Положення про набори даних, які підлягають опри-

людненню у формі відкритих даних, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 року № 835.

*Результат моніторингу:* моніторинг веб-сайтів/ веб-сторінок судів виявив проблему, пов'язану з оприлюдненням цієї інформації. На жаль, переважна більшість судів її не оприлюднюють. Існують поодинокі випадки розміщення деякої інформації, пов'язаної з реєстрами та наборами відкритих даних. Проте, навіть таких судів небагато.

З іншого боку, експертами з моніторингу виявлені й позитивні приклади оприлюднення такої інформації. Цей досвід, на наш погляд, варто поширювати.

Середній показник інформаційної відкритості за групою параметрів про відкриті дані становить лише 13%.

**Рекомендовано:**

- створити на сайті/сторінці суду розділ для оприлюднення інформації у формі відкритих даних;
- зробити прямий перехід на сторінку суду на Єдиний державний веб-портал відкритих даних <http://data.gov.ua/>, таки чином, що б вона відкривала відомості про розпорядника — відповідний суд.

## 9. Інформація про закупівлю товарів, робіт, послуг за бюджетні кошти

*Правова підстава для оприлюднення:* стаття 10 Закону України «Про публічні закупівлі», частина 5 статті 6, пункт 4 частини 2 статті 13, стаття 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

*Результат моніторингу:* за результатами моніторингу було встановлено, що на веб-сайтах/веб-сторінках судів нерідко оприлюднюється річний план закупівель зі змінами та доповненнями до нього. Проте, інша інформація про проведення закупівель товарів, робіт та послуг, переважно відсутня. Відсутність інформації зазвичай пояснюється тим, що вона оприлюднюється на інших веб-порталах: Єдиному веб-порталі використання публічних коштів, порталі публічних закупівель «PROZORRO».

Середній показник інформаційної відкритості за цією групою параметрів становить 41%. Найповніше представлено відомості про річні плани публічних закупівель - 67%. Водночас, перелік оголошень та інформація про проведення процедури закупівлі публікується вкрай рідко, середній показник оприлюднення такої інформації становить лише 15%.

**Рекомендовано:** зважаючи на те, що інформація про розпорядження бюджетними коштами, які виділяються судам, має значний суспільний інтерес, а також те, що створено спеціальні веб-майданчики, де оприлюднюється зазначена інформація, рекомендуємо:

- оприлюднювати на веб-сайтах/веб-сторінках суду річні плани публічних закупівель або давати пряме гіперпосилання на ці плати, якщо вони оприлюднені на порталі публічних закупівель «PROZORRO», інших веб-ресурсах;
- зробити пряме гіперпосилання на перелік оголошень та інформацію про закупівлі суду (зокрема, за допомогою пошукової системи порталу публічних закупівель «PROZORRO», яка

дозволяє сортувати інформацію за розпорядником).

## 10. Кадрове забезпечення

*Правова підстава для оприлюднення:* пункт 4 статті 23 Закону України «Про державну службу», рішення Ради суддів загальних судів № 12 від 28 лютого 2013 року.

*Результат моніторингу:* незважаючи на те, що більшість судів публікують на своїх веб-сторінках інформацію щодо кадрового забезпечення, загальний рівень оприлюднення такої інформації є середнім. Доступність цієї інформації знижується в багатьох випадках через формат, у якому її розміщено на сайті (як правило, інформація щодо конкурсу на заміщення вакантних посад наявна у файлі для завантаження, що погіршує доступ до неї та, у деяких випадках, унеможлиблює його). Звертає на себе увагу й той факт, що нерідко на веб-сторінках можна зустріти декілька розділів, присвячених кадровій політиці. Цей дуалізм також негативно впливає на доступність зазначеної інформації.

Загальний рівень оприлюднення відомостей про кадрове забезпечення становить 64%. Найменш повно представлено інформацію про порядок оскарження результатів конкурсу на заміщення вакантних посад — 48%.

### **Рекомендовано:**

- Мати на сайті /веб-сторінці один розділ, присвячений кадровій політиці;
- Оприлюднювати інформацію щодо конкурсу на заміщення вакантних посад у підрозділі «Кадрове забезпечення»;
- Публікувати оголошення про конкурс не тільки в у розділі «Новини», але й у зазначеному тематичному розділі (за необхідності, доцільно використовувати відповідні гіперпосилання на зазначену інформацію);
- Оприлюднювати інформацію щодо конкурсу у двох форматах: гіпертекстовий та документ для завантаження, який передбачає можливість подальшої обробки даних;
- У підрозділі «Кадрове забезпечення» зазначити порядок оскарження результатів конкурсу на заміщення вакантних посад.

## 11. Бюджет. Фінанси.

*Правова підстава для оприлюднення:* пункт 1 частини 1 статті 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації», стаття 28 Бюджетного кодексу України.

*Результат моніторингу:* на більшості веб-сторінок судів рівень оприлюднення інформації щодо бюджету та фінансів низький. Майже вся інформація публікується у PDF та JPEG форматах, які не передбачають можливість подальшої обробки даних. Окрім цього, викладення в зазначених форматах погіршує доступ та, у деяких випадках, унеможлиблює його (під час використання мобільних пристроїв).

Однак, важливо відзначити високу навігаційну доступність такої інформації. Кожна сторінка суду на веб-порталі «Судова влада» має окремий розділ «Бюджет. Фінанси», який розміщено в межах одного «кліка» з головної сторінки.

Загальний рівень оприлюднення такої інформації становить 27%. Найповніше представлено відомості про загальну суму бюджетних коштів, виділених на функціонування суду за рік та їх структуру — 34%.

**Рекомендовано:**

- Короткий зміст інформації про загальну суму бюджетних коштів, виділених на функціонування суду за рік та їх структуру, а також звітів про використання бюджетних коштів, оприлюднювати в зрозумілій для користувача формі (схеми, графіки, інфографіки та ін.);
- Окрім PDF та JPEG, інформацію оприлюднювати у форматах, які дозволяють подальшу обробку даних;
- За необхідності робити посилання на розпорядження, накази тощо.

## 12. Безкоштовна правова допомога

*Правова підстава для оприлюднення:* пункт 1 рішення Ради Суддів України № 68 від 06.10.2016 року «Про супровід веб-сайту місцевого (апеляційного) суду України».

*Результат моніторингу:* інформацію про центри безоплатної правової допомоги на веб-сайтах/веб-сторінках судів, як правило, оприлюднено лише частково. Більшість судів у розділі «Громадянам» розмістили гіперпосилання на веб-сторінку «Безкоштовна правова допомога» веб-порталу «Судова влада» (<http://court.gov.ua/legalaid>). Однак, на цій сторінці відсутні відомості про місцезнаходження центрів безоплатної правової допомоги та їхні індивідуальні телефони. Водночас, є позитивні приклади оприлюднення цього виду інформації, коли на веб-сторінці суду, присвяченій безкоштовній правовій допомозі, надано відомості про всі місцеві (в межах області чи округу) центри безоплатної правової допомоги, із зазначенням їхніх поштових та електронних адрес і телефонів, а подекуди — і прізвища, імені та по-батькові керівників.

Загалом, середній показник інформаційної відкритості за цією групою параметрів становить 66%. Найчастіше спостерігається опублікування адреси електронної пошти центрів безоплатної правової допомоги (95%).

**Рекомендовано:**

- оприлюднити на веб-сайті /веб-сторінці суду повну інформацію про всі місцеві центри безоплатної правової допомоги, із зазначенням їхніх поштових адрес, телефонів (включно з кодом міста) та адреси електронної пошти, а за можливості — відомості про прізвище, ім'я та по-батькові їх керівників.

### 13. Критерії зручності сприйняття інформації

Певні технічні вимоги на створення (модернізацію) офіційних веб-сайтів, що стосуються доступу до них користувачів із вадами зору та слуху затверджені постановою Кабінету Міністрів України «Про порядок оприлюднення в мережі Інтернет інформації про діяльність виконавчої влади» від 4 січня 2002 року № 3. Аналогічні підходи, а також звичайні потреби користувачів необхідно враховувати під час створення веб-сатів/сторінок судів у мережі Інтернет.

*Результат моніторингу:* загалом веб-сторінки судів на 66% відповідають технічним вимогам, які передбачені затвердженою Методологією оцінки рівня забезпечення доступу до публічної інформації суб'єктами владних повноважень, зокрема розділу III.

#### **Рекомендовано:**

- Відображати повну ієрархічну структуру сайту/сторінки, включно з назвою поточної сторінки, на якій перебуває користувач.
- Коректно відображати заголовок вікна браузера, із зазначенням назви поточної сторінки, на якій перебуває користувач;
- Створити версію порталу «Судова влада України» іноземною (зокрема, англійською) мовою, надавши можливість усім судам оприлюднювати найважливішу інформацію іноземною (-ми) мовою (-ми) на своїх веб-сторінках;
- Розробити версію веб-сторінок/сайтів для зручного перегляду зі смартфонів/планшетів (мобільну версію);
- Створити можливість контекстного та розширеного пошуку інформації по сторінці суду;
- Розробити спеціальні версії перегляду для груп осіб зі слабким зором;
- Розробити функцію звукового супроводження дій користувача на сайті;
- Створити можливість заповнювати та роздруковувати форми заяв/запитів/інших документів, зразки яких оприлюднено на сайті суду;
- Судам — оприлюднювати форми заяв/запитів/інших документів у форматі, який дозволяє їх подальше заповнення та роздрукування;
- Зазначити адресу електронної пошти web-майстра й розробника офіційного сайту суду для направлення технічних зауважень (не обмежуючись гіперпосиланням, яке нерідко не працює);
- Розробити можливість підписки на новини з офіційного сайту;
- Створити рубрику «Питання- відповіді».





