



РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел.: (044) 277-76-29, факс: (044) 277-76-30

19 квітня 2019 року

м. Київ

РІШЕННЯ

№ 18

Кваліфікаційне оцінювання суддів в Україні стало одним із елементів судової реформи в Україні і було запроваджене Законом «Про забезпечення права на справедливий суд» у 2015 році. Згідно з вимогами цього Закону, усі судді повинні були пройти первинне кваліфікаційне оцінювання на відповідність займаній посаді. В подальшому, із прийняттям 2 червня 2016 року Закону України «Про судоустрій і статус суддів» проходження кваліфікаційного оцінювання відбувалося відповідно до правил визначених у ньому.

Кваліфікаційне оцінювання включає в себе вирішення суддями теоретичних тестових та практичних завдань, проходження психологічного тестування та співбесіди.

При цьому, станом на початок 2019 року, за штатної чисельності у 7200 суддів, кваліфікаційне оцінювання успішно пройшов 2151 діючий суддя, не завершено процедури кваліфікаційного на відповідність займаній посаді щодо 3192 суддів. На 1 квітня 2019 року із 5285 суддів лише 4128 мають повноваження на здійснення правосуддя.

Таким чином, вакантними в Україні є майже 2000 посад суддів, а ще 1200 не здійснює правосуддя через закінчення п'ятирічного стоку на який вони були призначені, у зв'язку із не завершенням процедури кваліфікаційного оцінювання, та з інших причин.

У той же час, у 2018 році на розгляді у судів усіх інстанцій перебувало близько 3,9 млн. справ. В судах першої інстанції розглядалося 3 млн. 343 тисячі 284 справи. Кількість розглянутих справ збільшилася на 369 тисяч у порівнянні із 2017 роком. У порядку кримінального судочинства розглянуто 132 тисячі кримінальних справ та 1 млн. 90 тисяч інших матеріалів.

Таким чином, навантаження на суддів, які розглядають цивільні, кримінальні справи та справи про адміністративні правопорушення у першій інстанції становило б 64 справи на місяць. За умови укомплектованості судів.

На тепер фактично суддя першої інстанції слухає близько 120 справ на місяць, тобто 5 справ на кожний робочий день в році.

З'їзд суддів України, та Рада суддів України, як його виконавчий орган, неодноразово піднімали питання щодо строків проведення кваліфікаційного оцінювання суддів та його завершення з метою формування в Україні висококваліфікованого та добросчесного суддівського корпусу та забезпечення права кожного на справедливий, ефективний та своєчасний судовий захист.

Зокрема, 26 жовтня 2018 року Рада суддів України прийняла рішення у якому звернула увагу до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на необхідність оперативного завершення проблем кваліфікаційного оцінювання суддів України, оскільки вирішення цього питання безпосередньо впливає на можливість забезпечення судового захисту в країні.

19 грудня 2018 року Вища кваліфікаційна комісія суддів України на офіційному веб-сайті оприлюднила орієнтовний графік проведення співбесід в межах кваліфікаційного оцінювання суддів, що передбачав завершення відповідних процедур у вересні 2019 року.

За два останні тижні до Ради суддів України надійшло більше 200 звернень від судів, в яких порушено питання, зокрема, щодо затягування процесу кваліфікаційного оцінювання, недотримання Вищою кваліфікаційною комісією суддів України оприлюдненого орієнтовного графіку проведення оцінювання, невизначеності дати останнього етапу оцінювання, незрозумілості методу оцінювання практичних завдань тощо. Крім того, у багатьох зверненнях висловлена пропозиція щодо проведення кваліфікаційного оцінювання суддів у режимі відеоконференції.

Так, на затягування процесу кваліфікаційного оцінювання звертають увагу:

- у Вінницькій області 11 судів,
- у Волинській області 4 суди,
- у Дніпропетровській області 7 судів,
- у Донецькій області 7 судів,
- у Житомирській області 3 суди,
- у Закарпатській області 5 судів,
- у Запорізькій області 4 суди,
- в Івано-Франківській області 6 судів,
- у Київській області 4 суди,
- у Кіровоградській області 2 суди,
- у Луганській області 2 суди,
- у Львівській області 3 суди,
- у Миколаївській області 5 судів,
- в Одеській області 6 судів,
- у Полтавській області 6 судів,
- у Рівненській області 4 суди,
- у Сумській області 8 судів,
- у Тернопільській області 1 суд,
- у Харківській області 5 судів,
- у Херсонській області 1 суд,
- у Хмельницькій області 6 судів,
- у Черкаській області 3 суди,
- у Чернігівській області 6 судів,
- у м. Києві 2 суди.

На недотриманні Вищою кваліфікаційною комісією суддів України оприлюдненого орієнтовного графіку співбесід і відсутність остаточно визначеного строку проведення кваліфікаційного оцінювання наголошують:

- у Вінницькій області 1 суд,
- у Волинській області 3 суди,
- у Дніпропетровській області 8 судів,
- у Донецькій області 3 суди,
- у Житомирській області 2 суди,
- у Закарпатській області 1 суд,
- у Запорізькій області 6 судів,
- в Івано-Франківській області 5 судів,
- у Київській області 2 суди,
- у Кіровоградській області 1 суд,
- у Луганській області 4 суди,
- у Миколаївській області 4 суди,
- в Одеській області 2 суди,
- у Полтавській області 1 суд,
- у Рівненській області 4 суди,
- у Сумській області 2 суди,
- у Тернопільській області 3 суди,
- у Харківській області 2 суди,
- у Херсонській області 3 суди,
- у Хмельницькій області 6 судів,
- у Черкаській області 4 суди,
- у Чернівецькій області 3 суди,
- у Чернігівській області 3 суди,
- у м. Києві 1 суд.

Пропозиції щодо необхідності проведення співбесіди із суддями в режимі відеоконференції подали: у Вінницькій області 3 суди, у Волинській області 1 суд, у Дніпропетровській області 1 суд, у Донецькій області 1 суд, у Запорізькій області 1 суд, у Київській області 1 суд, у Кіровоградській області 1 суд, у Львівській області 1 суд, у Миколаївській області 1 суд, в Одеській області 2 суди, у Харківській області 3 суди, у Херсонській області 1 суд, у Хмельницькій області 1 суд.

Про інші недоліки процедури, строків кваліфікаційного оцінювання суддів повідомляють: у Вінницькій області 1 суд, у Волинській області 2 суди, у Дніпропетровській області 8 судів, у Донецькій області 3 суди, у Житомирській області 1 суд, у Закарпатській області 1 суд, у Запорізькій області 1 суд, у Кіровоградській області 1 суд, у Луганській області 1 суд, у Львівській області 1 суд, у Миколаївській області 1 суд, в Одеській області 4 суди, у Рівненській області 1 суд, у Сумській області 1 суд, у Харківській області 2 суди, у Херсонській області 2 суди, у Хмельницькій області 1 суд, у Черкаській області 3 суди, у Чернівецькій області 1 суд, у Чернігівській області 3 суди, у м. Києві 5 судів.

Заслухавши та обговоривши інформацію Голови Ради суддів України Ткачука О.С., Заступника Голови Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Щотки С.О. щодо строків та стану кваліфікаційного оцінювання суддів,

відповідно до статті 133 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Положення про Раду суддів України, затвердженого X позачерговим з'їздом суддів України 16 вересня 2010 року (із подальшими змінами), на виконання рішень XV чергового та XVI позачергового з'їзду суддів України, Рада суддів України

в и р і ш и л а :

1. Інформацію Голови Ради суддів України Ткачука О.С., Заступника Голови Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Щотки С.О. щодо строків та стану кваліфікаційного оцінювання суддів узяти до відома.

2. Вищій кваліфікаційній комісії суддів України вжити всіх необхідних заходів для завершення кваліфікаційного оцінювання суддів відповідно до раніше затвердженого графіку (до вересня 2019 року).

Для цього:

а) першочергово провести співбесіди із судьями, повноваження яких припинились, які працюють в судах з кадровим дефіцитом 50 % та більше, в судах, що не можуть сформувати колегію з розгляду кримінальних проваджень;

б) у найкоротші терміни провести співбесіди із судьями, повноваження яких припинились та які очікують виклик на співбесіду протягом більше шести місяців;

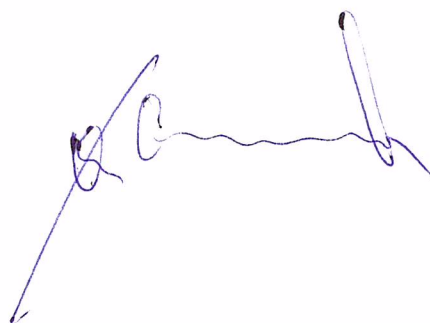
в) провести кваліфікаційне оцінювання суддів, повноваження яких закінчилися та які працюють в судах, що не здійснюють правосуддя.

3. Звернутися до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з пропозицією про надання рекомендації для переведення у новостворені окружні суди суддів діючих судів з метою забезпечення безперервного здійснення правосуддя.

4. Зважаючи на складну ситуацію із судовим навантаженням та з метою раціонального використання робочого часу суддів, розглянути можливість проведення співбесід з судьями в режимі відеоконференції та доступу суддів і ознайомлення їх із усіма матеріалами свого суддівського досьє в електронній формі.

5. Запропонувати Вищій кваліфікаційній комісії суддів України, Вищій раді правосуддя та Державній судовій адміністрації України провести спільне засідання з метою обговорення питань, пов'язаних із кадровим забезпеченням судів, формуванням штатної структури судів та станом незалежності суддів.

**Голова
Ради суддів України**



О.С. Ткачук