

Додаток  
до рішення Ради суддів України  
від 03 березня 2016 року № 21

## **ПОГОДЖЕНО**

**Наказ Державної судової  
адміністрації України**

від 03 березня 2016 року № 41

## **ЗАТВЕРДЖЕНО**

**Рішення Ради суддів України**

від 03 березня 2016 року № 21

### **ЗМІНИ, що вносяться до Положення про автоматизовану систему документообігу суду**

1. Підпункт 1.2.1 пункту 1.2 доповнити абзацами двадцять шостим - двадцять восьмим такого змісту:

"постійно-діюча колегія суддів – колегія суддів, що складається з основного складу та резервних суддів;

основний склад постійно-діючої колегії – визначений процесуальним законодавством кількісний склад суддів, які здійснюють розгляд справи по суті;

резервний суддя (резервні судді) постійно-діючої колегії – суддя (судді), який (які) залучаються на заміну судді (суддів) – члена (членів) основного складу постійно-діючої колегії (за винятком головуючого, судді-доповідача) у разі неможливості останнім (останніми) здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді (продовжувати розгляд) судових справ."

2. Абзац третій - четвертий підпункту 1.4.9 пункту 1.4 викласти в такій редакції:

"У разі внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду збори суддів відповідного суду новим рішенням затверджують відповідні зміни до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду.

Засади використання автоматизованої системи документообігу суду (зі змінами та доповненнями) вносяться до автоматизованої системи та оприлюднюються на веб-порталі судової влади України не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів."

3. Підпункт 2.3.2 пункту 2.3 викласти в такій редакції:

"2.3.2. Визначення судді або колегії суддів для розгляду конкретної справи здійснюється автоматизованою системою шляхом:

автоматизованого розподілу судових справ під час реєстрації відповідної судової справи;

пакетного автоматизованого розподілу судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;

розподілу судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;

визначення складу суду з метою заміни судді (суддів);

повторного автоматизованого розподілу судових справ.

Збори суддів відповідного суду мають право визначати особливості автоматизованого розподілу судових справ у випадках, прямо передбачених цим Положенням."

4. Підпункт 2.3.11 пункту 2.3 викласти в такій редакції:

"2.3.11. Якщо розгляд справи здійснюється колегіально, склад колегії суддів визначається автоматизованою системою.

Збори суддів можуть визначити склади постійно-діючих колегій суддів."

5. Підпункт 2.3.12 пункту 2.3 виключити.

6. Підпункт 2.3.13 пункту 2.3 доповнити абзацами шостим - восьмим такого змісту:

"які підлягали передачі раніше визначеному в судовій справі головуєчому судді (судді-доповідачу) у випадках відсутності такого судді, якщо це призведе до неможливості розгляду цих справ та матеріалів у розумні строки (підпункт 2.3.47 пункту 2.3 цього Положення);

у випадках повернення до суду вищої інстанції судової справи, в якій судові рішення скасовувались з передачею судової справи на новий розгляд до суду нижчої інстанції (крім справ, у яких наявні обставини, що виключають повторну участь суддів у розгляді справи, в тому числі перегляд справи за нововиявленими обставинами та ін.);

у разі повторного надходження до суду позовних заяв, апеляційних і касаційних скарг, з передбачених процесуальним законом підстав."

7. У підпункті 2.3.20 пункту 2.3 в абзаці другому слово "автоматичного" замінити на слово "автоматизованого".

8. Підпункт 2.3.23 пункту 2.3 викласти в такій редакції:

"2.3.23. Якщо судова справа підлягає розгляду (перегляду) колегією суддів, при автоматизованому розподілі судових справ автоматизованою системою в місцевому суді визначається головуєчий суддя, а в судах

апеляційної та касаційної інстанцій - суддя-доповідач із числа всіх суддів відповідного суду з урахуванням їх спеціалізації (за її наявності).

Після визначення судді-доповідача (головуючого судді) автоматизованою системою визначається склад колегії суддів із числа всіх суддів відповідного суду з урахуванням їх спеціалізації (за її наявності) та з урахуванням складу судових палат (за їх наявності).

Якщо збори суддів визначили склади постійно-діючих колегій, то автоматизована система визначає склад колегії з числа суддів основного складу.

У разі неможливості визначити необхідну кількість суддів з числа суддів основного складу, автоматизована система визначає суддів, яких не вистачає, з числа резервних суддів даної колегії.

У разі неможливості визначити склад колегії з числа суддів основного складу та резервних суддів, автоматизована система визначає суддів, яких не вистачає, з числа всіх суддів відповідного суду з урахуванням їх спеціалізації (за її наявності) та з урахуванням складу судових палат (за їх наявності)."

Результатом автоматичного визначення складу колегії суддів є протокол автоматичного визначення складу колегії суддів (додаток 2), що автоматично створюється автоматизованою системою.

#### 9. Підпункт 2.3.25 пункту 2.3 викласти в такій редакції:

"2.3.25. Відповідно до визначеного процесуальним законодавством принципу незмінності складу суду, розгляд справи, як правило, проводиться визначеною автоматизованою системою колегією суддів.

Тимчасова відсутність судді-члена колегії, як правило, не може бути підставою для зміни складу колегії суддів.

У разі неможливості продовження розгляду справи одним із суддів-членів колегії (призов на військову службу, відпустка у зв'язку з вагітністю та пологами, довготривале перебування на лікарняному або у відпустці тощо)

Заміна судді-члена колегії здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання службової записки судді-доповідача у справі з метою дотримання передбаченого законом строку розгляду цієї справи у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.23 пункту 2.3 цього Положення.

Електронний примірник такого розпорядження (додаток №7) вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

У разі задоволення відводу або самовідводу заміна судді здійснюється автоматизованою системою на підставі рішення про відвід (самовідвід) у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.23 пункту 2.3 цього Положення."

10. Підпункт 2.3.26 пункту 2.3 доповнити абзацом другим такого змісту:

"У випадку, якщо суд одночасно здійснює розгляд судових справ як суд першої, апеляційної та касаційної інстанцій автоматизований розподіл судових справ здійснюється з урахуванням навантаження судді в межах інстанційної підсудності."

11. У підпункті 2.3.29 пункту 2.3 абзаци третій – четвертий виключити.

12. Підпункт 2.3.33 пункту 2.3 викласти в такій редакції:

"2.3.33 У разі необхідності розгляду судової справи колегією суддів у суді першої інстанції після проведення автоматизованого розподілу судової справи між суддями здійснюється повторний автоматизований розподіл судової справи з метою збільшення складу суду у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.23 пункту 2.3 цього Положення."

13. Підпункт 2.3.34 пункту 2.3 виключити.

14. Підпункт 2.3.40 пункту 2.3 викласти в такій редакції:

"2.3.40. Визначення слідчого судді здійснюється за правилами автоматизованого розподілу, згідно з вимогами підпункту 2.3.4 пункту 2.3 цього Положення.

Кількість слідчих суддів у суді визначається зборами суддів та, як правило, не може перевищувати 50% від фактичної чисельності суддів, які здійснюють правосуддя.

Якщо склад суду складається із 3 суддів, то кількість слідчих суддів не може бути меншою 2 суддів."

15. Підпункт 2.3.43 пункту 2.3 викласти в такій редакції:

"2.3.43. Судові справи, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження), а також ухвал, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи, передаються раніше визначеному у судовій справі головуєчому судді (судді-доповідачу), ухвалу яких скасовано чи у провадженні яких перебувала або перебуває судова справа."

16. У підпункті 2.3.44 пункту 2.3 в абзаци другому після слів "у цій судовій справі" доповнити словами ", якщо провадження не закінчено".

17. У підпункті 2.3.44 пункту 2.3 в абзаци восьмому слова "статтею 535" замінити словами "розділом 8."

18. У підпункті 2.3.46 пункту 2.3 після слів "головуючому судді (судді-доповідачу)" доповнити словами ", якщо провадження не закінчено".

19. Підпункт 2.3.47 пункту 2.3 викласти в такій редакції:

"2.3.47. У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі головуючого судді (судді-доповідача) у випадках, передбачених підпунктами 2.3.44-2.3.46 пункту 2.3 цього Положення, такі судові справи та матеріали підлягають автоматизованому розподілу за правилами, визначеними Засадами використання автоматизованої системи документообігу суду."

20. Підпункт 2.3.49 пункту 2.3 викласти в такій редакції:

"2.3.49. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями застосовується у випадках визначених законом, а також з метою заміни одного, декількох суддів, всього складу суду, збільшення складу суду в порядку, визначеному підпунктами 2.3.4, 2.3.23 цього Положення."

21. Підпункт 2.3.50 пункту 2.3 викласти в такій редакції:

"2.3.50. Винятково у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках не може (не можуть) продовжувати розгляд справи, невирішені судові справи передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), що додається до матеріалів справи.

Електронний примірник такого розпорядження (додаток №7) вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання."

22. Підпункт 2.3.52 пункту 2.3 викласти в такій редакції:

"2.3.52. За вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) здійснюється повторний автоматизований розподіл судових справ у разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях автоматизованої системи діловодства суду при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи.

Електронний примірник такого розпорядження (додаток №7) вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання."

23. У підпункті 2.3.53 пункту 2.3 абзац перший викласти в такій редакції:

"2.3.53. Результатом повторного автоматизованого розподілу судової справи є протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями відповідного суду (додаток 13), що автоматично створюється автоматизованою системою."

24. Пункт 4.4 доповнити абзацами п'ятим - шостим такого змісту:

"до 01 серпня 2016 року забезпечити виконання положень абзацу другого підпункту 2.3.26 пункту 2.3 цього Положення."

25. Доповнити Положення пунктом 4.6 такого змісту:

"4.6. Установити, що зміни, внесені до абзацу першого підпункту 2.3.53 пункту 2.3 цього Положення, вводяться в дію з 01 серпня 2016 року."

26. Доповнити Положення додатком №13 такого змісту:

"Додаток 13  
до підпункту 2.3.53 пункту 2.3

**Протокол повторного автоматизованого розподілу судової  
справи між судьями**

Найменування суду

Єдиний унікальний номер судової справи \_\_\_\_\_

Номер провадження \_\_\_\_\_ (за наявності)

Суть судової справи:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Головуючий суддя (суддя-доповідач\*<sup>1</sup>): \_\_\_\_\_

Склад колегії суддів (за наявності):

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Нові (замінені, вилучені) судді:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Підстави проведення повторного автоматизованого розподілу судової  
справи:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.

Посада уповноваженої особи апарату суду,

відповідальної за здійснення автоматизованого

розподілу судових справ \_\_\_\_\_ Прізвище, ініціали

(підпис)

/дата внесення до системи автоматизованого розподілу/

\*<sup>1</sup>) Зазначається для судів апеляційної, касаційної інстанцій та  
Верховного Суду України."