

До Ради Суддів України
Савуляка Р.В.

МОТИВАЦІЙНИЙ ЛИСТ

Прийняття Верховною Радою України 13 липня 2017 року у новій редакції Закону України «Про Конституційний Суд України» (надалі Закону №2136-VIII від 13.07.2017 року) та оголошення рішенням Ради суддів України 07 вересня 2017 року конкурсу для відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України, що призначаються з'їздом суддів України спонукало мене до участі у конкурсі.

Функціональне призначення конституційного суду в правовій, демократичній державі в будь-якому разі пов'язане з діяльністю вищих органів державної влади. Адже лише цей суд здійснює контроль за діяльністю публічної влади у межах чинної конституції і лише предметом його компетенції є встановлення конституційності правових актів цих органів.

Такі повноваження покладають велику відповідальність на суддів, оскільки завжди існує небезпека втручання суду у політичний процес. Це в свою чергу, може викликати недовіру до діяльності суду серед суспільства, а також ініціювати суспільно-політичні дискусії з приводу необхідності існування чи суттєвого обмеження повноважень конституційних судів.

Конституційна реформа в Україні неминує пов'язана із реформуванням органів правосуддя і, зокрема, єдиного органу конституційної юрисдикції – Конституційного суду України. Від того, наскільки ефективним та дієвим буде цей Суд у відносинах з вищими органами державної влади, залежить подальше проходження конституційного процесу в державі. А основне: чи може він забезпечити охорону Конституції як установчого акту Українського народу від нелегітимних дій з боку органів державної влади.

Відповідно до статті 147 Конституції України – Конституційний Суд України вирішує питання про відповідність Конституції України законів України та у передбачених цією Конституцією випадках інших актів, здійснює офіційне тлумачення Конституції України, а також інші повноваження відповідно до цієї Конституції.

Повноваження та межі повноважень Конституційного Суду України визначені у статті 147 Конституції України, ст.ст.7, 8 Закону України «Про Конституційний Суд України», для мене, як діючого судді Апеляційного суду Львівської області та науковця, є чіткі та зрозумілі.

Вимоги до судді Конституційного Суду України визначені ст.11 Закону №2136-VIII від 13.07.2017 року.

У мене є кваліфікація для зайняття відповідної посади - судді Конституційного Суду України, і я відповідаю вимогам, які визначені Законом для цієї посади.

На даний час мені 46 років, маю вищу юридичну освіту, за плечами 26 років загального стажу роботи з них: більше 14 років роботи на посаді судді, 3 роки роботи в органах прокуратури України, 5 років наукової-та викладацької

роботи на кафедрі медичного права Львівського національного університету ім.Д. Галицького (з 2012 року по даний час за сумісництвом).

У березні 2011 року на підставі прилюдного захисту дисертації мені присвоєно науковий ступінь кандидата юридичних наук зі спеціальності теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень.

Тема дисертації - «Реорганізація органів прокуратури за судовою реформою 1864 року в Україні» у 2000 році була запропонована мені українським правознавцем-істориком держави і права, доктором юридичних наук професором, Заслуженим юристом України, членом-кореспондентом Академії правових наук України, заслуженим професором Львівського національного університету імені Івана Франка, автором численних досліджень з історії держави і права України - Кульчицьким В.С. зважаючи на те, що працював на той час в органах прокуратури а потім став суддею.

Позитив від заняття науковою роботою як суддя бачу в тому, що практичний досвід можна застосовувати для висвітлення певного теоретичного питання, а певні теоретичні питання, які висвітлюються мною на лекціях чи практичних заняттях з студентами та лікарями на кафедрі медичного права (наприклад цивільно-правова відповідальність медичних працівників за вчиненні правопорушення), можна доповнювати конкретними цивільними справами які розглядаються в суді. За такою системою була написана і кандидатська дисертація.

Таким чином, поєднується наука і практика.

На даний час, в Судовій палаті з розгляду цивільних справ Апеляційного суду Львівської області, крім розгляду справ, займаюсь аналітичною роботою, в чому, неабияк, допомагають навички наукової та педагогічної роботи.

Особисто не можу про себе говорити за високі моральні якості чи визнаний рівень компетентності, однак, в межах конкурсу до Верховного Суду, у якому я брав участь у 2016-2017 роках, Громадською радою доброчесності відносно мене, як до судді, не виявлено обставин, що можуть свідчити про невідповідність критеріям доброчесності та професійної етики (протокол №1 ГРД від 27.04.2017 року), а рішенням Вищої Кваліфікаційної комісії суддів України №492/вс-17 мене визнано таким, що підтвердив здатність здійснювати правосуддя у Касаційному цивільному суді у складі Верховного Суду.

Тому вважаю, що мій життєвий та професійний досвід, віра в Бога, уміння та готовність навчатись та професійно вдосконалюватись, здатність застосовувати набуті знання, вміння та навички, довіра громадськості, допоможуть мені успішно працювати на посаді судді Конституційного Суду України.

Савуляк Р.В.



03 жовтня 2017р.