



# РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел.: (044) 277-76-29, факс: (044) 277-76-30

---

11 червня 2021 року

м. Київ

## РІШЕННЯ

### № 15

До Ради суддів України звернувся Голова Херсонського міського суду Херсонської області, який повідомив, що через велику кількість електронних додатків для отримання інформації з державних реєстрів, здійснюється висвітлення інформації з порушенням вимог чинного законодавства.

Так, відповідно до пункту 15 Порядку надання інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2015 року №1127 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 26 червня 2019 року №599) інформація з Державного реєстру прав в електронній формі через веб-портал Мін'юсту надається особі, яка бажає отримати таку інформацію та ідентифікована шляхом використання кваліфікованого електронного підпису.

Порядок надання інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно також передбачає, що інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно в електронній формі може надаватися автоматично програмними засобами ведення Реєстру через веб-портал Мін'юсту, у тому числі з використанням сервісної послуги у формі прикладного програмного інтерфейсу Реєстру. Інформація з Державного реєстру прав в електронній формі з використанням сервісної послуги у формі прикладного програмного інтерфейсу Реєстру надається на підставі договору про надання сервісної послуги, укладеного з технічним адміністратором державного реєстру прав.

Під час розгляду звернення встановлено, що окремі суб'єкти надають інформацію з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, всупереч вимог чинного законодавства. Ця інформація надається щодо об'єкту нерухомості (його адреса, ПІБ власника фізичної особи тощо), а сам запит обробляється без використання кваліфікованого електронного підпису.

Це, зокрема, відбувається при використанні мобільного додатку "ДРРП Реєстр нерухомості" (<https://drrp.app/>).

У той же час відповідно до статті 14 Закону України "Про захист персональних даних" передача відомостей про фізичну особу здійснюється лише за її згодою, якщо інше не передбачено законодавством.

Пунктом 1 статті 6 Закону України "Про доступ до публічної інформації" чітко визначено, що інформацією з обмеженим доступом є конфіденційна інформація, таємна інформація та службова інформація.

Обмеження доступу до інформації здійснюється відповідно до закону при дотриманні сукупності таких вимог:

1) виключно в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи кримінальним правопорушенням, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя;

2) розголошення інформації може завдати істотної шкоди цим інтересам;

3) шкода від оприлюднення такої інформації переважає суспільний інтерес в її отриманні.

Варто відзначити, що персональні дані особи завжди були, є і будуть ключовим об'єктом особистих немайнових прав фізичної особи, а тому належне правове регулювання правовідносин щодо їх збереження, використання та розповсюдження має вирішальне значення для їх належного правового захисту. А отже, надання ТОВ "Лігал Технолоджи" відповідей на запити через мобільний додаток "ДРРП Реєстр нерухомості" з Державного реєстру прав без проведення ідентифікації та із зазначенням місцезнаходження об'єкту, прізвища, імені та по батькові власника майна суперечить не лише правам будь-якого громадянина України а і гарантіям незалежності суддів, закріплених в статті 48 Закону України "Про судоустрій і статус суддів".

Конституцією та Законом України "Про судоустрій і статус суддів" визначено умови виконання професійних обов'язків суддів та правові засоби, за допомогою яких забезпечується реалізація конституційних гарантій самостійності судів та незалежності суддів.

Зокрема, статтею 6 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" встановлено заборону збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Відповідно до статті 47 Закону України "Про запобігання корупції" зазначені відомості щодо реєстраційного номера облікової картки платника податків або серії та номера паспорта громадянина України, унікального номера запису в Єдиному державному демографічному реєстрі, місця проживання, дати народження фізичних осіб, щодо яких зазначається інформація в декларації, місцезнаходження об'єктів, які наводяться в декларації (крім області, району, населеного пункту, де знаходиться об'єкт), номера рахунку в банківській чи іншій фінансовій установі, є інформацією з обмеженим доступом та не підлягають відображенню у відкритому доступі.

У примітці до статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" вказано, що судді - це службові особи, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, тому інформація, що передається, обробляється з

урачуванням вимог законодавства про захист персональних даних та використовується Національним агентством виключно з метою виконання обов'язків, покладених на Національне агентство відповідно до Закону України "Про запобігання корупції", і не може бути передана третій стороні, якщо інше не передбачено законом.

Єдині та Державні реєстри інформаційної мережі Міністерства юстиції України створені та функціонують відповідно до законодавства України, що складають закони України, акти Кабінету Міністрів України, відомчі нормативно-правові акти, а також інші документи правового характеру.

Держателем Державного реєстру речових прав на нерухоме майно є Міністерство юстиції України.

Рада суддів України 20 квітня 2021 року звернулась до Міністерства юстиції України листом №9рс-394/21-вих про вжиття заходів для забезпечення дотримання гарантій незалежності суддів, обмеживши висвітлення конфіденційної інформації стосовно суддів через електронний додаток "ДРРП Реєстр нерухомості" та подібних до такого.

Міністерство юстиції України у відповідь на запит Ради суддів України щодо вищезазначеного питання повідомило, що Порядок надання інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно також передбачає, що інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно в електронній формі може надаватися автоматично програмними засобами ведення Реєстру через веб-портал Мін'юсту, у тому числі з використанням сервісної послуги у формі прикладного програмного інтерфейсу Реєстру.

Інформація з Державного реєстру прав в електронній формі з використанням сервісної послуги у формі прикладного програмного інтерфейсу Реєстру надається на підставі договору про надання сервісної послуги, укладеного з технічним адміністратором державного реєстру прав.

Відповідно до умов Договору про надання сервісної послуги у формі прикладного, програмного інтерфейсу державного реєстру прав на нерухоме майно, користувачі зобов'язані користуватися такою сервісною послугою та/або отриманою з державного реєстру прав інформацією у відповідності до вимог, встановлених чинним законодавством України.

Як зазначено у листі Міністерства юстиції України від 17 травня 2021 року №20882/10204-26-21/19.2.3, ні саме Міністерство юстиції України, ні Державне підприємство "Національні інформаційні системи", як технічний адміністратор державного реєстру прав на нерухоме майно, законодавчо не уповноважені здійснювати контроль за подальшим використанням інформації, отриманої користувачами Реєстру (зокрема ТОВ "Лігал Технолоджи"). На сьогоднішній день, будь-які питання обмеження доступу до тих чи інших відомостей чи категорій даних, що містяться в Реєстрі, при отриманні з нього інформації, чи обмежень щодо розповсюдження користувачами Реєстру персональних даних, щодо суддів, потребує відповідного нормативного врегулювання, відмічає Міністерство юстиції України.

Рада суддів України не може погодитися з таким твердженням з огляду на те, що наразі питання доступу до персональних даних будь-якої особи під час надання інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно

врегульовано виключно підзаконними актами, в той час як наведені вище положення законодавства вказують на те, що ці відомості є інформацією з обмеженим доступом та не підлягають відображенню у відкритому доступі.

В той же час навіть чинне регулювання цих правовідносин у підзаконних актах передбачає, що отримати таку інформацію можливо виключно тоді, коли її запитувач ідентифікований шляхом використання кваліфікованого електронного підпису.

Міністерство юстиції, як держатель реєстру речових прав на нерухоме майно, зобов'язане здійснювати контроль за наданням інформації сервісної послуги у формі прикладного, програмного інтерфейсу державного реєстру прав на нерухоме майно.

Більше того, у в разі виявлення випадків, що окремі користувачі користуються такою сервісною послугою та/або отриманою з державного реєстру прав інформацією з порушенням вимог, встановлених чинним законодавством України саме Міністерство юстиції повинно вжити заходів до їх усунення аж до припинення договірних відносин з відповідним користувачем.

Заслухавши та обговоривши інформацію члена Ради суддів України Кальника В.В. про вжиття заходів для забезпечення дотримання гарантій незалежності суддів, щодо обмеження висвітлення конфіденційної інформації стосовно суддів через мобільний додаток "ДРРП Реєстр нерухомості" та подібних до такого, відповідно до статті 126, статті 133 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та Положення про Раду суддів України, затвердженого X позачерговим з'їздом суддів України 16 вересня 2010 року (з подальшими змінами), Рада суддів України

**в и р і ш и л а:**

Звернутись до Міністерства юстиції України з вимогою вжити заходів для забезпечення дотримання гарантій незалежності суддів, встановивши заборону збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб стосовно суддів та будь-яких інших осіб через мобільний додаток "ДРРП Реєстр нерухомості" та подібних до такого програмних засобів без використання кваліфікованого електронного підпису.

Голова  
Ради суддів України



Б. С. Моніч