



# РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел.: (044) 277-76-29, факс: (044) 277-76-30

15 червня 2018 року

м. Львів

## РІШЕННЯ

№ 39

Комітетом з питань організаційно-кадрової роботи судів, органів суддівського самоврядування розглянуто звернення суддів Дарницького районного суду міста Києва Домарева О.В. та Колесника О.М. про надання роз'яснення щодо можливості здійснення адміністративних повноважень суддею, який відсторонений від здійснення правосуддя.

В зазначеному зверненні заявники вказують на те, що 26 березня 2018 року за результатами таємного голосування зборів суддів головою Дарницького районного суду міста Києва обрано суддю цього ж суду Набудович Ірину Олександрівну.

Сумніви суддів Домарева О.В. та Колесника О.М. щодо легітимності повноважень судді, обраної на адміністративну посаду зумовлені тим, що рішенням Другої дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 19 червня 2017 року суддю Дарницького районного суду міста Києва Набудович І.О. притягнуто до дисциплінарної відповідальності та застосовано до неї дисциплінарне стягнення у виді внесення подання Вищій раді правосуддя про звільнення її з посади судді. Рішенням Вищої ради правосуддя від 06 лютого 2018 року залишено без змін рішення Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 19 червня 2017 року.

Відповідно до частини п'ятої статті 51 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» з дня ухвалення Дисциплінарною палатою рішення про застосування дисциплінарного стягнення у виді подання про звільнення судді з посади суддя автоматично відстороняється від здійснення правосуддя до ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про його звільнення з посади або скасування рішення Дисциплінарної палати.

Згідно з частиною п'ятою статті 109 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у разі ухвалення рішення про застосування до судді дисциплінарного стягнення, що не дозволяє судді здійснювати правосуддя у відповідному суді, суддя тимчасово відстороняється від здійснення правосуддя у цьому суді з дня ухвалення рішення про застосування до нього дисциплінарного стягнення.

Однак позбавлення судді повноважень виконувати функції судової влади не завжди позбавляє його статусу судді. Підстави і порядок припинення повноважень судді встановлені частиною сьомою статті 126 Конституції України.

Таким чином, Закон не містить виключення чи заборони можливості здійснення адміністративних повноважень суддею, який відсторонений від здійснення правосуддя.

Заслухавши та обговоривши доповідь голови Комітету Ради суддів України з питань організаційно-кадрової роботи судів, органів суддівського самоврядування Кравчука В.М. щодо результатів перевірки, проведеної за зверненням суддів Дарницького районного суду міста Києва Домарева О.В. та Колесника О.М., на виконання покладених на Раду суддів України завдань, керуючись частиною восьмою статті 133 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Положенням про Раду суддів України, затвердженим Х позачерговим з'їздом суддів України 16 вересня 2010 року (із подальшими змінами), Рада суддів України

**в и р і ш и л а :**

Рішення органу, що розглядає справи про притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів, про застосування до судді дисциплінарного стягнення у виді подання про звільнення судді з посади до ухвалення рішення про його звільнення з посади Вищою радою правосуддя не позбавляє суддю права бути обраним на адміністративну посаду в місцевому та апеляційному суді зборами суддів цих судів.

**Голова  
Ради суддів України**



**О. Ткачук**