



РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел.: (044) 277-76-29

28 січня 2022 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я

№ 8

Рада суддів України вирішила звернути увагу посадових осіб Національного антикорупційного бюро України на необхідність утримуватися від заяв та публічних висловлювань, участі в інформаційній кампанії, які впливають на незалежність судової влади та підривають авторитет правосуддя в цілому.

Необхідність розгляду цього питання зумовлена подіями, які нині розгортаються довкола голови Васильківського міськрайонного суду Київської області Ковбеля Максима Миколайовича.

Відповідно до частини першої статті 131 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у період між з'їздами суддів України вищим органом суддівського самоврядування є Рада суддів України, яка, серед іншого, розглядає питання правового захисту суддів, соціального захисту суддів та їхніх сімей, приймає відповідні рішення з цих питань.

Починаючи з 19 січня 2022 року, Національне антикорупційне бюро України на своєму офіційному вебсайті, сторінці у мережі Facebook оприлюднює та поширює повідомлення, в яких зазначено, що «На підставі зібраних детективами НАБУ матеріалів САП звернулася до ВАКС з позовом про визнання необґрунтованими активів, що належать судді районного суду Київської області, та стягнення їх в дохід держави. Відповідний позов про цивільну конфіскацію подано 18 січня 2022 року. За даними матеріалів НАБУ з'ясовано, що суддя через третіх осіб фактично набув у власність квартиру у Києві площею 142 кв. м та автомобіль, загальна вартість яких сягає 6,7 млн грн. При цьому, за результатами аналізу майнового стану та його доходів з'ясовано, що грошові кошти, використані для придбання цих активів, не могли бути набуті за рахунок законних доходів судді. У разі задоволення позову, 5,7 млн грн, законність походження яких викликає обґрунтований сумнів, можуть конфіскувати в дохід держави. Це стало можливим після набуття у листопаді 2019 року чинності Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо конфіскації незаконних активів осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, і покарання за набуття таких активів». Нагадуємо, у серпні 2021 року ВАКС визнав необґрунтованими активами у сумі понад 1,2 млн грн, що належали народному депутату України, та стягнув їх в дохід держави. За

даними поданої декларації ці кошти народний депутат отримав від передання в оренду об'єкту нерухомості (жомової ями). Проте, він отримав ці кошти необґрунтовано, адже не був власником цього об'єкта.».

Після вказаної публікації на офіційному вебсайті та сторінці у мережі Facebook Національного антикорупційного бюро України поширили ряд повідомлень із зазначенням прізвища, ім'я та по батькові судді, якого стосуються вищезазначені обставини низка засобів масової інформації.

Рада суддів України вважає, що центральний орган виконавчої влади, оприлюднивши інформацію у такий спосіб, не дочекавшись навіть рішення Вищого антикорупційного суду, який визначив би процесуальний статус судді, надав поштовх інформаційній кампанії, яка привертає увагу та формує суспільну думку на підтримку певної позиції, зокрема позиції про те, що діяння має місце, як доведений факт.

Не вдаючись до оцінки фактів та обставин, викладених у повідомленнях Національного антикорупційного бюро України, Рада суддів України акцентує увагу на тому, що органи державної влади, їхні посадові особи повинні утримуватися від інформаційних та політичних кампаній, заяв та дій, що можуть вплинути на незалежність судової влади та підірвати авторитет правосуддя в цілому.

Рада суддів України наголошує, що Україна є незалежна, демократична, правова держава, в якій діє презумпція невинуватості.

Довіра та повага до судової влади є гарантією ефективності системи правосуддя. Повага до авторитету судів – це вимога європейських стандартів для демократичних держав, невід'ємна умова публічної довіри до судової влади, а в більш широкому значенні це довіра до норм права та держави загалом. У разі виникнення того чи іншого правового конфлікту особа звертається за його вирішенням до суду, спираючись на авторитет правосуддя.

Консультативна рада європейських суддів у Висновку № 7 (2005) до уваги Комітету Міністрів Ради Європи з питання «Правосуддя та суспільство» вказує, що суди є та сприймаються широким загалом як належний форум для встановлення юридичних прав і обов'язків та вирішення пов'язаних з цим спорів. Головним завданням правоохоронних органів, на переконання Ради, є швидке, об'єктивне, повне та неупереджене розслідування і судовий розгляд з тим, щоб кожний, хто вчинив правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений, жодна особа не була піддана необґрунтованому процесуальному примусу.

Водночас в інформації, поширеній Національним антикорупційним бюро України, акцентовано на вчиненні суддею діяння як встановленому факті.

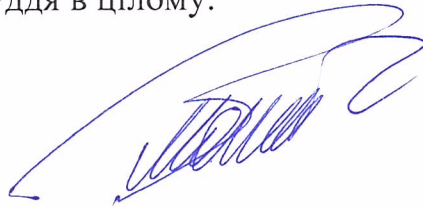
Наголошуючи на тому, що Васильківський міськрайонний суд Київської області продовжує здійснювати правосуддя, а поширення Національним антикорупційним бюро України інформації у такий спосіб підриває авторитет суду як інституції, впливає на незалежність судової влади та підриває авторитет судової влади в цілому, Рада суддів України заявляє про неприпустимість таких заяв та публічних висловлювань.

Заслухавши та обговоривши інформацію Голови Ради суддів України Моніча Б.С. про звернення до посадових осіб Національного антикорупційного бюро України щодо необхідності утримуватися від заяв та публічних висловлювань, участі в інформаційній кампанії, які впливають на незалежність судової влади та підривають авторитет правосуддя, відповідно до статті 133 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", Положення про Раду суддів України, затвердженого X позачерговим з'їздом суддів України 16 вересня 2010 року (із подальшими змінами), Рада суддів України

в и р і ш и л а:

Звернути увагу посадових осіб Національного антикорупційного бюро України на неприпустимість заяв та публічних висловлювань чи участі в інформаційних кампаніях, які впливають на незалежність судової влади та підривають авторитет правосуддя в цілому.

**Голова
Ради суддів України**



Б.С. Моніч