



# РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел.: (044) 277-76-29, факс: (044) 277-76-30

02 квітня 2015 року

м. Київ

## РІШЕННЯ

### № 37

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав та свобод людини і громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства і держави.

У статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, зазначено, що метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи справедливим судом лише на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу.

Конституцією та Законом України «Про судоустрій і статус суддів» до гарантій незалежності і недоторканності суддів як носіїв судової влади та самостійності судів як судових органів, зокрема віднесено: недопустимість втручання у здійснення правосуддя, впливу на суд або суддів у будь-який спосіб, неповаги до суду та встановлення відповідальності за такі діяння.

Зборами суддів Ковпаківського районного суду м. Суми повідомлено, що 13.03.2015 року два працівника прокуратури Сумської області та працівник УБОЗу вручили письмові повідомлення про підозру, підписані заступником Генерального прокурора України Баганцем О.В. судді Ковпаківського районного суду м. Суми Корольовій Г.Ю. та судді Сумського районного суду Сумської області Черних О.М. (яка до 14.02.2014 року працювала на посаді судді Ковпаківського районного суду міста Суми, Указом Президента України від 14.02.2014 року переведена на роботу на посаді судді Сумського районного суду Сумської області).

У повідомленні про підозру дії суддів кваліфіковано за ч. 3 ст. 371, ч. 2 ст. 375 КК України.

Не більше ніж через дві години після вручення підозри в мережі Інтернет в електронних версіях засобів масової інформації (як в місцевих, так і юридичної спрямованості) відразу з'явилися повідомлення:

- о 12:43 год на сайті видання «Данкор онлайн» під заголовками «Сумских судей, пресовавших майдановцев, привлекут к ответственности» (<http://www.dancor.sumy.ua/news/newsline/148438>);

- о 13:30 на сайті м. Суми 0542.ua під заголовком «Прокуратура

Сумщини занялась судьями, которые выбрали меру пресечения участникам Евромайдана» (<http://www.0542.ua/news/766374>);

- о 13:07 на сайті газети «Закон і бізнес» під заголовком «Генпрокуратура підготувала підозри ще трьом суддям»

([http://zib.com.ua/ua/115046-genprokuratura\\_pidgotuvala\\_pidozri\\_sche\\_trom\\_suddyam\\_.html](http://zib.com.ua/ua/115046-genprokuratura_pidgotuvala_pidozri_sche_trom_suddyam_.html));

- о 13:12 на сайті Судово-юридичної газети он-лайн під заголовком «2 судей подозревают в незаконном избрании меры пресечения участникам акций протеста» (<http://sud.ua/news/2015/03/13/74305-2-kh-sydej-podozrevayut-v-nezakonnom-izbranii-meri-presecheniya-ychastnikam-aktsij-protesta>).

Інформацію розміщено і на офіційних сайтах прокуратури Сумської області та Генеральної прокуратури України.

У повідомленні на сайті Генеральної прокуратури зазначено (мовою оригіналу): «Заступником Генерального прокуратура України складено повідомлення про підозру двом суддям Ковпаківського районного суду м. Суми у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 371, ч. 2 ст. 375 КК України (завідомо незаконні затримання, привід, домашній арешт або тримання під вартою та постановлення суддею завідомо неправосудного вироку, рішення, ухвали або постанови). У січні минулого року зазначені судді винесли низку неправосудних ухвал про обрання учасникам мирних акцій протесту, що відбувались біля будівлі Сумської обласної ради, запобіжних заходів – домашній арешт та особисте зобов'язання. Такі дії суддів повинні були залякати інших учасників мирних акцій та спонукати їх відмовитись від участі у них. На даний час триває досудове розслідування.».

На офіційному сайті прокуратури Сумської області прес-служба розмістила повідомлення під заголовком «Прокуратурою Сумської області вручено повідомлення про підозру двом суддям, які обирали запобіжний захід учасникам Євромайдану» лише о 13:28 наступного змісту : «Прокуратурою Сумської області 13 березня 2015 року двом суддям Ковпаківського районного суду м. Суми вручено письмові повідомлення про підозру, підписані заступником Генерального прокурора України. Служителям Феміди інкриміновано вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 371 та ч. 2 ст. 375 КК України. Встановлено, що в січні 2014 року вказані судді ухвалили завідомо неправосудні рішення, якими обрано запобіжний захід чотирьом учасникам мирних зібрань Євромайдан у вигляді домашнього арешту, а двом – особисті зобов'язання. Зазначені рішення ухвалені в особистих інтересах з кар'єристських спонукань, не тільки позбавили права шістьох громадян на участь в мирних акціях, а й суттєво обмежили в праві на пересування та недоторканість особистого життя».

Вказані повідомлення та поширена інформація у засобах масової інформації складені таким чином, щоб сформувати у громадян України негативний образ суддів Ковпаківського районного суду м. Суми та

незважаючи не презумпцію невинуватості, наперед нав'язати громадськості думку про їх винуватість, що є не припустимим з огляду на принцип презумпції невинуватості закріплений у ч. 2 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

У повідомленнях на офіційних сайтах Генеральної прокуратури України та прокуратури Сумської області зазначено, що судді винесли «низку неправосудних ухвал», «звідома неправосудні рішення» про обрання шести учасникам мирних акцій протесту. Але чотири ухвали, зазначені прокуратурою як неправосудні набрали законної сили і ніким не оскаржувалися.

До Ради судів України також звернулася суддя Солом'янського районного суду м. Києва Кушнір С.І.. Із звернення вбачається, що судді вручено повідомлення про підозру в цілому аналогічне суддям Ковпаківського районного суду м. Суми. Тобто також підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень передбачених ч. 2 ст. 375 КК України.

Кушнір С.І. пред'явлено обвинувачення у тому, що вона ухвалила ряд неправосудних ухвал про застосування запобіжних заходів у виді тримання під вартою. Поряд з цим ухвали по яким пред'явлено підозру набрали законної сили, апеляційною інстанцією залишені у силі.

Рада суддів України у своєму рішенні №1 від 05.02.2015 року дійшла висновку, що відкриваючи кримінальні провадження щодо суддів за статтею 375 КК України у випадках, коли судові рішення в установленому законом порядку не переглядалися або переглядалися та не скасовані, органи прокуратури, ставлячи під сумнів такі рішення, які набули чинності, фактично привласнюють функції судів, що є порушенням Конституції України.

Обговоривши інформацію, викладену у зверненні зборів суддів Ковпаківського районного суду м. Суми та судді Солом'янського районного суду м. Києва Кушнір С.І., відповідно до статті 124, частини п'ятої статті 131 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Положення про Раду суддів України, затвердженого X позачерговим з'їздом суддів України 16 вересня 2010 року (із наступними змінами), **Рада суддів України**

#### **в и р і ш и л а:**

1. Враховуючи обставини, викладені у зверненні зборів суддів Ковпаківського районного суду м. Суми та судді Солом'янського районного суду м. Києва Кушнір С.І., вважати, що в діях Генеральної прокуратури України мають місце ознаки посягання на незалежність органів судової влади.

2. Звернути увагу Генерального прокурора України на необхідність забезпечення усіма прокурорами поваги до незалежності суддів, що передбачає заборону публічного висловлювання сумнівів щодо правосудності судових рішень поза межами процедури їх оскарження у порядку, передбаченому процесуальним законом, а також дотриманні

принципу презумпції невинуватості при інформуванні громадськості про хід досудових розслідувань у кримінальних провадженнях відносно суддів.

3. Поінформувати Президента України, Генерального прокурора України про наявні випадки порушення принципу незалежності суддів, недопустимість втручання у здійснення правосуддя, впливу на суд або суддів, неповаги до суду.

4. Повідомити міжнародні інституції - Раду Європи, Парламентську асамблею Ради Європи, Консультативну раду європейських суддів, Європейську комісію з ефективності правосуддя, Міжнародну та Європейську асоціації суддів про порушення гарантій незалежності судової влади в Україні.

**Голова  
Ради суддів України**



**В.М. Сімоненко**