



РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел.: (044) 277-76-29, факс: (044) 277-76-30

22 липня 2015 року

м. Одеса

РІШЕННЯ

№ 81

У преамбулі Конституції України як Основного Закону України визначено генеральні цілі, задля досягнення яких приймалась Конституція, однією з яких є розвиток і зміцнення демократичної, соціальної, правової держави.

В Україні визнається і діє принцип верховенства права, який закріплений у статті 8 Конституції України.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав та свобод людини і громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства і держави.

Також про незалежність судової влади йдеться у Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, у статті 6 закріплено, що метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи справедливим судом лише на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу.

Однак, не зважаючи на вказані норми Основного закону та Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, продовжується здійснення посягання на незалежність суддів під час здійснення ними правосуддя.

Так, на сьогоднішній день до Ради суддів України звернулася суддя Деснянського районного суду м. Києва Татаурова Ірина Миколаївна щодо здійснення посягання на її незалежність під час здійснення правосуддя.

Зі змісту звернення вбачається, що судді 16.07.2015 р. повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною другою статті 375 Кримінального кодексу України – ухвалення неправосудного рішення.

В підозрі зазначається про постановлення суддею неправосудної ухвали про застосування запобіжного заходу у виді тримання під вартою

відносно особи, якій пред'явлено підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого, частиною другою статті 294 Кримінального кодексу України (масові заворушення), що відповідно до статті 12 Кримінального кодексу України є особливо тяжким злочином.

Однак, подальша зміна ухвалою Апеляційного суду м. Києва запобіжного заходу особі на домашній арешт не є підтвердженням того, що постановлене відносно особи судове рішення є неправосудним, оскільки серйозність обвинувачення особи та можливого майбутнього покарання свідчить про законність ухваленого рішення щодо застосування запобіжного заходу у виді тримання під вартою з урахуванням початкової стадії кримінального провадження.

За даним фактом, а саме застосування до особи запобіжного заходу у виді тримання під вартою та постановлення за результатами ухвали, суддя була двічі допитана, починаючи з липня 2014 року, а через рік за цим же фактом їй пред'явлено підозру, що вказує на порушення її не тільки конституційних прав, а й незалежності, оскільки таким чином здійснюється втручання у здійснення нею правосуддя.

З даного питання у серпні 2014 року до Ради суддів України звертався колектив Деснянського районного суду м. Києва, що підтверджує наявність тривалого тиску на суддю та намагання вчинити розправу над нею за її професійну діяльність.

Генеральна прокуратура України не бажає звертати увагу на норму статті 131 Кримінального процесуального кодексу України, де передбачені види заходів забезпечення кримінального провадження, які мають специфічні ознаки, одними з яких є межі та порядок їх застосування, що вказує на те, що запобіжний захід як захід забезпечення кримінального провадження має тимчасовий характер.

Як вбачається із Повідомлення про підозру Генеральної прокуратури України від 21 липня 2015 року, суддя Татаурова І.М. як слідчий суддя, виконуючи свої професійні обов'язки щодо здійснення правосуддя, застосувала до підозрюваного запобіжний захід у виді тримання під вартою **не як захід забезпечення кримінального провадження, а як захід забезпечення особистих інтересів, а саме кар'єризму.**

Разом з тим, відповідно до Рішення Конституційного Суду України у справах №1-8/2011 і №1-1/2004, тиск на суд можна визнати як будь – які дії щодо суддів незалежно від форми їх прояву з боку державних органів, установ та організацій, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб, громадян та їх об'єднань, юридичних осіб з метою перешкодити виконанню суддями професійних обов'язків.

Рада суддів України у своєму рішенні від 05.02.2015 № 1 дійшла висновку, що відкриваючи кримінальні провадження щодо суддів за

статтею 375 Кримінального кодексу України у випадках, коли судові рішення в установленому законом порядку не переглядалися або переглядалися та не скасовані, органи прокуратури, ставлячи під сумнів такі рішення, які набули чинності, фактично привласнюють функції судів, що є порушенням Конституції України.

У рішенні від 2 квітня 2015 року № 37 Рада суддів України дійшла висновку про наявність в діях Генеральної прокуратури України ознак посягання на незалежність органів судової влади.

Обговоривши інформацію, викладену у зверненні судді Деснянського районного суду м. Києва, відповідно до статті 124, частини п'ятої статті 131 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» та Положення про Раду суддів України, затверджених X позачерговим з'їздом суддів України 16 вересня 2010 року (із наступними змінами), **Рада суддів України :**

в и р і ш и л а :

1. Враховуючи обставини, викладені у зверненні судді Деснянського районного суду м. Києва Татаурової Ірини Миколаївни, вважати, що в діях Генеральної прокуратури України мають місце ознаки посягання на незалежність органів судової влади.

2. Звернути увагу Генерального прокурора України на необхідність забезпечення усіма прокурорами поваги до незалежності суддів, що передбачає заборону публічного висловлювання сумнівів щодо правосудності судових рішень поза межами процедури їх оскарження у порядку, передбаченому процесуальним законом, а також дотриманні принципу презумпції невинуватості при інформуванні громадськості про хід досудових розслідувань відносно суддів.

3. Поінформувати Президента України, Генерального прокурора України про наявні випадки порушення принципу незалежності суддів, недопустимість втручання у здійснення правосуддя, впливу на суд або суддів, неповаги до суддів.

**Голова
Ради суддів України**



В.М. Сімоненко