



# РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел.: (044) 277-76-29, факс: (044) 277-76-30

---

02 жовтня 2015 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я

### № 110

Заслухавши члена Ради суддів України Чорну В.В. щодо розгляду звернення керівника Відокремленого підрозділу громадської організації «Дорожній контроль України» Кривошеєва М.М. № 9 рс-309/15 від 10.09.2015 року стосовно порушення норм Кодексу суддівської етики головою Кіровського районного суду м. Дніпропетровська Гончаровим О.В., Рада суддів України, -

### в с т а н о в и л а:

10 вересня 2015 року керівник Відокремленого підрозділу громадської організації «Дорожній контроль України» Кривошеєв М.М. звернувся до Ради суддів України із заявою, якою повідомив, що 05 вересня 2015 року активістами ГО «Дорожній контроль України», яка здійснює громадський контроль за діяльністю правоохоронних органів, зокрема, виявлення протиправних дій з боку співробітників органів із забезпечення дорожнього руху, здійснювалось патрулювання вулиць м. Дніпропетровська на предмет виявлення протиправних дій з боку співробітників патрульно-постової служби та дорожньо-патрульної служби. Близько 03 години ранку 05 вересня 2015 року співробітниками ДПС було зупинено автомобіль марки Mercedes S550, державний номер АЕ 1001 ЕЕ. Під час зупинки автомобілю з'ясувалося, що за кермом знаходиться голова Кіровського районного суду м. Дніпропетровська Гончаров Олександр Володимирович, який мав явні ознаки алкогольного сп'яніння. Працівниками міліції спільно з представниками ГО «Дорожній контроль України» останньому було запропоновано пройти медичний огляд у спеціалізованому медичному закладі з метою з'ясування можливості керування транспортним засобом, на що він погодився. Висновком медичного огляду було підтверджено факт перебування Гончарова О.В. у стані алкогольного сп'яніння, після чого стосовно нього працівниками ДПС складено протокол про адміністративне правопорушення. Під час оформлення матеріалів та проходження медичного огляду, Гончаров О.В. пропонував присутнім

представникам громадськості «вирішити питання» щодо нерозголошення даного факту, посилаючись на те, що він є головою Кіровського районного суду м. Дніпропетровська, який і буде розглядати вказану справу, і його все одно не притягнуть до відповідальності. Всі дії співробітників ДПС та дії Гончарова О.В. під час перебування у медичному закладі представники ГО «Дорожній контроль України» фіксували на відео- та аудіо засоби фіксації. Вважаючи, що така поведінка судді Гончарова О.В., який займає відповідальну керівну посаду в судовій системі, є неприйнятною та порушує не лише норми чинного законодавства, але й норми моралі та етики, з метою не допустити ухилення Гончарова О.В. від відповідальності, керівник Відокремленого підрозділу громадської організації «Дорожній контроль України» Кривошеєв М.М. звернувся до Ради суддів України з відповідною заявою.

В ході перевірки обставин, викладених у зверненні, останні знайшли своє підтвердження.

Так, дійсно, 05 вересня 2015 року о 04 год. 05 хв. співробітниками ДПС ВДАІ м. Дніпропетровська складено протокол про адміністративне правопорушення відносно водія Гончарова Олександра Володимировича, 19.05.1956 року народження, голови Кіровського районного суду м. Дніпропетровська, який 05.09.2015 р. о 03 год. 15 хв., рухаючись по вул. Короленка у м. Дніпропетровську, керував автомобілем марки Mercedes S550, державний номер АЕ 1001 ЕЕ, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння. Зазначений факт підтверджується рапортом працівника ДАІ, висновком лікаря спеціалізованого медичного закладу – Комунального закладу «Дніпропетровський наркологічний диспансер» Дніпропетровської обласної ради № 3926 від 05.09.2015 р., а також відео- та аудіо- записами, наданими до заяви керівником Відокремленого підрозділу громадської організації «Дорожній контроль України».

Постановою Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 18.09.2015 року по справі № 201/14929/15-п Гончарова О.В. визнано винним у скоєнні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 130 КУпАП, та накладено на останнього штраф в сумі 3 400 грн. Зазначена постанова Гончаровим О.В. не оскаржена.

Отже, винність Гончарова О.В. у скоєнні адміністративного правопорушення у вигляді керування транспортним засобом у стані алкогольного сп'яніння на даний час доведена в судовому порядку, та не потребує додаткового підтвердження.

Вирішуючи питання щодо наявності у вказаних діях судді Гончарова О.В. ознак порушення правил суддівської етики, Рада суддів України зазначає наступне.

У розділі четвертому Бангалорських принципів поведінки судді, схвалених резолюцією Економічної та Соціальної Ради ООН 27 липня 2006 р. № 2006/23, зазначено, що дотримання етичних норм, демонстрація дотримання вказаних норм є невід'ємною частиною діяльності суддів. Суддя має дотримуватися етичних норм, не допускаючи проявів некоректної поведінки. Постійна увага з боку громадськості покладає на суддю обов'язок прийняти на себе ряд обмежень; і, незважаючи на те, що пересічному громадянину ці обмеження могли б здатися обтяжливими, суддя приймає їх добровільно. Зокрема, поведінка судді повинна відповідати його посаді.

Статтею 1 Кодексу суддівської етики, затвердженого XI черговим з'їздом суддів України 22 лютого 2013 року, визначено, що суддя повинен бути прикладом неухильного додержання вимог закону й принципу верховенства права, присяги судді, а також дотримання високих стандартів поведінки з метою зміцнення довіри громадян у чесність, незалежність, неупередженість і справедливість суду.

Статтею 2 Кодексу передбачено, що суддя не має права використовувати своє посадове становище в особистих інтересах і не повинен дозволяти цього іншим.

Наданими громадською організацією «Дорожній контроль України» відео- та аудіо- матеріалами підтверджено, що Гончаров О.В. під час спілкування з представниками міліції та громадськості зазначив свою посаду - голова Кіровського районного суду м. Дніпропетровська, що також знайшло своє відображення у протоколі, та в подальшому намагався схилити представників громадськості до залагодження інциденту з метою уникнення його розголосу. Зокрема, просив зробити виключення з правил, стерти відеозапис, не поширювати інформацію про інцидент за його участі у громадських та офіційних колах, посилаючись на те, що всі інші питання він вирішить і сам. Схиляючи представника громадськості до прикриття вказаного інциденту, Гончаров О.В. закликав останнього зрозуміти його поведінку, посилаючись на те, що до таких наслідків призвела певна доля безкарності, а також зазначив, що все компенсує, що його добре відношення в майбутньому буде для нього значно корисніше, ніж прояв принципової позиції в даному випадку.

Слід також зазначити, що станом на час проведення медичного огляду концентрація алкоголю в крові Гончарова О.В. становила 1,71 проміле.

Відповідно до п. 2.7 Інструкції про виявлення у водіїв транспортних засобів ознак алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції (затвердженої спільним наказом МВС і Мінохоронздорів'я), установлення стану алкогольного сп'яніння здійснюється на підставі огляду, який проводиться уповноваженими особами Державтоінспекції з використанням

спеціальних технічних засобів, показники яких після проведення тесту у видихуваному повітрі мають цифровий показник більше 0,2 проміле алкоголю в крові.

Важливо, що Віденська конвенція 1968 року про дорожній рух рекомендує кожній країні - учасниці договору вказувати гранично допустимий рівень порогового алкоголю в своєму законодавстві. Причому цифра повинна бути більше нуля, але менше або дорівнює 0,8.

Отже, Гончаров О.В. керував автомобілем у стані алкогольного сп'яніння з концентрацією алкоголю в крові, що значно перевищує максимально допустиму межу як за українським законодавством, так і за міжнародними стандартами.

При цьому, прикриваючись своєю посадою голови суду, він намагався залагодити інцидент з метою уникнення від відповідальності та проблем в кар'єрних питаннях.

Засуджуючи таку поведінку Гончарова О.В. і як судді, і як голови суду, та вітаючи принципову позицію громадськості з даного питання, Рада суддів України зазначає, що авторитет суду значною мірою залежить від авторитету суддів, їхньої фаховості та поведінки як під час здійснення правосуддя, так і поза межами їхньої службової діяльності. При цьому, суддя повинен бути готовим до постійної пильної уваги громадськості та повинен усвідомлювати особисті обмеження, які, на думку поміркованої людини, були б обтяжливими для звичайного громадянина. Суддя повинен забезпечити, щоб його поведінка як у суді, так і поза його межами, підтримувала та зміцнювала авторитет суду та судової влади в цілому. Керівник суду несе ще більшу відповідальність та має бути прикладом поведінки як для суспільства, так і для суддівської спільноти, яка висловила йому свою довіру, обравши на відповідальну посаду голови суду.

Поведінка судді Гончарова О.В. не відповідає зазначеним етичним стандартам поведінки судді, не сприяє зміцненню авторитету судової влади в суспільстві, не є взірцем поведінки для колективу суддів, який він очолює, а тому є неприпустимою.

Заслухавши висновок члена Ради суддів України Чорної В.В., обговоривши результати перевірки звернення Відокремленого підрозділу громадської організації «Дорожній контроль України», Рада суддів України, -

#### **в и р і ш и л а :**

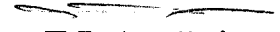

1. Визнати, що поведінка голови Кіровського районного суду м. Дніпропетровська Гончарова О.В. у подіях, що мали місце 05 вересня 2015 року в м. Дніпропетровську, не відповідає етичним стандартам поведінки судді, не сприяє зміцненню авторитету судової влади в суспільстві, не є зразком

поведінки для колективу суддів, який він очолює, а тому є неприпустимою.

2. Рекомендувати зборам суддів Кіровського районного суду м. Дніпропетровська вирішити питання щодо припинення адміністративних повноважень голови суду Гончарова Олександра Володимировича, про що повідомити Раду суддів України у місячний строк.

3. Звернення керівника Відокремленого підрозділу громадської організації «Дорожній контроль України» Кривошеєва М.М. разом з рішенням Ради суддів України направити до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для відповідного реагування.

**Головуючий на засіданні -  
голова Комітету адміністрування  
та організаційного забезпечення  
діяльності суду Ради суддів України**



**Г.І. Алейніков**