

Президії та Секретаріату XVIII чергового з'їзду суддів України

*Делегатів XVIII чергового з'їзду суддів України
від місцевих загальних судів Київської області*

Шановні колеги!

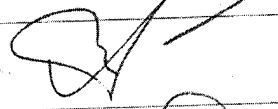
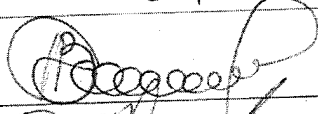
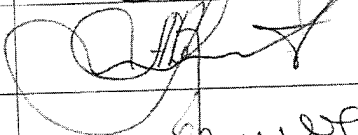


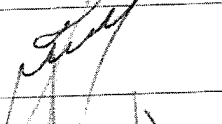

31.01.2020 Радою суддів України скликано XVIII черговий з'їзд суддів України. Схвалено попередній перелік питань, що будуть виноситися на його обговорення, серед яких «Звіт Ради суддів України про виконання завдань органів суддівського самоврядування щодо забезпечення незалежності судів і суддів, стан організаційного та фінансового забезпечення діяльності судів». Рішенням Ради суддів України від 24.12.2020 визначено дату проведення XVIII чергового з'їзду суддів України 09-11.03.2021.

Під час спільних зборів місцевих судів Київської області судьями було визначено актуальні питання щодо стану незалежності судів та суддів, які слід порушити під час XVIII чергового з'їзду суддів України. Так, найбільш гострими питаннями є критичний стан кадрового забезпечення судів та критичний стан фінансового, матеріально-технічного забезпечення діяльності судів у 2020-2021 роках. Такий критичний стан вже є загальновідомим, про нього свідчать численні доповіді та повідомлення не лише керівників органів судової влади, місцевих та апеляційних судів, а й представників інших гілок державної влади, тому не потребують додаткового обґрунтування.

Відповідно до пунктів 1-3 частини четвертої статті 126 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» до завдань суддівського самоврядування належить вирішення питань щодо забезпечення організаційної єдності функціонування органів судової влади; зміцнення незалежності судів, суддів, захист професійних інтересів суддів, у тому числі захист від втручання в їхню діяльність; участь у визначенні потреб кадрового, фінансового, матеріально-технічного та іншого забезпечення судів забезпечення судів та контроль за додержанням установлених нормативів такого забезпечення.

Ураховуючи наведене, просимо Вас, включити в рамках обговорення питань XVIII чергового з'їзду суддів України пропозиції щодо стану кадрового, фінансового, матеріально-технічного забезпечення судів, зміцнення незалежності суддів та захист їх професійних інтересів (копія проекту рішення з'їзду суддів додається).

З повагою, делегати від місцевих загальних судів Київської області:

Потапенко Андрій Вікторович, суддя Ржищевського міського суду	
Дудар Тетяна Валеріївна, суддя Березанського міського суду	
Корчков Анатолій Анатолійович, суддя Іванківського районного суду	
Кухленко Дмитро Сергійович, суддя Ірпінського міського суду	
Свояк Дмитро Віталійович, суддя Переяслав-Хмельницького міськрайонного суду	
Тиханський Олександр Богданович, суддя Обухівського районного суду	
Цукуров Владислав Петрович, суддя Білоцерківського міськрайонного суду	

*Президії та Секретаріату
XVIII чергового з'їзду суддів України*



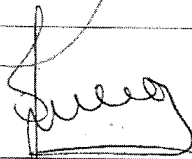
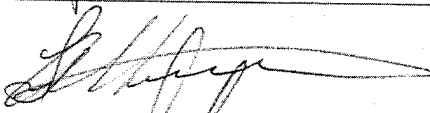
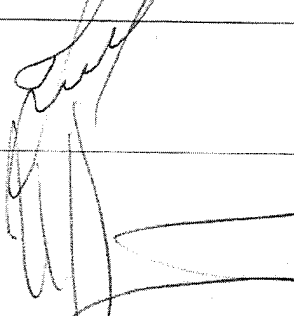


*Делегатів XVIII чергового з'їзду суддів України
від місцевих загальних судів Київської області*

Шановні колеги!

31 січня 2020 року Радою суддів України прийнято рішення №2, яким скликано XVIII черговий з'їзд суддів України. Схвалено попередній перелік питань, що будуть виноситися на обговорення XVIII чергового з'їзду суддів України, зокрема, про обрання Ради суддів України. Рішенням Ради суддів України від 24 грудня 2021 року визначено дату проведення XVIII чергового з'їзду суддів України 09-11 березня 2021 року.

Відповідно до частини 3 статті 133 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», пунктів 7.2-7.4 Регламенту з'їзду суддів України пропонуємо до складу Ради суддів України від місцевих загальних судів кандидатуру **Потапенка Андрія Вікторовича**, суддю Ржищевського міського суду Київської області.

*делегати XVIII чергового з'їзду суддів України
від місцевих загальних судів Київської області:*

Дудар Тетяна Валеріївна, суддя Березанського міського суду	
Корчков Анатолій Анатолійович, суддя Іванківського районного суду	
Кухленко Дмитро Сергійович, суддя Ірпінського міського суду	
Свояк Дмитро Віталійович, суддя Переяслав-Хмельницького міськрайонного суду	
Тиханський Олександр Богданович, суддя Обухівського районного суду	
Цукуров Владислав Петрович, суддя Білоцерківського міськрайонного суду	
Потапенко Андрій Вікторович, суддя Ржищевського міського суду (письмова згода балотуватися для обрання членом Ради суддів України)	



ПРОЕКТ

РІШЕННЯ
XVIII чергового з'їзду суддів України

09-11 березня 2021 року

м. Київ

Щодо визначення потреб кадрового, фінансового, матеріально-технічного та іншого забезпечення судів, зміцнення незалежності суддів та захист їх професійних інтересів

Щодо критичного кадрового забезпечення судів

1. ВИЗНАЮЧИ, що стан кадрового забезпечення місцевих та апеляційних загальних судів, починаючи з 2016 року погіршувався через відсутність призначення нових суддівських кадрів, і як наслідок станом на теперішній час знаходиться на критичному рівні, що становить загрозу для демократичного конституційного ладу щодо забезпечення судового контролю за дотриманням прав людини в Україні, належного доступу до правосуддя та розумного строку розгляду судових справ як вимог принципу верховенства права.

ВИЗНАЮЧИ, що потреби кадрового забезпечення судів для забезпечення нормальної діяльності судів і суддів потребують невідкладних, належних організаційних та інших заходів як органами судової влади так і всебічного сприяння їх вирішенню всіма гілками державної влади в Україні.

КОНСТАТУЮЧИ, що рекомендації Європейської комісії «За демократію через право» (Венеціанська комісія) щодо забезпечення швидкого та ефективного оцінювання всіх суддів як надзвичайного заходу не реалізовано (п. 38 Висновку №803/2015, м. Страсбург, 26.10.2015);

ВРАХОВУЮЧИ європейські стандарти, якими встановлено, що склад та порядок формування органу суддівського врядування має враховувати

обов'язкову складову – більшість членів органу суддівського врядування повинні бути суддями (а саме: пункт 1.3 Європейської хартії про закон «Про статус суддів» від 10.07.1998; пункт 45 Висновку № 1 (2001) КРЄС до уваги Комітету Міністрів Ради Європи щодо стандартів незалежності судової влади та незмінюваності суддів; пункти 14–18 Висновку № 10 (2007) КРЄС до уваги Комітету Міністрів Ради Європи щодо судової ради на службі суспільства від 21–23.11.2007; пункти 37, 108, 120 Спільного висновку Європейської комісії «За демократію через право» та Директорату з технічного співробітництва Генерального Директорату з прав людини та правових питань Ради Європи щодо Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 18.10.2010; пункт 6.4 Резолюції 1862 (2012) Парламентської Асамблеї Ради Європи «Функціонування демократичних інституцій в Україні» від 26.01.2012; пункти 60, 62, 68 Звіту про ситуацію стосовно судової влади та суддів в державах-членах Ради Європи (оновлена версія № 2 (2015), прийнята в рамках 16-го пленарного засідання Комітету Міністрів Ради Європи від 14–16.10.2015);

ПІДТРИМАЮЧИ Висновок Європейської комісії «За демократію через право» (Венеційська комісія) щодо змін до законодавчих актів, які регулюють статус Верховного Суду та органів суддівського врядування, прийнятого на її 121-му пленарному засіданні (Венеція, 6–7.12.2019), що основним напрямком реформи повинні бути суди першої та другої інстанції;

ВРАХОВУЮЧИ юридичні позиції, висловлені у рішенні Конституційного Суду України від 11 березня 2020 року №4-р/2020, викладені у п. 5.1 про те, що зміна кількісного складу та суб'єктів призначення членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України без запровадження відповідного перехідного періоду призвела до зупинення виконання конституційних функцій щодо добору та оцінювання суддів, неможливості здійснення Вищою радою правосуддя її окремих конституційних повноважень, а також створила істотні перешкоди для функціонування ефективного судочинства та в окремих випадках

унеможливила реалізацію права кожного на доступ до правосуддя як вимог принципу верховенства права,

з метою забезпечення реалізації зазначених положень:

- висловити позицію з'їзду суддів України щодо необхідності негайного відновлення повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, утвореної у системі органів правосуддя для добору та оцінювання суддів;

- підтримати ухвалення Верховною Радою України як невідкладного проекту Закону про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо відновлення роботи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (№3711-д від 29.01.2021);

- звернути увагу Президента України на те, що затримки з реалізації подань Вищої ради правосуддя до Президента України про призначення суддів на посади поглиблює критичний стан кадрового забезпечення місцевих судів; доручити Раді суддів України вжити заходів щодо постійного моніторингу, виявлення та усунення випадків затримки з реалізації зазначених подань Вищої ради правосуддя;

- звернутись до Комісії з питань правової реформи як консультативно-дорадчого органу при Президентові України та Комітету з питань правової політики Верховної Ради України із пропозицією ініціювати зміни до законодавства щодо:

1) забезпечення безперервності роботи органів суддівського врядування (Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України), на яких покладено добір та формування суддівського корпусу, недопущення зупинення на тривалий період конкурсних процедур по кадровому наповненню місцевих та апеляційних судів та процедур по завершенню кваліфікаційного оцінювання суддів тощо;

2) подальший розвиток законодавства, щодо належної реалізації ролі Вищої ради правосуддя як конституційного органу суддівського врядування, включно із наданням ВРП у межах її повноважень права законодавчої

ініціативи вдосконаленням регулювання процедурних питань її діяльності, питань судоустрою і статусу суддів;

3) розвитку порядку висунення кандидатів з числа суддів у члени Вищої ради правосуддя та Ради суддів України із можливістю застосування попереднього рейтингового електронного голосування;

4) зміцнення ролі Ради суддів України в системі правосуддя щодо реалізації засад самоврядності, виконання завдань вищого органу суддівського самоврядування;

5) встановлення, що стандарти доброчесності суддів визначаються Кодексом доброчесності судді, що затверджується з'їздом суддів України за пропозицією Ради суддів України;

6) урахуваючи юридичні позиції, що викладені у рішеннях Ради суддів України № 35 від 5.07.2019 та № 49 від 2.08.2019, рішенні з'їзду суддів України від 30.10.2019, постанові Великої Палати Верховного Суду від 29.01.2020 у справі № 9901/378/19, рішення Вищої ради правосуддя від 27.10.2020 №2962/0/15-20 «Про надання консультативного висновку щодо законопроекту № 4072» запровадити зміни до статей 79 та 82 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо порядку проведення конкурсу на заміщення вакантних посад суддів, що виявили намір бути переведеними до іншого місцевого суду, відповідно до яких: по-перше – виокремити конкурсну процедуру переведення суддів в окрему спеціальну процедуру, участь в якій братимуть виключно судді за результатами іспитів, складених у межах процедури кваліфікаційного оцінювання; по-друге – установити, що під час оголошення такого конкурсу кількість готових до заміщення у місцевих судах вакантних посад визначається пропорційно потребі, виявлених судьями намірів на переведення до інших місцевих судів;

Щодо критичного фінансового та матеріально-технічного забезпечення судів

1. ВИЗНАТИ, що стан фінансового та матеріально-технічного забезпечення місцевих та апеляційних судів у період 2020 року, початку 2021 року становить загрозу для демократичного конституційного ладу щодо забезпечення судового контролю за дотриманням прав людини в Україні. Критичне недофінансування видатків на оплату праці працівників апаратів місцевих і апеляційних судів, здійснення правосуддя тощо свідчить про те, що держава самоусувається від забезпечення фінансування та належних умов для функціонування судів і діяльності суддів

2. Звернутися до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо недопустимості порушення норм Конституції України, згідно з якими держава забезпечує фінансування та належні умови для функціонування судів і діяльності суддів (ст. 130 Основного Закону) та необхідності ухвалення невідкладених змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» в частині збільшення видатків загального фонду за бюджетною програмою «Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя»;

3. Звернутися до Верховного Суду із позицією про підтримку звернення до Конституційного Суду України щодо офіційного тлумачення положень статті 130 Конституції України «У Державному бюджеті України окремо визначаються видатки на утримання судів з урахуванням пропозицій Вищої ради правосуддя» у поєднанні з положеннями ч. 2 ст. 6, ч 1, 2 ст. 8, ст. 19, ч. 1 ст. 126 Основного Закону України, наголосивши, що пропозиції Вищої ради правосуддя є обов'язковими для урахування органами державної влади та їх посадовими особами під час визначення обсягів відповідних видатків державного бюджету;

4. Звернутися до Верховного Суду із позицією про підтримку звернення до Конституційного Суду України з поданням про визнання

неконституційними положень статті 7 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020 № 1082-IX в частині встановлення окремої розрахункової величини «для працевдатних осіб, який застосовується для визначення базового розміру посадового окладу судді – 2102 гривні», наголосивши, що суддівська винагорода регулюється виключно законом про судоустрій та не може визначатись іншими нормативно-правовими актами;

5. Звернутись до Комісії з питань правової реформи як консультативно-дорадчого органу при Президентові України та Комітету з питань правової політики Верховної Ради України із пропозицією ініціювати зміни до законодавства про судоустрій і статус суддів, якими встановити, що розмір посадового окладу працівника апарату суду, не може бути меншим ніж 30 відсотків посадового окладу судді місцевого суду.

Щодо визначення навантаження на суддів та граничної чисельності суддів у судах

1. Державній судовій адміністрації України завершити процедури вимірювання навантаження на суддів всіх рівнів, юрисдикцій та увести в дію зазначені нормативи, Раді суддів України продовжувати здійснювати контроль за розробкою та додержанням зазначених нормативів із урахуваннями рішень з'їздів суддів України, рішення Вищої ради правосуддя від 24.11.2020 № 3237/0/15-20.

2. Державній судовій адміністрації України невідкладно вирішити питання підготовки нового проекту граничної штатної кількості посад суддів у місцевих та апеляційних судах з урахуванням реального навантаження суддів на основі уведених в дію нормативів проведеного дослідження з вимірювання навантаження на суддів, анкетування суддів про оцінку витрат часу на розгляд справ різних категорій.

3. Закликати Комісію з питань правової реформи як консультативно-дорадчого органу при Президентові України, Комітет з питань правової політики Верховної Ради України, Вищу раду правосуддя,

Вищу кваліфікаційну комісію суддів України (після відновлення повноважного складу), Раду суддів України, Державну судову адміністрацію України запровадити спільні широкі консультації з метою вжиття організаційних заходів із реалізації Прикінцевих положень Закону України від 3.11.2020 №950-ІХ в частині підготовки проекту Закону України щодо зміни системи місцевих судів на території України у зв'язку з утворенням (ліквідацією) районів.

Головуючий на з'їзді

Секретар з'їзду