



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

Результати
другого всеукраїнського опитування населення України
щодо довіри до судової влади, судової реформи та сприйняття корупції

Програма USAID «Нове правосуддя»
Жовтень 2018

ЗМІСТ

ВСТУП	3...51
ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕСПОНДЕНТІВ	47...51
ДОВІРА ДО СУДОВОЇ ВЛАДИ	52...57
СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ	58...69
СПРИЙНЯТТЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ	70...78
ОСОБИСТИЙ ДОСВІД ТА ГОТОВНІСТЬ ДО ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ	79...84

ВСТУП

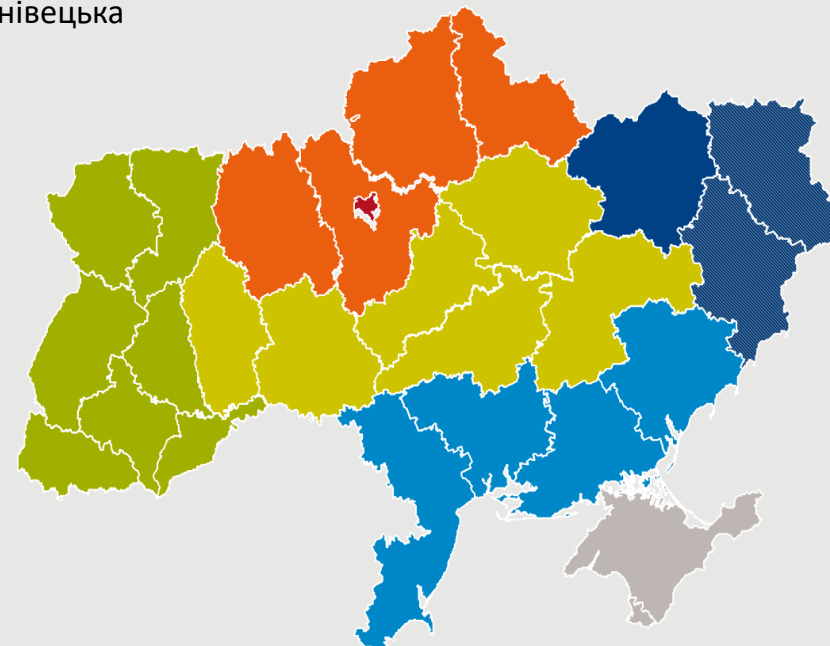


USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

ЗАГАЛЬНІ ДАНІ ПРО ОПИТУВАННЯ

Розподіл за макрорегіонами:

- ✓ **Захід:** Волинська, Закарпатська, Івано-Франківська, Львівська, Рівненська, Тернопільська, Чернівецька
- ✓ **Північ:** Житомирська, Київська, Сумська, Чернігівська
- ✓ **місто Київ**
- ✓ **Центр:** Вінницька, Дніпропетровська, Кіровоградська, Полтавська, Хмельницька, Черкаська
- ✓ **Південь:** Запорізька, Миколаївська, Одеська, Херсонська
- ✓ **Схід:** Харківська, Донецька та Луганська (території підконтрольні Україні)



Опитування громадян: *2478 респондентів*

Аналіз даних

- У презентації представлені основні результати опитування, що порівнювалися з тотожними результатами такого самого опитування 2017 року.
- Зміни в порівнянні з попереднім роком відображені в презентації, якщо абсолютна різниця між тотожними показниками становить 3% та більше від загальної бази опитаних за даним показником.
- Позитивні тенденції в порівнянні з 2017 роком показані зеленими стрілками, а негативні – червоними стрілками.

ГІПОТЕЗИ, ЩО ПЕРЕВІРЯЮТЬСЯ ДОСЛІДЖЕННЯМИ

Судова реформа в Україні сприяє підвищенню довіри суспільства до судової та інших гілок влади

Антикорупційні заходи української влади зменшують толерантність суспільства до корупції та посилюють участь громадськості в боротьбі з корупцією

Населення та працівники сектору юстиції знають про судову реформу та сприймають її позитивно

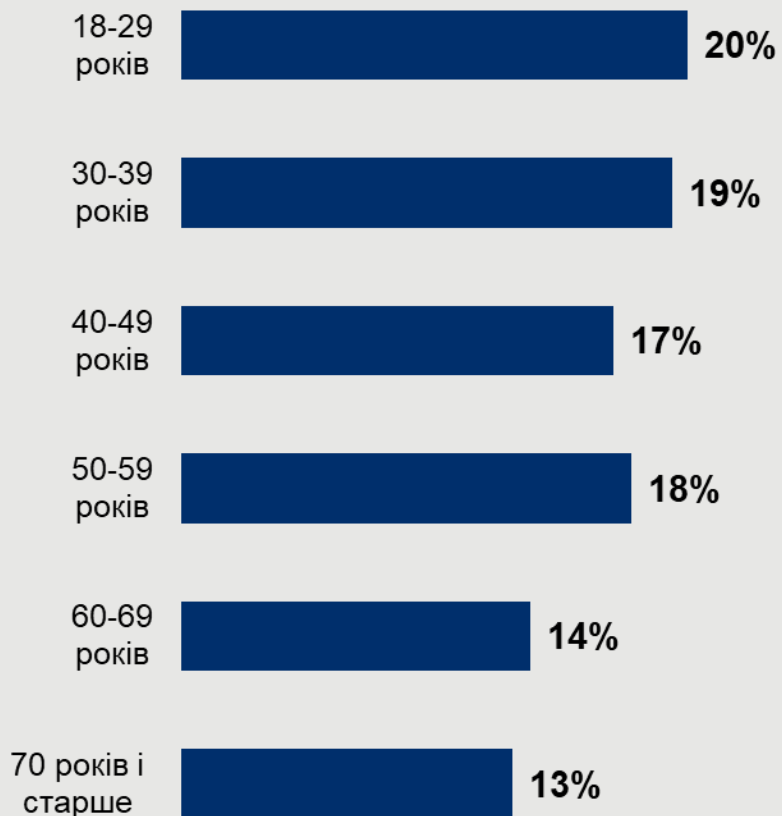
Думка професійних юристів щодо незалежності та підзвітності судової влади, її безсторонності та ефективності відображає об'єктивно поточний стан судової системи, таким чином їхнє сприйняття судової влади є показником успіху судової реформи

ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕСПОНДЕНТІВ



ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕСПОНДЕНТІВ (1/4)

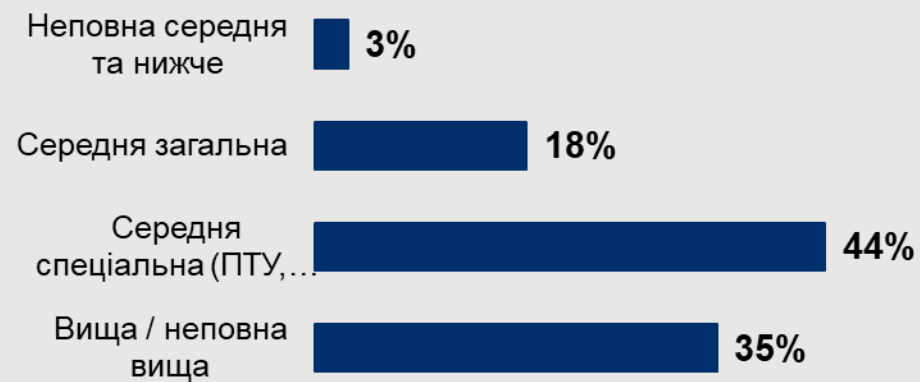
ВІКОВІ ГРУПИ



СТАТЬ РЕСПОНДЕНТА



РІВЕНЬ ОСВІТИ



База: Загалом (n=2478)

ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕСПОНДЕНТІВ (2/4)

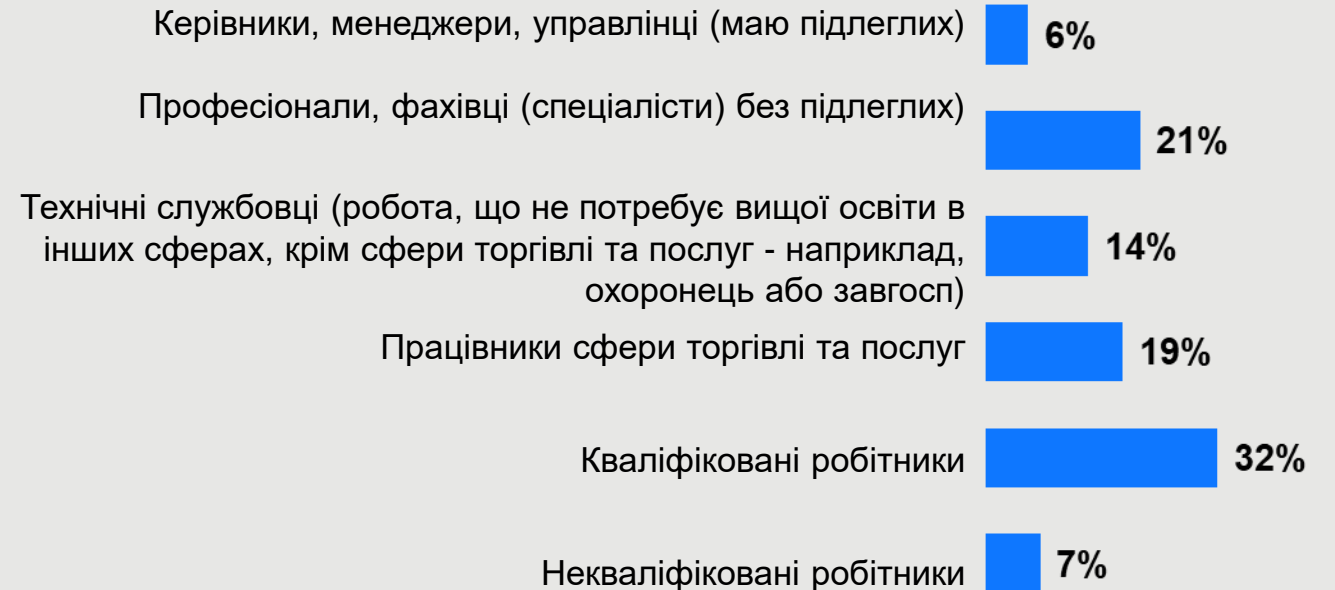
ТИП ЗАЙНЯТОСТІ



СЕКТОР ПІДПРИЄМСТВА



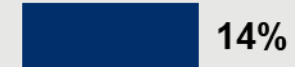
ПРОФЕСІЙНА ГРУПА



ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕСПОНДЕНТІВ (3/4)

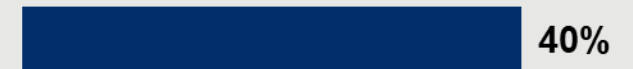
ЯК ВИ ОЦІНЮЄТЕ МАТЕРІАЛЬНЕ СТАНОВИЩЕ СВОЄЇ РОДИНИ?

Змушені економити на харчуванні



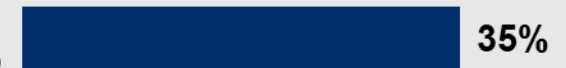
14%

Вистачає на харчування та необхідний одяг, взуття. Для таких покупок як гарний костюм, мобільний телефон, пилосос необхідно заощадити або позичити



40%

Вистачає на харчування, одяг, взуття, інші покупки. Але для придбання речей, які дорого коштують (таких як сучасний телевізор, холодильник, меблі) необхідно заощадити або позичити



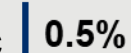
35%

Вистачає на харчування, одяг, взуття, дорогі покупки. Для таких покупок як машина, квартира необхідно заощадити або позичити



8%

Будь-які необхідні покупки можу зробити в будь-який час



0.5%

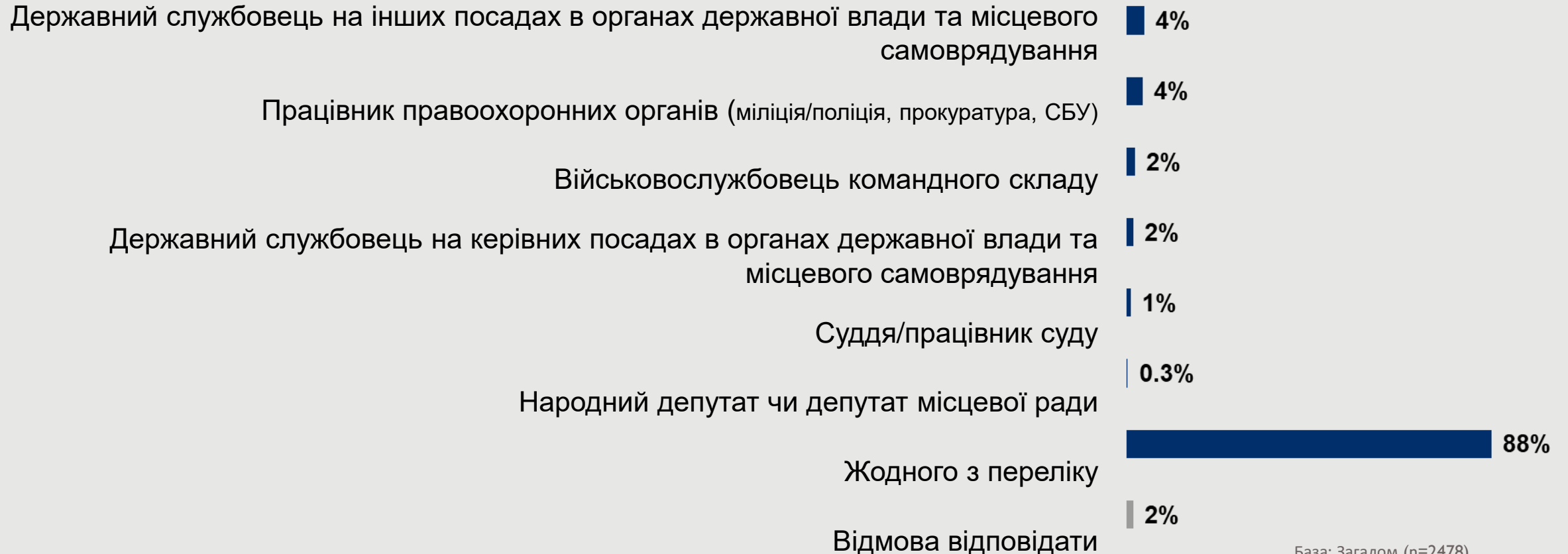
Важко сказати/ Відмова відповідати



2%

ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕСПОНДЕНТІВ (4/4)

ЧИ НАЛЕЖИТЕ ВИ ОСОБИСТО ЧИ ХТОСЬ ІЗ ВАШИХ БЛИЗЬКИХ (ЧОЛОВІК, ДРУЖИНА, БАТЬКО, МАТИ, ДІД, БАБА, БРАТ, СЕСТРА, ОНУКИ, НЕВІСТКА ТА ІН.) ЗАРАЗ ЧИ НАЛЕЖАЛИ В МИНУЛОМУ ДО НАСТУПНИХ КАТЕГОРІЙ?

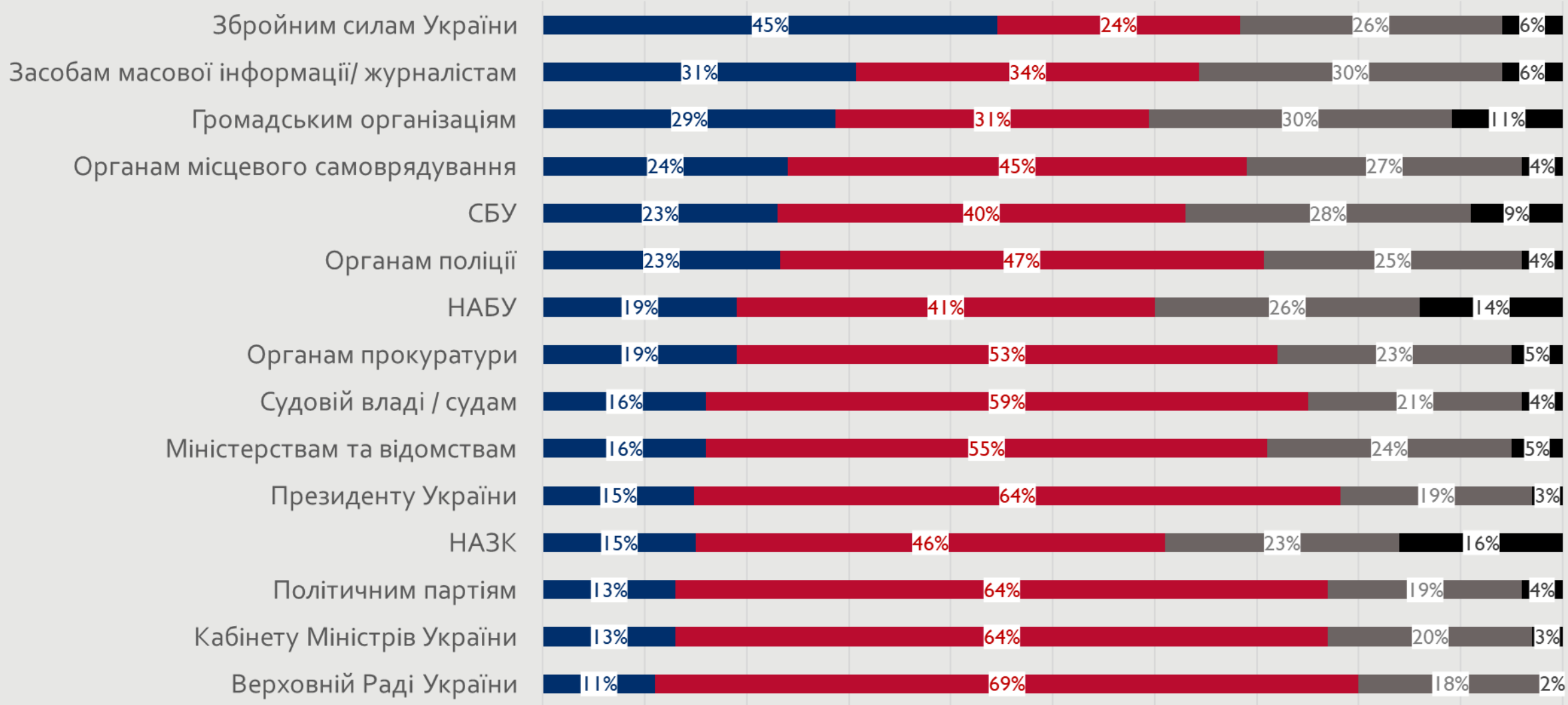


— ДОВІРА ДО СУДОВОЇ ВЛАДИ



ДОВІРА ДО ДЕРЖАВНИХ І СУСПІЛЬНИХ ІНСТИТУЦІЙ (1/2)

НАСКІЛЬКИ ВИ ДОВІРЯЄТЕ?



■ Скоріше довіряю / повністю довіряю

■ Зовсім не довіряю / скоріше не довіряю

■ Нейтрально (і довіряю, і не довіряю одночасно)

■ Важко сказати / відмова від відповіді

ДОВІРА ДО ДЕРЖАВНИХ І СУСПІЛЬНИХ ІНСТИТУЦІЙ (2/2)

БАЛАНС ДОВІРИ

НАСКІЛЬКИ ВИ ДОВІРЯЄТЕ?

■ Зовсім не довіряю / Скоріше не довіряю

■ Повністю довіряю / Скоріше довіряю



**ДОВІРА ДО СУДОВОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ В 2018 р
ЗА ШКАЛОЮ СИСТЕМИ «ЄВРОБАРОМЕТР»**

**ЯКЕ З НАВЕДЕНИХ НИЖЧЕ ТВЕРДЖЕНЬ НАЙБІЛЬШ ТОЧНО ПЕРЕДАЄ ВАШЕ
ОСОБИСТЕ СТАВЛЕННЯ ДО СУДОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ?**



ДОВІРА ДО СУДОВОЇ ВЛАДИ ЗА ОСТАННІ ЧОТИРИ РОКИ

	2015		2016		2017		2018	
Населення (в цілому)	5%	79%	10%	69%	12%	65%	16%	59%
Учасники судових проваджень	16%	66%	13%	67%	28%	50%	34%	39%
Професійні правники	n/a	n/a	n/a	n/a	38%	18%	41%	16%

Після критичного падіння рівня довіри до судової влади в 2015 році спостерігаємо позитивну тенденцію. Відсоток тих, що довіряють повільно росте, а тих, що не довіряють повільно знижується.

Ключові фактори

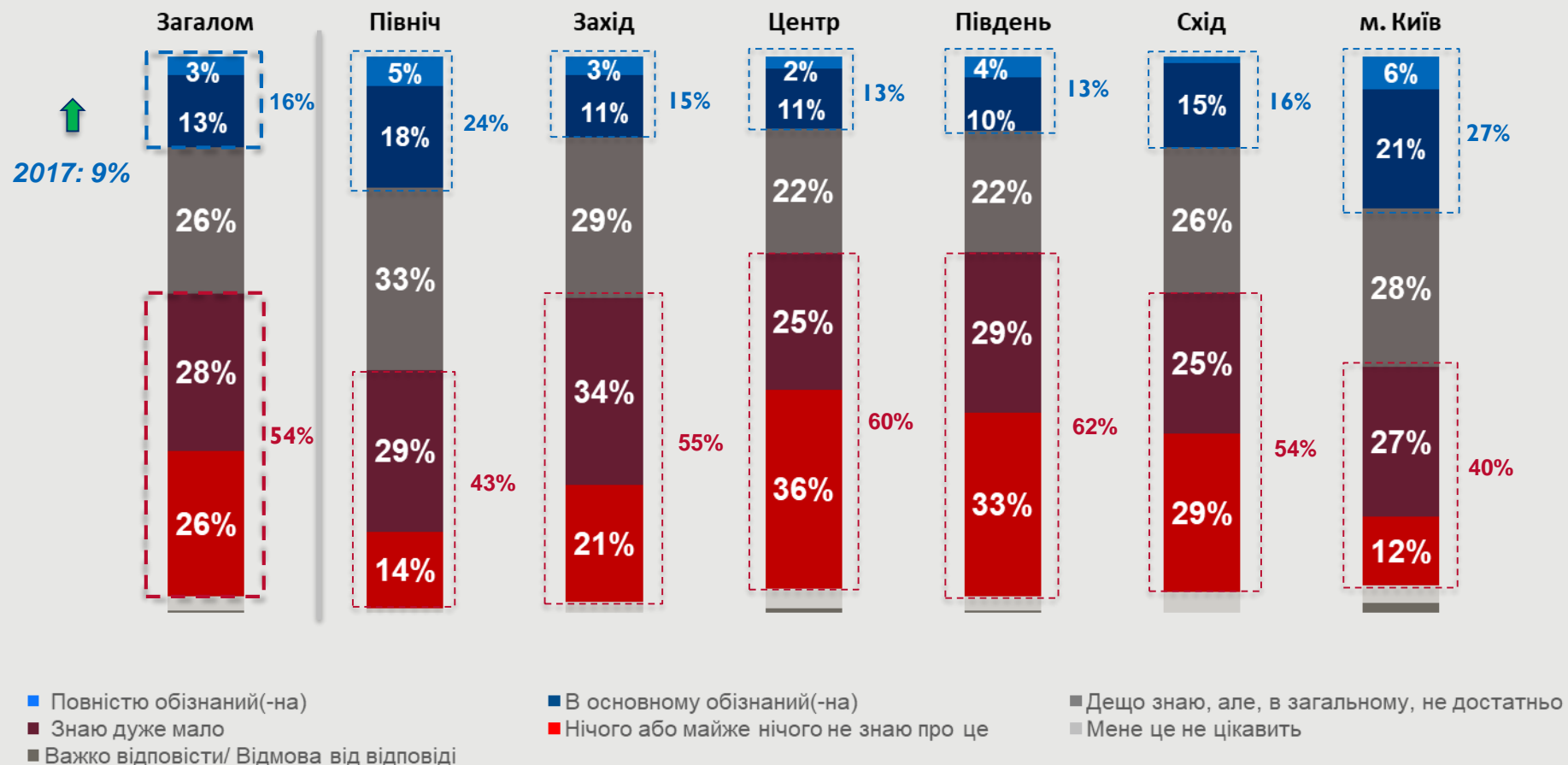
- Кореляція з довірою до виконавчої та законодавчої влади
- Комунікація судової влади з суспільством в цілому, не лише з користувачами послуг суду
- Задоволеність учасників судових проваджень роботою суду

СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ



СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (I / I I)

В УКРАЇНІ ТРИВАЄ СУДОВА РЕФОРМА. В ЯКІЙ МІРІ ВИ ВВАЖАЄТЕ СЕБЕ ОБІЗНАНИМ(-ОЮ) ПРО ХІД СУДОВОЇ РЕФОРМИ, ЇЇ ЕЛЕМЕНТИ, УСПІХИ ТА НЕВДАЧІ?



СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (2/11)

ЯКЩО ГОВОРИТИ ПРО ОКРЕМІ АСПЕКТИ СУДОВОЇ РЕФОРМИ, ТО В ЯКІЙ МІРІ ВИ ВВАЖАЄТЕ СЕБЕ ОБІЗНАНИМ (-ОЮ) ЩОДО НАСТУПНОГО:



СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (3/11)

НАСКІЛЬКИ ВИ ПОГОДЖУЄТЕСЯ З НАСТУПНИМИ ТВЕРДЖЕННЯМИ ЩОДО СУЧАСНОГО СТАНУ УКРАЇНСЬКОЇ СУДОВОЇ СИСТЕМИ?



■ Повністю погоджуюсь / Скоріше погоджуюсь, ніж не погоджуюся

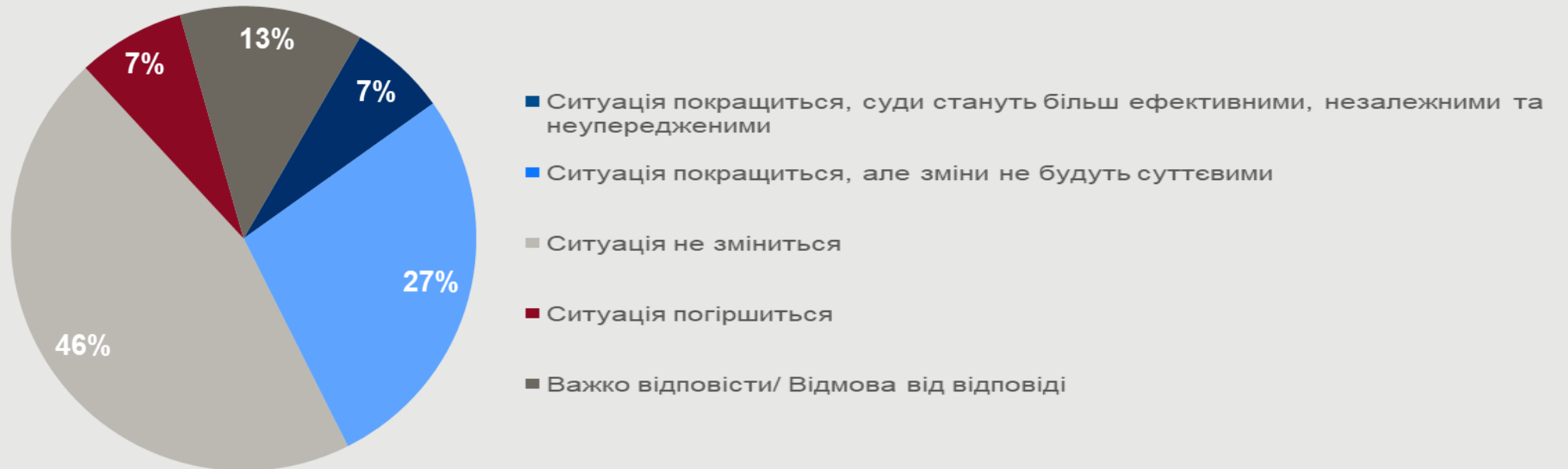
СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (4/11)

З ЯКИХ ДЖЕРЕЛ ВИ ОТРИМУЄТЕ ІНФОРМАЦІЮ ПРО СУДОВУ СИСТЕМУ УКРАЇНИ ТА СУДОВУ РЕФОРМУ?



СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (5/11)

ЯКІ ВАШІ ОЧІКУВАННЯ ЩОДО МОЖЛИВИХ НАСЛІДКІВ СУДОВОЇ РЕФОРМИ В НАЙБЛИЖЧІ 24 МІСЯЦІ?



СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (6/11)

ЧИ ДОВОДИЛОСЬ ВАМ ЗА ОСТАННІ 24 МІСЯЦІ БУТИ УЧАСНИКОМ СУДОВИХ ПРОВАДЖЕНЬ (ПОЗИВАЧЕМ, ВІДПОВІДАЧЕМ, СВІДКОМ, ПОТЕРПИЛИМ, ПІДСУДНИМ, ТОЩО) НЕЗАЛЕЖНО ВІД ТОГО, ЧИ БУЛИ ЦЕ ВАШІ ОСОБИСТІ СПРАВИ ЧИ ВИ БУЛИ ПРЕДСТАВНИКОМ ІНШОЇ ОСОБИ?



НАСКІЛЬКИ ВИ ПОГОДЖУЄТЕСЬ, ЩО СУДОВЕ(ВИ) ПРОВАДЖЕННЯ, В ЯКОМУ(ЯКИХ) ВИ БРАЛИ УЧАСТЬ, ХАРАКТЕРИЗУЄТЬСЯ(-ЮТЬСЯ) НАСТУПНИМ?

Судді були коректними та ввічливими	↑	63%
Рівень професійної кваліфікації суддів був належним		60%
Робота канцелярії /апарату суду була добре організована	↑	59%
В суді були комфортні умови (зручне приміщення; достатність інформації для відвідувачів; тощо)		54%
Були відсутні вимоги хабарів, неофіційних платежів, подарунків чи інші корупційні ситуації	↑	54%
Розгляд справи відбувався в розумні строки, без не обгрунтованого затягування з боку судді	↑	53%
Процес був доступним для сторонніх осіб (громадськість/зацікавлені особи/журналісти могли б потрапити на судові засідання)	↑	49%
Не було ознак того, що суддя діяв під впливом іншої сторони чи будь-яких осіб	↑	49%
Витрати у зв'язку із судовим розглядом (сплата судового збору, транспортні витрати, оплата експертиз, тощо) були виправданими	↑	47%
Судове рішення по справі було виконане вчасно та в повному обсязі		46%
Судді ухвалювали законні та справедливі рішення		44%
Виникали проблеми і Ви особисто чи Ваші знайомі використовували свої зв'язки/знайомства/вплив	↑	42%

■ Повністю погоджуюсь / Скоріше погоджуюся, ніж не погоджуюся

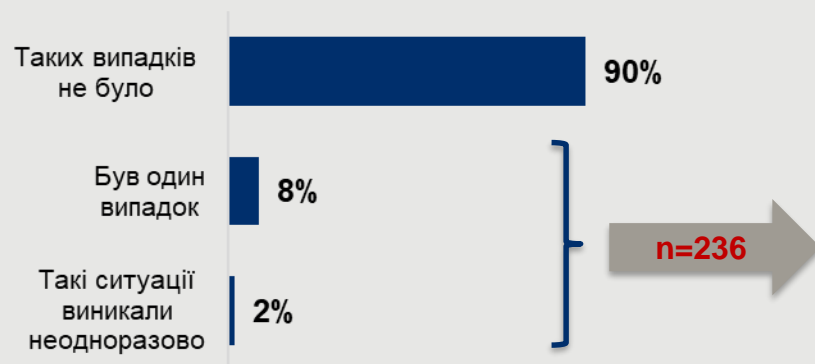
СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (7/11)

НАСКІЛЬКИ ВИ ДОВІРЯЄТЕ ТОМУ СУДУ (ЧИ ТИМ СУДАМ), В ЯКОМУ (В ЯКИХ) ВИ БРАЛИ УЧАСТЬ В ПРОВАДЖЕННЯХ?



СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (8/І І)

ЧИ ВИНИКАЛИ ЗА ОСТАННІ 24 МІСЯЦІ СИТУАЦІЇ, КОЛИ ОБСТАВИНИ ВИМАГАЛИ ЧИ ПЕРЕДБАЧАЛИ ЗВЕРНЕННЯ ДО СУДУ (НАПРИКЛАД, БУЛИ ПОРУШЕНІ ВАШІ ОСОБИСТІ ПРАВА, ВИ ЗАЗНАЛИ МАЙНОВОЇ ШКОДИ ВІД ДІЙ ПЕВНИХ ОСІБ ЧИ ОРГАНІЗАЦІЙ, ТОЩО), АЛЕ ВИ УТРИМАЛИСЬ ВІД ЗВЕРНЕННЯ ДО СУДУ?



ЯКЩО ТАКІ СИТУАЦІЇ БУЛИ, ТО ЩО ВАС УТРИМАЛО ВІД ЗВЕРНЕННЯ ДО СУДУ?



СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (9/11)

ЧИ МАЛИ ВИ ДОСВІД УЧАСТІ В СУДОВОМУ ЗАСІДАННІ В ЯКОСТІ ПРИСЯЖНОГО ЗА ОСТАННІ ДВА РОКИ? ЯКЩО НІ, ТО ЧИ ХОТІЛИ Б ВИ ПРИЙНЯТИ УЧАСТЬ В СУДОВОМУ ПРОЦЕСІ В ЯКОСТІ ПРИСЯЖНОГО?



Мають бажання: 19%

Не мають бажання: 72%

СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (10/11)

ПРИЧИНИ БАЖАННЯ БРАТИ УЧАСТЬ В СУДОВОМУ ПРОЦЕСІ В ЯКОСТІ ПРИСЯЖНОГО (серед тих, хто мав такий досвід протягом останніх 2 років і хотів би продовжувати або не мав такого досвіду, але бажає)

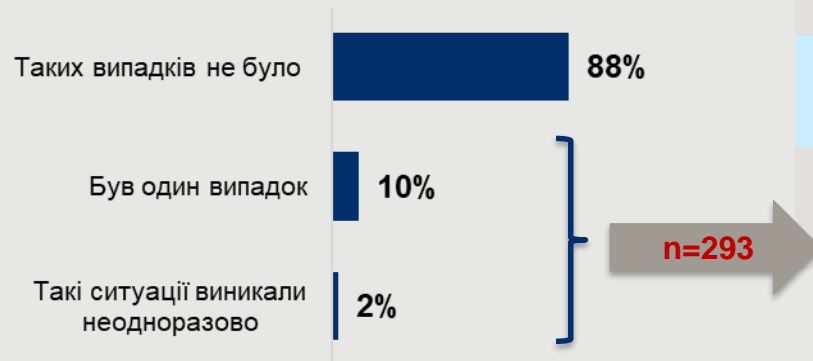


ПРИЧИНИ НЕБАЖАННЯ БРАТИ УЧАСТЬ В СУДОВОМУ ПРОЦЕСІ В ЯКОСТІ ПРИСЯЖНОГО (серед тих, хто мав такий досвід протягом останніх 2 років, але не бажає продовжувати або не мав такого досвіду і не хотів би)



СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (ІІ/ІІ)

ЧИ ВИНИКАЛИ ЗА ОСТАННІ 24 МІСЯЦІ СИТУАЦІЇ, ЯКІ ПОТРЕБУВАЛИ ПРАВОВОЇ КОНСУЛЬТАЦІЇ? (НАПРИКЛАД, БУЛИ ПОРУШЕНІ ВАШІ ОСОБИСТІ ПРАВА, ВИ ЗАЗНАЛИ МАЙНОВОЇ ШКОДИ ВІД ДІЙ ПЕВНИХ ОСІБ ЧИ ОРГАНІЗАЦІЙ, ТОЦО?)



ЯКЩО ТАКІ СИТУАЦІЇ БУЛИ, ТО ДО КОГО ВИ ЗВЕРТАЛИСЬ ЗА ПРАВОВОЮ КОНСУЛЬТАЦІЄЮ:

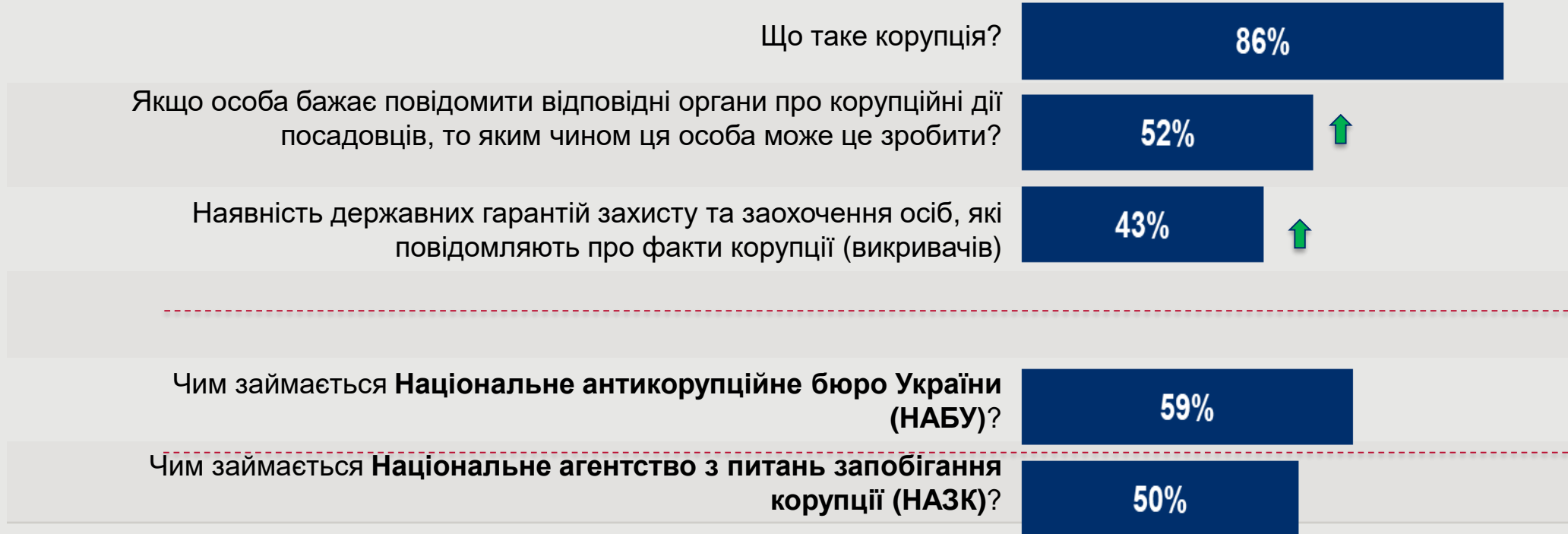


СПРИЙНЯТТЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ



СПРИЙНЯТТЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ (1/9)

НАСКІЛЬКИ ВИ ВВАЖАЄТЕ СЕБЕ ОБІЗНАНИМ(-ОЮ) ЩОДО НАСТУПНОГО?

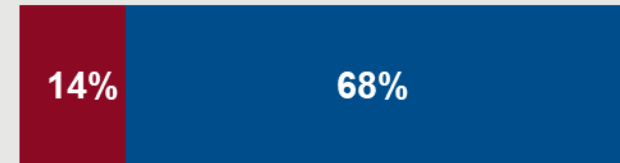


■ Достатньо обізнаний (-на) / Поверхнево обізнаний...

СПРИЙНЯТТЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ (2/9)

В ЯКІЙ МІРІ ВИ ПОГОДЖУЄТЕСЯ (ЧИ НЕ ПОГОДЖУЄТЕСЯ) З НАСТУПНИМИ ТВЕРДЖЕННЯМИ СТОСОВНО ВИКОРИСТАННЯ ПОЛІТИКАМИ ЧИ ВИСОКОПОСАДОВЦЯМИ НАДАНИХ ЇМ ПОВНОВАЖЕНЬ ЧИ ВЛАДИ ДЛЯ ОСОБИСТОГО ЗБАГАЧЕННЯ?

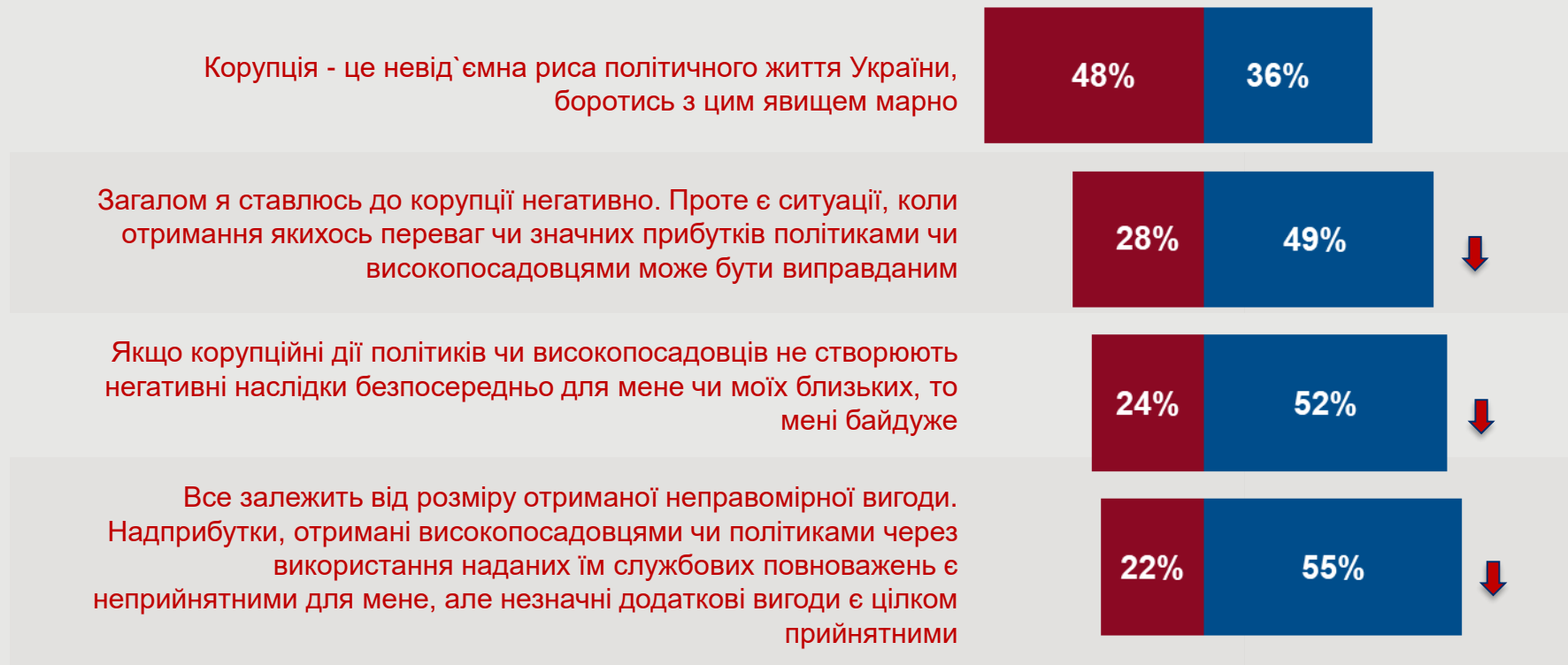
Вважаю, що будь-яке використання високопосадовцями чи політиками владних повноважень з метою отримання неправомірної вигоди є абсолютно неприйнятним, незважаючи на розмір такої вигоди; і з цим явищем слід боротись всіма можливими засобами



- Зовсім не погоджуюся / скоріше не погоджуюся, ніж погоджуюся
- Повністю погоджуюся / Скоріше погоджуюсь, ніж ні

СПРИЙНЯТТЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ (3/9)

В ЯКІЙ МІРІ ВИ ПОГОДЖУЄТЕСЯ (ЧИ НЕ ПОГОДЖУЄТЕСЯ) З НАСТУПНИМИ ТВЕРДЖЕННЯМИ СТОСОВНО ВИКОРИСТАННЯ ПОЛІТИКАМИ ЧИ ВИСОКОПОСАДОВЦЯМИ НАДАНИХ ЇМ ПОВНОВАЖЕНЬ ЧИ ВЛАДИ ДЛЯ ОСОБИСТОГО ЗБАГАЧЕННЯ?

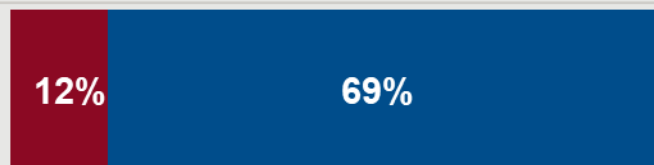


■ Повністю погоджуюсь / Скоріше погоджуюсь ■ Повністю не погоджуюсь / Скоріше не погоджуюсь

СПРИЙНЯТТЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ (4/9)

В ЯКІЙ МІРІ ВИ ПОГОДЖУЄТЕСЯ (ЧИ НЕ ПОГОДЖУЄТЕСЯ) З НАСТУПНИМИ ТВЕРДЖЕННЯМИ СТОСОВНО КОРУПЦІЇ В ПОВСЯКДЕННОМУ ЖИТТІ ЛЮДЕЙ (В ЗАКЛАДАХ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я, В НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ, В ПОЛІЦІЇ, В ОРГАНАХ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ ТОЩО)?

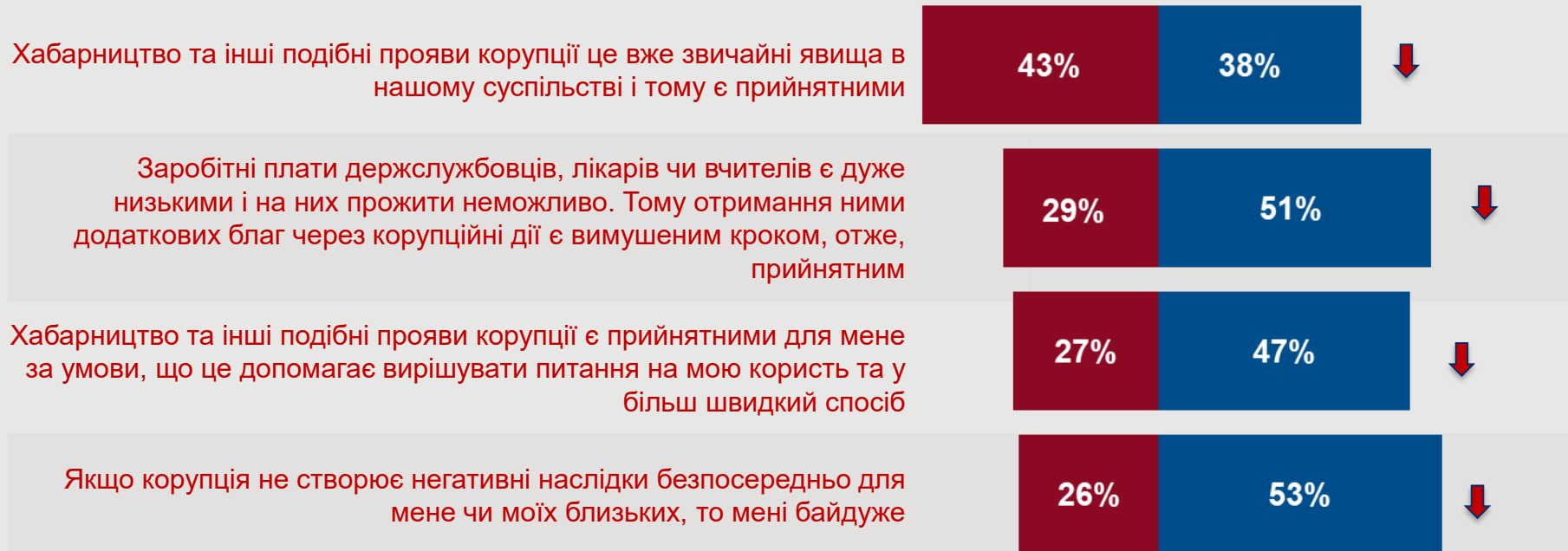
Вважаю, що хабарництво та інші подібні прояви корупції є абсолютно неприйнятними і з цим необхідно боротись всіма можливими засобами



- Зовсім не погоджуюся / скоріше не погоджуюся, ніж погоджуюся
- Повністю погоджуюся / Скоріше погоджуюсь, ніж ні

СПРИЙНЯТТЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ (5/9)

В ЯКІЙ МІРІ ВИ ПОГОДЖУЄТЕСЯ (ЧИ НЕ ПОГОДЖУЄТЕСЯ) З НАСТУПНИМИ ТВЕРДЖЕННЯМИ СТОСОВНО КОРУПЦІЇ В ПОВСЯКДЕННОМУ ЖИТТІ ЛЮДЕЙ (В ЗАКЛАДАХ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я, В НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ, В ПОЛІЦІЇ, В ОРГАНАХ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ ТОЩО)?



■ Повністю погоджуюсь / Скоріше погоджуюсь ■ Повністю не погоджуюсь / Скоріше не погоджуюсь

СПРИЙНЯТТЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ (7/9)

НАСКІЛЬКИ, НА ВАШУ ДУМКУ, НАСТУПНІ ПРОБЛЕМИ Є ЗАГРОЗОЮ ДЛЯ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ?

(5-бальна шкала, сума 2ох найвищих балів)



СПРИЙНЯТТЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ (8/9)

НАСКІЛЬКИ ВИ ПОГОДЖУЄТЕСЯ (ЧИ НЕ ПОГОДЖУЄТЕСЯ) З НАСТУПНИМИ ТВЕРДЖЕННЯМИ?



СПРИЙНЯТТЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ (9/9)

ІСНУЮТЬ РІЗНІ СПОСОБИ ГРОМАДСЬКОЇ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ. СПРОБУЙТЕ ДАТИ ОЦІНКУ ЕФЕКТИВНОСТІ ТА УСПІШНОСТІ НАВЕДЕНИХ НИЖЧЕ ТАКИХ ЗАСОБІВ:



ОСОБИСТИЙ ДОСВІД ТА ГОТОВНІСТЬ ДО ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ



ОСОБИСТИЙ ДОСВІД ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ ТА ГОТОВНІСТЬ ДО ТАКОЇ ПРОТИДІЇ (1/5)

НАСКІЛЬКИ ВИ ОСОБИСТО ГОТОВІ ДО РІЗНИХ ФОРМ ГРОМАДСЬКОЇ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ?

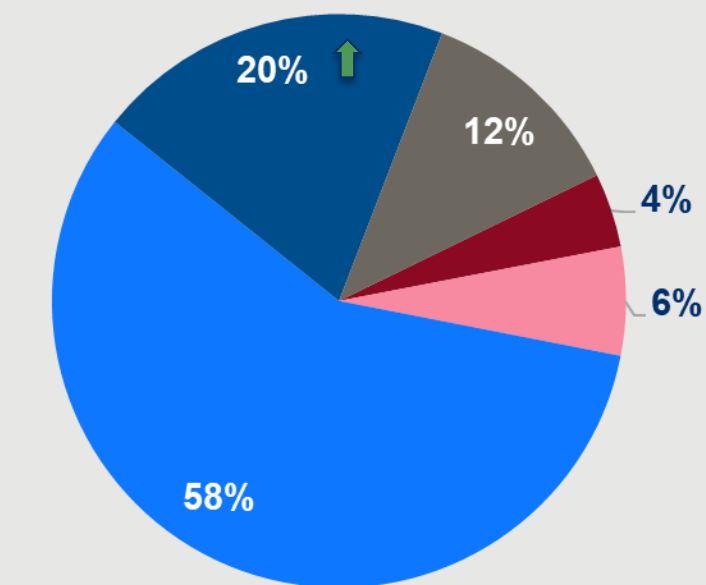
Повністю готовий (-а), і в разі необхідності буду діяти



База: Загалом (n=2478), Північ (n=296), Захід (n=515), Центр (n=561), Південь (n=365), Схід (n=296), м. Київ (n=445).

ОСОБИСТИЙ ДОСВІД ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ ТА ГОТОВНІСТЬ ДО ТАКОЇ ПРОТИДІЇ (2/5)

ЗА ОСТАННІ 24 МІСЯЦІ, ЧИ ПРОПОНУВАЛИ ВАМ ПОСАДОВІ ОСОБИ ПОСПРИЯТИ У ВИРІШЕННІ ВАШИХ ПИТАНЬ ЗА ГРОШІ, МАЙНО ЧИ БУДЬ-ЯКУ ПОСЛУГУ?



■ Було таке, один раз

■ Було таке кілька разів

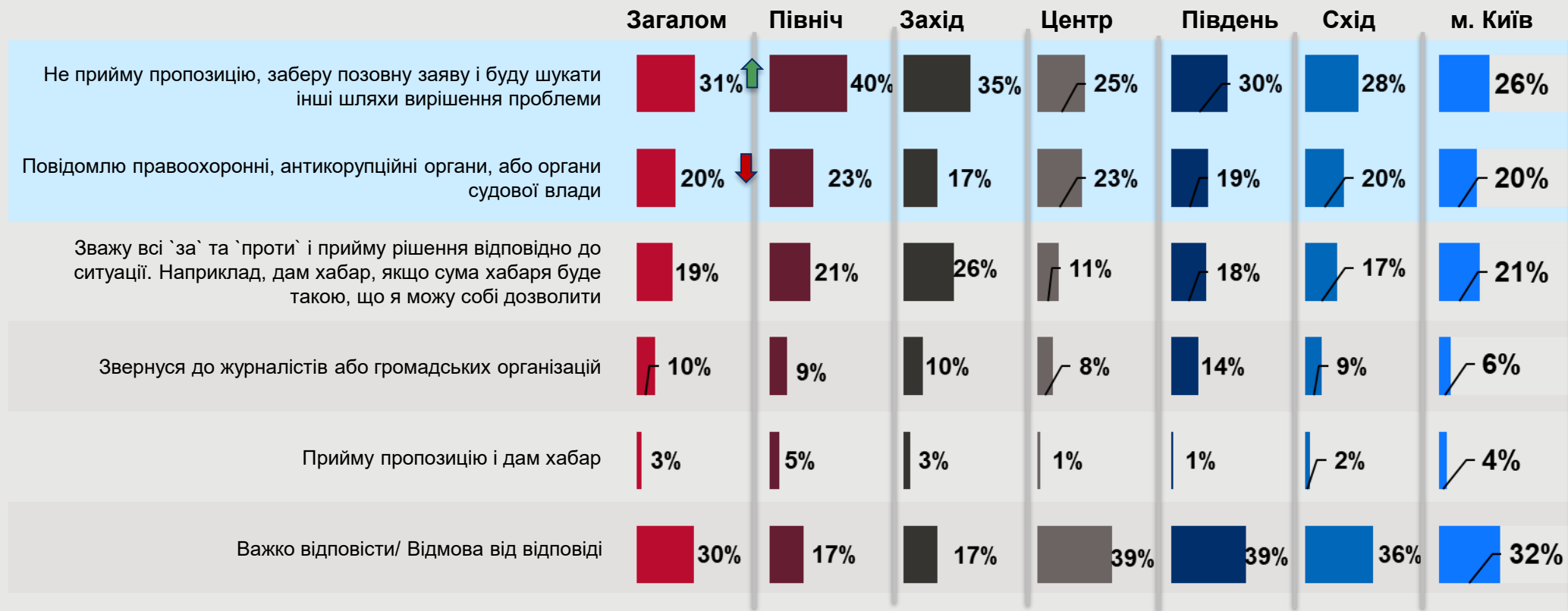
■ Такого не було, бо мені не доводилося мати справу з посадовими особами за останні 24 місяці

Було таке, один раз/ Було таке кілька разів



ОСОБИСТИЙ ДОСВІД ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ ТА ГОТОВНІСТЬ ДО ТАКОЇ ПРОТИДІЇ (3/5)

УЯВІТЬ СИТУАЦІЮ: *Ваші права порушено, і Ви вирішили захистити свої права в суді. Ви отримуєте прямо чи опосередковано (через третіх осіб) пропозицію, що суддя прийме рішення на Вашу користь за умови, що отримає від Вас хабар. Ваші подальші дії?*



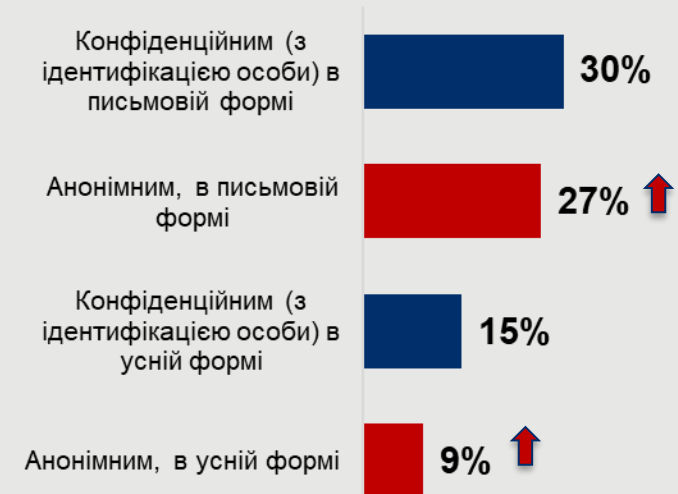
База: Загалом (n=2478), Північ (n=296), Захід (n=515), Центр (n=561), Південь (n=365), Схід (n=296), м. Київ (n=445).

ОСОБИСТИЙ ДОСВІД ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ ТА ГОТОВНІСТЬ ДО ТАКОЇ ПРОТИДІЇ (4/5)

КУДИ САМЕ ВИ Б ЗВЕРНУЛИСЯ? (серед тих, хто звернувся б у такому випадку до правоохоронних, антикорупційних органів, чи органів судової влади, якщо отримають пряму чи непряму пропозицію дати хабаря судді)



ЯКИМ БУДЕ ЦЕ ЗВЕРНЕННЯ?



База: ті, хто повідомить про такий випадок (n=506)

ОСОБИСТИЙ ДОСВІД ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ ТА ГОТОВНІСТЬ ДО ТАКОЇ ПРОТИДІЇ (5/5)

ПРИЧИНИ НЕПОВІДОМЛЕННЯ ПРАВООХОРОННИХ, АНТИКОРУПЦІЙНИХ ОРГАНІВ, ЧИ ОРГАНІВ СУДОВОЇ ВЛАДИ ПРО ПРОЯВ КОРУПЦІЇ (серед тих, хто не повідомить про випадок правоохоронні, антикорупційні органи, чи органи судової влади, якщо отримують пряму чи непряму пропозицію дати хабаря судді)

Я не довіряю правоохоронним, антикорупційним чи органам судової влади **27%**

Я не впевнений(-на) в наявності дієвих гарантій моєї власної безпеки та безпеки моєї родини **25%**

Я не хочу брати участь в бюрократичних тяганинах **24%**

Практика показує, що подібні звернення безрезультатні **23%**

Побоююсь поганих наслідків для себе особисто (наприклад, звільнення з роботи, зниження заробітної платні, винагороди чи прибутку, пониження на посаді та ін.) **14%**

Я не хочу розголосу **13%**

Я не знаю куди саме скаржитися і яким чином **12%**

Мені важливо вирішити свої питання в будь-який дієвий спосіб, навіть порушуючи закон **8%**

Боюся втрати ділових зв'язків, ділової дискредитації **8%**

ЗА ЯКИХ УМОВ ВИ Б ПОВІДОМИЛИ ВІДПОВІДНІ ОРГАНИ ПРО ПРОЯВ КОРУПЦІЇ?

Повна анонімність (ви не ідентифікуєте свою особу в своєму зверненні до відповідних органів) **28%**

Якщо я буду достеменно знати про приклади того, що подібні звернення є результативними **27%**

Гарантії моєї власної безпеки та безпеки моєї родини в письмовій формі **21%**

Конфіденційність (ви ідентифікуєте себе в зверненні, але отримуєте гарантії того, що Ваше ім'я не підлягає розголосу) **20%**

Проста та зрозуміла процедура звернення (зрозуміло куди звертатися, легкість оформлення звернення тощо) **17%**

Проста та зрозуміла процедура розгляду мого звернення відповідним органом **14%**

Швидкість розгляду мого звернення, гарантії того, що розгляд не буде затягуватися **13%**

За жодних умов не повідомлю **11%**

Гарантії моєї власної безпеки та безпеки моєї родини в усній формі **10%**