



РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел.: (044) 277-76-29, факс: (044) 277-76-30

6 листопада 2014 року

м. Вінниця

Р І Ш Е Н Н Я

№ 51

Заслухавши та обговоривши інформацію члена Ради суддів України - голови Комітету адміністрування та організаційного забезпечення діяльності суду Алейнікова Г.І., начальника управління з питань судового діловодства Державної судової адміністрації України Слоніцького О.Є. щодо внесення змін до Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26 листопада 2010 року № 30, (зі змінами), погодженого Державною судовою адміністрацією України 26 листопада 2010 року (далі - Положення про автоматизовану систему документообігу суду), відповідно до статті 113, частини п'ятої статті 127 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Положення про Раду суддів України, затвердженого X позачерговим з'їздом суддів України 16 вересня 2010 року (із наступними змінами), **Рада суддів України**

в и р і ш и л а:

1. Інформацію члена Ради суддів України – голови Комітету адміністрування та організаційного забезпечення діяльності суду Алейнікова Г.І., начальника управління з питань судового діловодства Державної судової адміністрації України Слоніцького О.Є. щодо внесення змін до Положення про автоматизовану систему документообігу суду взяти до відома.

2. Внести зміни до Положення про автоматизовану систему документообігу суду, що додаються.

3. Зміни до Положення про автоматизовану систему документообігу суду ввести в дію з 1 січня 2015 року.

4. Створити робочу групу для напрацювання нової редакції Положення про автоматизовану систему документообігу суду, у складі:

- | | |
|------------------------------------|--|
| Алейніков
Григорій Іванович | - керівник робочої групи, голова Комітету адміністрування та організаційного забезпечення діяльності суду Ради суддів України; |
| Демешин
Олександр Анатолійович | - член Комітету адміністрування та організаційного забезпечення діяльності суду Ради суддів України; |
| Леонтович
Андрій Миколайович | - член Комітету адміністрування та організаційного забезпечення діяльності суду Ради суддів України; |
| Моніч
Богдан Сильвестрович | - голова -Комітету бюджетного планування, фінансового та матеріально-технічного забезпечення Ради суддів України; |
| Соломаха
Людмила Іванівна | - член Комітету адміністрування та організаційного забезпечення діяльності суду Ради суддів України; |
| Бабій
Анатолій Петрович | - член ради суддів загальних судів, суддя апеляційного суду Одеської області; |
| Живаєв
Віталій Іванович | - генеральний директор ДП «Інформаційні судові системи» (за згодою); |
| Кайдашев
Роман Петрович | - в.о. керівника апарату Вищого адміністративного суду України (за згодою); |
| Куценко
Володимир Дмитрович | - начальник територіального управління Державної судової адміністрації України в Одеській області (за згодою); |
| Лисенко
Валентина Володимирівна | - керівник апарату Харківського окружного адміністративного суду (за згодою); |
| Слоніцький
Олександр Євгенович | - начальник управління з питань судового діловодства Державної судової адміністрації України (за згодою); |

Сученко
Сергій Олександрович - спеціаліст з питань права та судового адміністрування Проекту USAID «Справедливе правосуддя» (за згодою);

Радченко
Олег Миколайович - керівник апарату апеляційного суду м. Києва (за згодою).

5. Відхилити пропозицію судді Кіровоградського окружного адміністративного суду Брегея Романа Івановича щодо скасування рішення Ради суддів України від 24 грудня 2010 року № 33, яким внесено зміни до підпункту 3.1.7. пункту 3.1. Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

6. Доручити Державній судовій адміністрації України розмістити на офіційному веб-порталі судової влади України та направити судам загальної юрисдикції для використання в роботі зміни до Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

**Голова
Ради суддів України**



В.М. Сімоненко

Додаток
до рішення Ради суддів України
від 6 листопада 2014 року № 51

ПОГОДЖЕНО

**Наказ Державної судової
адміністрації України**

_____ 2014 року № __

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення Ради суддів України

6 листопада 2014 року № 51

**Зміни до Положення
про автоматизовану систему документообігу суду,
затвердженого рішенням Ради суддів України
від 26 листопада 2010 року № 30
зі змінами, внесеними рішеннями Ради суддів України
від 24 грудня 2010 року № 33,
від 21 січня 2011 року № 4,
від 24 червня 2011 року № 28,
від 23 грудня 2011 року № 70,
від 25 травня 2012 року № 26,
від 26 жовтня 2012 року № 60,
від 21 грудня 2012 року № 85,
від 25 січня 2013 року N 2**

1. У пункті 1.2 абзац п'ятий викласти в такій редакції:

"організацію централізованого сховища оригіналів електронних документів суду, в тому числі централізоване зберігання електронних примірників судових рішень та інших процесуальних документів, виготовлених судом;"

2. Пункт 1.2 доповнити абзацом дев'ятим такого змісту:

"автоматичне надсилання процесуальних документів в електронному вигляді та текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень учасникам судового процесу (провадження);"

У зв'язку з цим абзац дев'ятий вважати абзацом десятим.

3. Пункт 1.5 доповнити абзацом восьмим такого змісту:

"оригінал електронного документа суду – електронний примірник документа суду з обов'язковими реквізитами, в тому числі з електронним цифровим підписом автора;"

У зв'язку з цим абзаци восьмий – тринадцятий вважати абзацами дев'ятим - чотирнадцятим.

4. У пункті 1.6 абзац одинадцятий доповнити словами:

", в тому числі оригіналів електронних документів суду;"

5. Пункт 1.6 доповнити абзацом шістнадцятим такого змісту:

"надсилання процесуальних документів в електронному вигляді та текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень."

6. У пункті 1.8 абзац третій викласти в такій редакції:

"контроль за своєчасним введенням до автоматизованої системи достовірних даних, у тому числі відомостей щодо набрання чи скасування набрання судовим рішенням законної сили та направленням їх до Єдиного державного реєстру судових рішень;"

7. Пункт 1.8 доповнити абзацом шостим такого змісту:

"своєчасне надсилання процесуальних документів в електронному вигляді та текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень учасникам судового процесу (провадження);"

У зв'язку з цим абзац шостий вважати абзацом сьомим.

8. Пункт 2.1 доповнити абзацом другим такого змісту:

"Електронні примірники наказів голови суду та керівника апарату суду щодо визначення функціональних обов'язків, прав користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання."

9. У підпункті 2.8.4 пункту 2.8 перше речення доповнити словами:

"чи надходження справи (матеріалів) за підсудністю з іншого суду. "

10. У другому абзаці підпункту 2.8.4 пункту 2.8 слово "загальних" виключити.

11. У підпункті 2.8.5 пункту 2.8. абзац перший виключити.

12. Доповнити Положення пунктом 2.10 такого змісту:

"2.10. Внесення змін, видалення реєстраційних даних щодо конкретної судової справи не допускається, крім випадків виправлення технічних помилок, описок. Зміни та видалення реєстраційних даних фіксуються автоматизованою системою автоматично."

13. Підпункт 3.1.2 пункту 3.1 доповнити абзацом третім такого змісту:

"Відмова судді від отримання розподіленої в установленому порядку судової справи не допускається."

14. Підпункт 3.1.4 пункту 3.1 доповнити абзацами другим та третім такого змісту:

"Спеціалізація суддів визначається із розрахунку розподілу не менше двох суддів на одну спеціалізацію.

Електронний примірник рішення (витягу з рішення) зборів суддів щодо визначення спеціалізації суддів вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після проведення цих зборів."

15. Підпункт 3.1.6 пункту 3.1 доповнити абзацом третім такого змісту:

"Електронний примірник рішення (витягу з рішення) зборів суддів щодо засад формування колегії суддів вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після проведення цих зборів."

16. У підпункті 3.1.7 пункту 3.1 абзац дев'ятий викласти в новій редакції:

"у випадках виконання судьями іншої роботи, не пов'язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства, участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді, підготовці суддів та працівників апаратів судів, а також здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України);"

17. Підпункт 3.1.7 пункту 3.1 доповнити абзацом чотирнадцятим такого змісту:

"Електронні примірники рішень (витягів з рішень) зборів суддів щодо визначення засад формування колегії суддів без здійснення повторного автоматизованого розподілу справ та щодо визначення особливостей розподілу судових справ вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів."

18. Підпункт 3.1.8 пункту 3.1 доповнити абзацом другим такого змісту:

"Електронний примірник рішення (витягу з рішення) зборів суддів щодо визначення засад формування колегії суддів вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після проведення цих зборів."

19. Підпункт 3.1.13 пункту 3.1 викласти в новій редакції:

"Повторний автоматичний розподіл справи у визначених законодавством випадках (відвід, самовідвід судді, недопустимість повторної участі судді в розгляді справи, у тому числі повторної участі судді в кримінальному провадженні, якщо він брав участь в цьому ж провадженні під час досудового розслідування, відсутність допуску або дозволу до роботи

з документами, що містять інформацію з обмеженим доступом тощо) здійснюється за письмовим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) згідно з додатком № 1 до Положення, електронний примірник якого вноситься до автоматизованої системи документообігу суду."

20. Абзац чотирнадцятий підпункту 3.1.14 пункту 3.1 викласти у новій редакції:

"відсоток справ, що підлягає розгляду суддею, в разі виконання ним інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя, у тому числі участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді, підготовці суддів та працівників апаратів судів, а також здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України;"

21. Підпункт 3.1.14 пункту 3.1 доповнити абзацом двадцять третім такого змісту:

"Електронні примірники рішень (витягів з рішень) зборів суддів щодо визначення коефіцієнту складності категорій судових справ, виконання суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя, відсотка адміністративних посад тощо, а також копія таблиця обліку використання робочого часу згідно з вимогами статті 115 Кодексу законів про працю України (далі – таблиць) вносяться відповідальною особою суду до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після проведення цих зборів, підписання таблиць."

22. Пункт 3.3 доповнити підпунктом 3.3.2 такого змісту:

"3.3.2. Електронний примірник наказу про відрядження (про скасування наказу про відрядження) судді вноситься відповідальною особою суду до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання. Доступ для коригування інформації в наказі автоматично блокується автоматизованою системою."

23. Підпункт 3.4.1 пункту 3.4 виключити.

24. Пункт 3.5 викласти в новій редакції:

"3.5. При об'єднанні судових справ автоматизованою системою автоматично перераховується навантаження на суддю (суддів), якому передано для розгляду ці справи.

Не підлягають автоматичному розподілу судові справи, які надійшли до місцевого суду для вирішення питання про їх об'єднання у порядку, визначеному частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України.

Не підлягають автоматичному розподілу зустрічний позов та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження та які надійшли до місцевого суду, а

передаються раніше визначеному судді для вирішення питання щодо спільного їх розгляду."

25. Пункт 3.6 викласти в новій редакції:

"3.6. У разі роз'єднання (виділення) судових справ виділена в окреме провадження судова справа не підлягає автоматичному розподілу, реєструється як така, що надійшла вперше, та передається судді, яким ухвалено рішення про роз'єднання кількох поєднаних в одному провадженні вимог у самостійні провадження чи виділення в окреме провадження.

При роз'єднанні (виділенні) судових справ системою автоматично перераховується навантаження на суддю із врахуванням таких справ."

26. У підпункті 3.9.2 пункту 3.9:

в абзаці першому після слів "судді-доповідачу" доповнити словами "(головуючому судді)";

в абзаці третьому слово "четвертої" замінити словом "сьомої".

27. Підпункт 3.9.2 пункту 3.9. доповнити абзацами десятим, одинадцятим такого змісту:

"клопотання про вирішення питання, пов'язаного з виконанням вироку, у справах, які розглянуті даним судом;

матеріали кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України."

28. Підпункти 3.10.1 - 3.10.4 виключити.

29. Доповнити Положення пунктом 3.11 такого змісту:

"3.11. Результатом автоматичного розподілу судових справ є довідка про автоматичний розподіл судових справ між суддями відповідного суду (далі – довідка) (додатки 5, 6). Довідка автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з довідкою створюється звіт про автоматичний розподіл судових справ між суддями відповідного суду (далі – звіт). Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматичного розподілу; номер судової справи; інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація щодо визначення судді за випадковим числом; інформація про вибір та призначення головуєчого судді або судді-доповідача; інформація про вибір суддів до складу колегії; час закінчення автоматичного розподілу. Звіт автоматизованою системою формується автоматично.

Доступ для коригування довідки та звіту автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх звітів та довідок автоматизованої системи не може бути обмежений.

Довідка роздруковується та долучається до справи (провадження).

Звіт може бути роздрукований для службового використання в суді.

3.11.1. У разі розгляду судової справи колегією суддів відповідного суду до довідки та звіту автоматично додаються прізвища суддів, які входять до складу колегії із зазначенням прізвища головуючого судді та/або судді-доповідача.

3.11.2. При здійсненні повторного автоматичного розподілу судової справи автоматизованою системою створюється нова довідка з відміткою "Повторний розподіл" із зазначенням причин та підстав для його проведення. Одночасно з довідкою автоматизованою системою автоматично формується звіт.

Доступ для коригування довідки та звіту автоматично блокується автоматизованою системою.

3.11.3. В автоматизованій системі відповідальною особою суду може формуватися реєстр автоматичного розподілу судових справ (додаток 7)."

30. Доповнити Положення пунктом 3.12 такого змісту:

"3.12. Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу сервера автоматизованої системи та інші умови, що впливають на безперебійність та функціонування автоматизованої системи відповідно до Положення фіксуються актами, складеними в порядку, визначеному головою відповідного суду, із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення.

Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.

3.12.1. Автоматичний розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення зазначених у пункті 3.12 Положення обставин.

3.12.2. У разі настання обставин, зазначених у пункті 3.12 Положення, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (справи пов'язані із виборчим процесом, вирішення питання про обрання міри запобіжного заходу у виді взяття під варту, клопотання слідчого, прокурора про забезпечення кримінального провадження, клопотання про проникнення у житло, обшук чи огляд житла тощо) здійснюється головою суду, в порядку, визначеному зборами суддів.

3.12.3. Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених у пункті 3.12 Положення, до автоматизованої системи вноситься передбачена Положенням інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду та інформація про її розподіл."

31. Пункт 4.2 викласти в новій редакції:

"У разі закінчення строку, встановленого для подання апеляційної чи касаційної скарги, якщо така скарга не була подана, до автоматизованої системи вносяться відомості щодо набрання судовим рішенням законної сили. Відповідна інформація вноситься до автоматизованої системи користувачем відповідно до його функціональних обов'язків.

Суд зобов'язаний здійснювати контроль за своєчасним внесенням до автоматизованої системи відомостей щодо набрання (скасування набрання) судовим рішенням законної сили, направлення до Єдиного державного реєстру судових рішень.

Персональну відповідальність за організацію в суді своєчасного внесення до автоматизованої системи відомостей щодо набрання (скасування набрання) судовим рішенням законної сили, направлення таких відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень несе керівник апарату суду."

32. У пункті 4.5 у абзаці першому слова "роздрукування електронної копії" замінити словами "роздрукування електронного примірника".

33. Пункт 4.5 доповнити абзацами другим та третім такого змісту:

"Електронні примірники судових рішень та інших процесуальних документів, виготовлених у суді, а також електронні примірники наказів голови суду та керівника апарату суду щодо визначення функціональних обов'язків, прав користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї, розпоряджень керівника апарату суду щодо призначення повторного автоматичного розподілу справ, наказів голови суду про відрядження (про скасування наказів про відрядження) суддів, рішень (витягів з рішень) зборів суддів, актів щодо знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу сервера автоматизованої системи та інших умов, що впливають на функціонування автоматизованої системи відповідно до Положення, зберігаються в автоматизованій системі в стані "Оригінал". Електронний примірник кожного документу, збереженого в автоматизованій системі, засвідчується електронним цифровим підписом особи, яка підписала цей документ. Доступ для коригування зазначених документів автоматично блокується автоматизованою системою.

З метою ідентифікації документу та його швидкого пошуку в автоматизованій системі для кожного документа автоматизованою системою автоматично формується унікальний ідентифікатор. Структура унікального ідентифікатора є такою: код бази даних суду, унікальний ідентифікатор документа в базі даних суду, тип документу та тип юрисдикції."

34. Пункт 4.7 викласти в новій редакції:

"4.7. До електронного архіву передаються електронні копії судових рішень та інших процесуальних документів, виготовлених у суді, в тому числі їх електронні примірники, з переліком матеріалів, що містяться в судовій справі."

35. У пункті 5.1 абзац перший після слів "які внесені до списку присяжних" доповнити словами ", в кількості семи осіб."

36. У підпункті 5.1.2 пункту 5.1:

перший та третій абзаци вилучити;

другий абзац викласти в новій редакції:

"Якщо після виконання вимог, передбачених частинами першою - п'ятою статті 387 Кримінального процесуального кодексу України, присяжних залишилось не менша кількість від необхідної для участі в судовому провадженні, автоматизованою системою визначаються три основних та два запасних присяжних із додержанням принципу рівної ймовірності відбору, з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі у судовому провадженні."

37. У підпункті 5.1.3 пункту 5.1:

перший абзац викласти в новій редакції:

"У разі неможливості виконання основним присяжним своїх обов'язків або у разі його відводу (самовідводу) до участі у судовому провадженні залучаються запасні присяжні.

Основні присяжні визначаються автоматизованою системою із додержанням принципу рівної ймовірності відбору з числа запасних присяжних."

Другий абзац вилучити.

38. Доповнити пункт 5.1 підпунктом 5.1.4 такого змісту:

"5.1.4. Якщо після виконання вимог, передбачених частинами першою - п'ятою статті 387 Кримінального процесуального кодексу України, основних та запасних присяжних залишилось менша кількість від необхідної для участі в судовому провадженні, автоматизованою системою визначається добір присяжних зі списку присяжних, із додержанням принципу рівної ймовірності відбору, з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі у судовому провадженні.

Загальна кількість присяжних, визначених частиною першою цього підпункту, має бути не менше семи осіб, з урахуванням кількості основних присяжних, що не були звільнені або відведені від участі у судовому провадженні.

Якщо після виконання вимог, передбачених частинами першою - п'ятою статті 387 Кримінального процесуального кодексу України, присяжних залишилось не менша кількість від необхідної для участі в судовому провадженні, автоматизованою системою зі списку присяжних, визначених частиною другою цього підпункту, добираються основні присяжні та визначаються два запасних присяжних із дотриманням принципу рівної ймовірності відбору, з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі у судовому провадженні."

Додаток 5
до пункту 3.11

**Довідка про автоматичний розподіл справи між суддями
(для місцевого суду)**

Найменування суду

Єдиний унікальний номер справи _____

Номер провадження _____ (за наявності)

Суть справи:

Справу призначено головуючому судді: _____
(П. І. Б.)

Судді, які входять до складу колегії суддів:

1. _____
2. _____
3. _____

Обґрунтування призначення (причина та підстава) проведення повторного автоматичного розподілу справи

Інформацію внесено до системи автоматичного розподілу.

Керівник апарату суду _____
(підпис) (П. І. Б.)

/дата внесення до системи автоматичного розподілу/

*Додаток 6
до пункту 3.11.*

**Довідка про автоматичний розподіл справи між суддями
(для апеляційного та вищого спеціалізованого суду)**

Найменування суду

Єдиний унікальний номер справи _____

Номер провадження _____ (за наявності)

Суть справи:

Справу призначено судді-доповідачу: _____
(П. І. Б.)

Судді, які входять до складу колегії:

1. _____ - головуючий суддя.

2. _____

3. _____

Обґрунтування призначення (причина та підстава) проведення повторного автоматичного розподілу справи

Інформацію внесено до системи автоматичного розподілу.

Керівник апарату суду _____
(підпис) (П. І. Б.)

/дата внесення до системи автоматичного розподілу/

*Додаток № 7
до пункту 3.11.*

**РЕЄСТР
автоматичного розподілу справ**

(назва суду)

" ____ " _____ 20 ____ року

№ _____

№ з/п	Єдиний унікальний № справи	Сторони, П. І. Б. особи, стосовно якої до суду надійшла справа для розгляду	П. І. Б. судді/суддів, яким розподілено справу	П. І. Б. особи, яка здійснила розподіл

Керівник апарату

(прізвище, ім'я, по батькові)