

# Медіавідкритість судів України:

результати всеукраїнського опитування працівників судів, 2017 рік



Грудень, 2017  
Київ, Україна

**Медіавідкритість судів України: результати всеукраїнського опитування працівників судів України, 2017 рік / Валерія Рибак / ГО «Вектор прав людини» — Київ, 2017 р. — 68 с.**

Автори методології:

*Валерія Рибак, Ольга Какауліна, Анастасія Розлуцька, Паліна Бродік.*

Збір, обробка даних:

*Валерія Рибак, Олена Кудько, Олексій Білянський, Паліна Бродік.*

Літературний редактор:

*Анастасія Розлуцька*

Дизайн та верстка:

*Михайло Федішак*

**ДЛЯ ДОВІДКИ:**



**ГО «Вектор прав людини»** — правозахисна організація, головною метою якої є реалізація та захист основоположних свобод, прав людини через сприяння практичному виконанню норм та принципів, викладених у міжнародних документах, ратифікованих Україною та усіх інших зобов'язань України у сфері прав людини та основоположних свобод.

Детальніше про ГО «Вектор прав людини» за посиланням:  
<https://www.facebook.com/hrvector.org>

Електронна адреса: [info@hrvector.org](mailto:info@hrvector.org)

**Проект «Суд людською мовою»** створений для захисту права на справедливий суд та просвітницької роботи для широкого кола населення у даній галузі. Ініціатива об'єднує громадських активістів, правозахисників, ІТ спеціалістів, юристів та адвокатів.

Детальніше про «Суд людською мовою» за посиланням:  
<https://adobe.ly/2nfsqqZ>  
<https://www.facebook.com/trialinsimplewords>

Електронна адреса: [trialinsimplewords@gmail.com](mailto:trialinsimplewords@gmail.com)

**СУД ЛЮДСЬКОЮ  
МОВОЮ**  
#trial in simple words

# ЗМІСТ

## Вступ

5

## Методологія опитування працівників судів України на предмет медіавідкритості

10

## Результати опитування працівників судів України на предмет медіавідкритості

12

## Висновки

36

## Рекомендації

38

## Додатки

40



---

# Вступ

---

Якісна судова система є запорукою належного функціонування усєї держави. Діяльність судів та судових органів неможлива в соціальному вакуумі, вони працюють із людьми та для людей, як і неможливим є розвиток суспільства поза інформаційним полем. Для забезпечення якісної роботи судів, відновлення довіри до судової системи, виконання просвітницької функції сьогодні поруч із забезпеченням принципів гласності та відкритості судочинства суди мають докладати зусиль у роботі із медіа та громадськістю.

На проведення опитування нас надихнула дворічна робота навчання прес-секретарів судів у рамках проведення тренінгів «Комунікативні інструменти в роботі судів: діалог суду та громади», що розроблені та впроваджені ГО «Вектор прав людини», проектом «Суд людською мовою», Радою суддів України, прес-службою органів суддівського самоврядування в Україні, Представництвом Фонду ім. Фрідріха Еберта в Україні у 2016–2017 роках. Тренінги вже пройшли працівники 247 судів України в 11 областях України.

Результати опитування є передумовою для розробки та реалізації судами якісніших комунікаційних стратегій із використанням більшої варіативності комунікаційних інструментів, враховуючи виклики сьогодення, організації роботи для більшої присутності в інформаційному полі.

Висловлюємо подяку Раді суддів України та прес-службі органів суддівського самоврядування за сприяння у проведенні даного опитування шляхом надсилання звернень до судів із проханням взяти у ньому участь.

### Розвиток комунікацій в судовій системі.

Традиційно суди були закритими для діалогу з громадою. Тільки останнім часом вони змінили свою політику, і голос судової системи в інформаційному просторі потроху міцніє. Раніше та дотепер представляє суд як орган державної влади у зносинах з іншими органами державної влади, органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами голова суду. Проте **у 2013 році було прийнято рішення ввести в систему кадрів у судах прес-секретарів судів** рішенням XI з'їзду суддів України від 22.02.2013 р. щодо запровадження в судах посади прес-секретаря. Наказом Державної судової адміністрації України<sup>1</sup> (див. додаток 1) від 6 листопада 2013 року № 145 затверджено Типову посадову інструкцію головного спеціаліста із забезпечення зв'язків із засобами масової інформації (прес-секретаря), див. додаток 2. Рішенням Ради суддів України від 12 березня 2015 року № 14<sup>2</sup> (див. додаток 3) схвалено рекомендації міжнародної конференції «Зміцнення довіри до судової гілки влади через покращення комунікації» та вирішено направити дані Рекомендації<sup>3</sup> (див. додаток 4) для застосування у суди загальної юрисдикції, результатом чого, зокрема, стало в подальшому впровадження інституту суддів-спікерів у судах.

Переломним моментом стали події Революції Гідності, які вплинули на законодавчі зміни, ставлення громади до судів та представників судів до громади. **У відвідувачів відкритих судових засідань з'явилася можливість проводити фіксацію судового процесу портативними засобами без спеціального дозволу суду.** Раніше такий дозвіл у багатьох судах було отримати вкрай важко. Потрохи зникає страх перед судом та сприйняття

1 <http://dsa.court.gov.ua/dsa/inshe/14/4564563khgkjgg>

2 <http://rsu.court.gov.ua/userfiles/rishennj%20RSU%2014.pdf>

3 <http://rsu.court.gov.ua/rsu/rishennya/qqqdwd>

його як суто каральної системи, натомість з'являється бажання розбиратись у його функціонуванні та усвідомлення того, що головне його завдання — захист людини, її прав та свобод. Це підґрунтя та рушійна сила до пошуку громадянами шляхів відстоювання своїх прав, конструктивного діалогу, співпраці та системних якісних змін.

**Яскравим прикладом такої конструктивної співпраці громадянського суспільства та судової системи є запровадження та розвиток механізму онлайн-трансляцій судових засідань.** Сьогодні даний механізм є унікальним та підвищує рівень забезпечення права на справедливий суд, зокрема, права на публічні слухання, принципів гласності та відкритості судочинства. Вперше суди за допомогою відеокамер, встановлених у залах судових засідань, транслюють засідання суспільно важливих справ на YouTube<sup>4</sup>. Тепер не тільки вільні слухачі, тобто відвідувачі судових засідань, можуть стежити за судовими процесами, а й взагалі необмежене коло людей.

Завдяки плідній співпраці громадських організацій, адвокатів, Ради суддів України, Державної судової адміністрації України, прес-служби органів суддівського самоврядування судові трансляції стали можливими з зали засідань до сусідніх приміщень суду, інших судів, а згодом до мережі Інтернет. У липні 2015 року відбулись перші трансляції засідань онлайн<sup>5</sup> у Святошинському районному суді м. Києва у справі № 759/3498/15-к про «Вбивства людей 20.02.2014 під час Євромайдану». **Станом на 18.12.2017 року вже проведено трансляцію 72 справ у 37 судах у 15 регіонах України і їх кількість постійно зростає.**

Як працює цей механізм можна ознайомитись за допомогою інфографіки у додатку 5 та за посиланням: <https://adobe.ly/2zyTG9w>.

ГО «Вектор прав людини» та проект «Суд людською мовою» активно підтримує розвиток цього механізму, зокрема завдяки інформаційній та освітній діяльності з громадами, адвокатами, працівниками судів та судових органів.

### Професійна підготовка прес-секретарів судів.

У системі підготовки та підвищення кваліфікації професійних кадрів для роботи в судах та органах судової влади відсутні комплексні системні навчальні програми для прес-секретарів. Існують окремі навчальні заходи, що проводяться, наприклад, Національною школою суддів України або працівниками апеляційних судів. Вони не охоплюють всіх працівників судів та не мають уніфікованої програми, системного характеру та систематичного відвідування. Окремі навчальні заходи проводяться громадськими українськими або міжнародними організаціями і мають точковий характер.

**Тренінг «Комунікативні інструменти в роботі судів: діалог суду та громади» розроблено та впроваджено ГО «Вектор прав людини», проектом «Суд людською мовою», Радою суддів України, прес-службою органів суддівського самоврядування в Україні, Представництвом Фонду ім. Фрідріха Еберта в Україні у 2016–2017 роках. Це перша системна тренінгова програма навчання для представників судів, які виконують обов'язки прес-секретарів із метою створення сприятливого комунікативного середовища між громадськістю, медіа та представниками судової влади.**

4 Офіційний You Tube канал «Судова влада України» — <https://www.youtube.com/channel/UCFDRcAmACu5ljF-YUMGctnA>

5 <https://www.youtube.com/watch?v=u8bunhx6V4c>

На тренінгу учасники ознайомлюються із поняттям та загальними аспектами прав людини, видами громадського контролю за їхньою реалізацією. Отримують знання та навички застосування комунікативних інструментів у роботі судів із медіа та громадськістю. Це дає змогу підвищувати рівень забезпечення права на справедливий суд, особливо в частині компонентів права на відкрите слухання судової справи, наприклад, доступ громадськості, представників медіа на відкрите судове слухання, його онлайн-трансляція технічними засобами суду, висвітлення інформації про судові слухання на сайтах судів та сторінках у соціальних мережах. Надалі учасники можуть використати знання та навички для налагодження комунікації як усередині колективу, так і з представниками громадськості, ЗМІ для оперативного реагування на події довкола суспільно важливих справ, забезпечення права на відкриті слухання та принципу гласності судового процесу.

Особливостями тренінгів є проведення їх на місцях та залучення працівників більшості судів регіону, які виконують обов'язки прес-секретарів судів. Навчання проходить у тренінговій формі, тобто обов'язковими елементами є не тільки викладення теоретичного матеріалу, а й виконання практичних вправ побудованих на реальних ситуаціях. Також учасникам надаються сертифікати за підписом голови Ради суддів України Валентини Сімоненко та директора ГО «Вектор прав людини» Валерії Рибак. Фактично, це єдиний тренінг сертифікований Радою суддів України.

Такий тренінг вперше відбувся 7 липня 2016 року у м. Києві. **Загалом у 2016–2017 роках проведено 12 тренінгів для працівників судів м. Києва, Київської, Закарпатської, Херсонської, Тернопільської, Запорізької, Хмельницької, Полтавської, Донецької, Волинської, Одеської та Луганської областей.** У першу чергу тренінгова програма була розрахована на прес-секретарів судів та працівників,

які виконують їх обов'язки, проте важливим моментом було те, що заходи відвідали й судді-спікери, керівники Територіальних Управлінь Державної судової адміністрації України, представники регіональних відділень Національної школи суддів України. **Навчання пройшли працівники вже 247 судів України.**

Тренерами заходу були представники громадських організацій, юридичних компаній, журналістського сектору, прес-служби органів суддівського самоврядування, Національної школи суддів України:

- **Ольга Какауліна**, співробітник прес-центру судової влади України.
- **Валерія Рибак**, директор ГО «Вектор прав людини», координатор проекту «Суд людською мовою».
- **Галина Юровська**, Суддя Вищого спеціалізованого суду з розгляду цивільних і кримінальних справ, викладачка Національної школи суддів України.
- **Анастасія Розлуцька**, координатор проекту Єдиного веб-порталу використання публічних коштів: «Edata».
- **Ксенія Проконова**, адвокат, партнер ЮК «Юскутум».
- **Олесь Курівчак**, провідний IT спеціаліст, член правління ГО «Вектор прав людини».
- **Андрій Уманець**, вільний журналіст, блогер.
- **Наталія Бражник**, помічниця заступника голови Апеляційного суду Київської області.
- **Марія Томак**, координатор Медійної ініціативи за права людини (МІПЛ).

Щиро дякуємо за досвід та натхнення передані учасникам!

Таке поєднання досвіду експертів із різних професійних сфер, державного, недержавного та бізнес секторів дає можливість на практиці відпрацювати комунікаційні інструменти необхідні для різних цільових аудиторій.

Важливість проведення таких тренінгів коментує представниця прес-служби органів суддівського самоврядування України Ольга Какауліна: «Довіра до судової влади неможлива без належного забезпечення принципу гласності та відкритості судочинства. Саме тому реалізація судами вимог забезпечення доступу громадян до інформації про здійснення судочинства та діяльність судів загалом стає важливим елементом судової реформи. І важливу роль у цьому процесі відіграють прес-секретарі; усвідомлення всіма представниками судової гілки влади необхідності цього процесу».

«Тренінг є прикладом плідної співпраці судової системи та громадських організацій задля реалізації спільної мети – захисту прав людини. В Україні не існує єдиної спеціальної державної програми навчання прес-секретарів судів, тому силами громадських організацій і судової влади ми робимо можливе вже сьогодні і створюємо підґрунтя для майбутніх змін у цьому напрямку», – зазначила, директор ГО «Вектор прав людини», координатор проекту «Суд людською мовою» Валерія Рибак.

«Щоб бути зрозумілими для суспільства, потрібно з ним спілкуватися і бути відкритими. Відповідно, владі потрібно налагодити комунікації з громадськістю та журналістами, оскільки саме вони є провідниками і передавачами інформаційних потоків, освоїти нові інструменти у роботі прес-служби (соціальні мережі, нові медіа, налагодити співпрацю з традиційними медіа, проводити освітні заходи тощо). Тому такі тренінги вже сьогодні є необхідним заходом для інформування, навчання та донесення суті проблеми», – наголосила тренер Анастасія Розлуцька.

Команда проекту щиро рада, що була змога відвідати регіони в різних частинах України і особливо, де комунікація сьогодні так гостро необхідна, а саме в Луганській та Донецькій областях. «Думаю, великою мірою сьогодні історія України твориться тут, у східних областях України і певною мірою – безпосередньо в судах, де відбувається розгляд десятків важливих, всеукраїнського масштабу справ, пов'язаних із подіями в зоні АТО. Ми як громадська організація, яка відстежує передусім порушення прав людини, що виникли як наслідок агресії з боку Росії, дуже добре це знаємо, – наголосила координатор Медійної ініціативи за права людини Марія Томак. – Відсутність або брак контакту із судами таких складних Донецької і Луганської областей суттєво знижує нашу здатність відстежувати важливі процеси. Натомість, активності, що дозволяють встановити контакт, зробити суди більш відкритими – важливі як для нас, як для судів, так і стратегічно важливі для суспільства».

Тренінги дають позитивні результати у виконанні посадових обов'язків прес-секретаря, консолідує зусилля судів на регіональному рівні. Пропонуємо ознайомитись із підготовленим матеріалом за результатами тренінгів для працівників судів м. Києва та Київської області працівниками Апеляційного суду Київської області та ГО «Вектор прав людини» – «Довідник прес-служб судів Київської області», що містить контактну інформацію (місце розташування на карті, телефони, e-mail) судів Київської області, їх керівництва, суддів – спікерів та прес-секретарів. Цей посібник створено з метою налагодження ефективної взаємодії судів, медіа та громадських організацій, побудови нових за формою та конструктивних за змістом взаємин між ними, узгодження комунікаційної діяльності судів регіону, забезпечення прозорості діяльності судів Київщини та підвищення авторитету судової влади України. Довідник можна завантажити за посиланням: <http://bit.ly/2ogxpXQ>

---

**Методологія  
опитування  
працівників судів  
України на предмет  
медіавідкритості**

---

Протягом двох років проведення тренінгів для працівників судів ГО «Вектор прав людини», проектом Організації «Суд людською мовою» здійснювались постійні короткі опитування після кожного з тренінгів.

Для підведення загальних підсумків на цьому етапі роботи та формування нових задач експерти ГО «Вектор прав людини» та проекту «Суд людською мовою» провели всеукраїнське онлайн опитування працівників судів, присвячене медіавідкритості судів. Опитування розраховане як на працівників судів, які вже брали участь в описаних тренінгах, так і тих, які ще не проходили відповідне навчання.

Експертами ГО «Вектор прав людини», проекту Організації «Суд людською мовою» та окремими тренерами тренінгу «Комунікативні інструменти в роботі судів: діалог суду та громади» розроблено анкету, з якою можна ознайомитись у додатку 6 та за посиланням: <http://bit.ly/2tf6C0W>.

За допомогою Ради суддів України та прес-служби органів суддівського самоврядування анкету поширено серед усіх судів України.

### Анкета складається з 8 блоків коротких запитань, відповіді на які надали таку інформацію:

1. Порівняльна статистика кількості новин на сайті у 2016 році, у період січень-серпень 2016 року та відповідний період у 2017 році.
2. Робота із соцмережами на прикладі facebook.
3. Порівняльна статистика кількості проведених прес-заходів у 2016 році, у період січень-серпень 2016 року та відповідний період у 2017 році.

4. Проведення трансляцій судових засідань технічними засобами судів у 2016 році, у період січень-серпень 2016 року та відповідний період у 2017 році.
5. Використання інформації, наданої під час тренінгу «Комунікативні інструменти в роботі судів: діалог суду та громади» працівниками, які брали у ньому участь. Та з'ясування потреб у додатковій інформації для поліпшення тренінгової програми.

Заповнення анкети відбувалось онлайн у період з серпня по грудень 2017 року.

Загалом у опитуванні взяло участь 449 суди України з 675 чинних судів на підконтрольній території України, що становить 67%. З них представники 143 судів (32% від опитаних) брали участь у тренінгу «Комунікативні інструменти в роботі судів: діалог суду та громади». Загальну кількість судів, які діють на підконтрольній території України підтверджено відповіддю Державної судової адміністрації України № 8-9491/17 від 17.08.2017 року (див. додаток 7) на запит ГО «Вектор прав людини».

Результати опитування ґрунтуються на інформації, що надані у відповідях на питання опитувальника працівниками судів.

Додатково аналізувались дані відповідей, щодо роботи із соціальною мережею facebook, а саме на предмет коректності наданих посилань та активності ведення вказаних сторінок.

А також додатково аналізувались дані щодо проведення у судах трансляцій технічними засобами судів.

---

**Результати  
опитування  
працівників судів  
України на предмет  
медіавідкритості**

---

## 1. Кількість новин на офіційному сайті суду

На сьогодні усі суди України мають офіційний сайт, що розміщений на єдиній платформі «Судова влада України»<sup>6</sup>. Робота сайтів судів забезпечується відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 04.01.2002 р. № 3 «Про Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади»<sup>7</sup>, наказу Державної судової адміністрації України від 21.05.2003 р. № 186 «Про створення Єдиної комп'ютерної мережі судів України та запровадження централізованого спостереження за потребами місцевих та апеляційних судів загальної юрисдикції», наказу ДСА України від 23.06.2004 р. № 99/04, «Про забезпечення адміністрування та розміщення і постійного оновлення інформації на власних веб-сайтах судів та інших органів і установ судової системи у мережі Інтернет»<sup>8</sup>, від 15 серпня 2007 року № 81 «Про забезпечення розміщення і постійне оновлення інформації на Веб-порталі „Судова влада України»<sup>9</sup>.

Посадова інструкція головного спеціаліста із забезпечення зв'язків з засобами масової інформації передбачає, що прес-секретар суду здійснює інформаційне наповнення веб-сайту суду та аналіз ефективності цієї роботи.

Документами чітко не регламентована кількість новин, що має бути розміщена на сайті судів, проте вони передбачають постійне оновлення інформації. Активність наповнення розділу «Новини» на сайтах судів є одним із показників оперативності у наданні актуальної інформації про роботу суду, судової системи,

рівня залученості суду до роботи в інформаційному полі.

Відповідно до анкетних даних опитування більшість судів наповнюють розділ «Новини» на сайтах, проте є суди, де така робота не ведеться або ж не ведеться статистика наповнення розділу.

Так, у 2016 році новини не публікувалися на сайтах 3 судів (0,7% від загальної кількості опитаних), а саме Карлівського районного суду Полтавської області, Нововодолазького районного суду Харківської області, Межівського районного суду Дніпропетровської області. Зазначимо, що у період січень – серпень 2017 року на сайтах двох з цих судів (Нововодолазький районний суд Харківської області, Межівський районний суд Дніпропетровської області) вже почали з'являтися новини (кількість новин у проміжку від 1 до 10 новин), а у першому суді (Карлівський районний суд Полтавської області) ця робота так і не велась.

Підрахунок кількості опублікованих повідомлень у розділі «Новини» на сайтах судів не ведеться або з технічних причин інформація недоступна у 2 судах (0,4% від загальної кількості опитаних), а саме Першотравенського міського суду Дніпропетровської області (з технічних причин інформація недоступна), Господарського суду Дніпропетровської області (підрахунок не ведеться).

У більшості судів кількість опублікованих інформаційних повідомлень у розділі «Новини» складає від 21 до 50

6 <http://court.gov.ua>

7 <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3-2002-%Do%BF>

8 [http://od.court.gov.ua/tu16/info\\_suddi/nak/](http://od.court.gov.ua/tu16/info_suddi/nak/)

9 <http://od.court.gov.ua/tu16/stati/00001/>

## МЕДІАВІДКРИТІСТЬ СУДІВ УКРАЇНИ: результати всеукраїнського опитування працівників судів, 2017 рік

повідомлень: у 2016 році — 128 судів (28,5% від загальної кількості опитаних), у 2016 році за період січень-серпень — 139 (31%) та у 2017 році за період січень-серпень — 154 (34,3%).

Розглянемо 2016 рік: було 250 робочих днів, при п'ятиденному робочому тижні — 50 робочих тижнів, а значить більшість судів публікували максимум 1 новину

в тиждень.

Є суди-рекордсмени, які за вказаний період розмістили на сайті понад 1000 новин: 2 суди (0,4% від загальної кількості опитаних) опублікували 1320 (Вінницький апеляційний адміністративний суд<sup>1</sup> та близько 2000 (Володарський районний суд Київської області) новин.

Кількість новин	Кількість новин на офіційному сайті суду у 2016 році		Кількість новин на офіційному сайті суду у 2016 році за період січень — серпень		Кількість новин на офіційному сайті суду у 2017 році за період січень — серпень	
	Кількість судів	(% від загальної кількості опитаних)	Кількість судів	(% від загальної кількості опитаних)	Кількість судів	(% від загальної кількості опитаних)
0	3	0,7%	7	1,6%	1	0,2%
1-10	47	10,5%	81	18,0%	56	12,5%
11-20	53	11,8%	70	15,6%	76	16,9%
21-50	128	28,5%	139	31,0%	154	34,3%
51-100	96	21,4%	82	18,3%	90	20,0%
101-200	74	16,5%	46	10,2%	47	10,5%
201-300	20	4,5%	10	2,2%	10	2,2%
301-400	9	2,0%	5	1,1%	4	0,9%
401-500	4	0,9%	4	0,9%	4	0,9%
501-600	8	1,8%	1	0,2%	3	0,7%
601-1000	3	0,7%	1	0,2%	2	0,4%
1001-2000	2	0,4%	1	0,2%	0	0,0%
Підрахунок не ведеться або з технічних причин інформація недоступна	2	0,4%	2	0,4%	2	0,4%
<b>Загальна кількість судів, де публікувались новини (% від загальної кількості опитаних)</b>						
	<b>444</b>	<b>98,9%</b>	<b>440</b>	<b>98,0%</b>	<b>446</b>	<b>99,3%</b>

## 2. Посилання на facebook сторінку суду, з якого місяця та року вона наявна. Або якщо така сторінка відсутня, короткий опис причини чому вона відсутня.

Перед судами є такі виклики як, наприклад, поширення інформації та налагодження комунікацій з громадою через соціальних мереж.

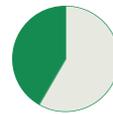
Посадовою інструкцією прес-секретаря не передбачена робота у соцсередовищах. Проте це може бути ефективним інструментом у виконанні закріплених обов'язків, наприклад, здійснювати аналіз цільової аудиторії суду, вивчення громадської думки з метою вирішення комунікативних задач; забезпечувати розвиток інформаційних зв'язків між судом та відвідувачами суду, органами державної влади, підприємствами, установами та організаціями, засобами масової інформації, сприяти формуванню об'єктивної громадської думки про діяльність суду; досліджувати матеріали та готувати проекти текстів статей для розміщення їх у національних, регіональних та місцевих друкованих ЗМІ, а також Інтернет-ресурсах та проєктів доповідей, довідок та інших матеріалів для виступів керівництва суду; готувати та надавати керівництву суду добірки інформаційних матеріалів про діяльність органів судової влади, експрес-аналізів (дайджестів) матеріалів ЗМІ; направляти в ЗМІ прес-релізи та копії офіційних документів, анонсування подій і заходів, програм і планів суду за попереднім погодженням із керівництвом суду; оперативно інформувати громадськість та ЗМІ стосовно розгляду резонансних судових справ тощо.

Стан роботи із соцмережами проілюструємо на прикладі присутності судів у соціальній мережі facebook.



Наявність facebook-сторінки у судів

42%  
судів  
мають



58%  
судів  
не мають

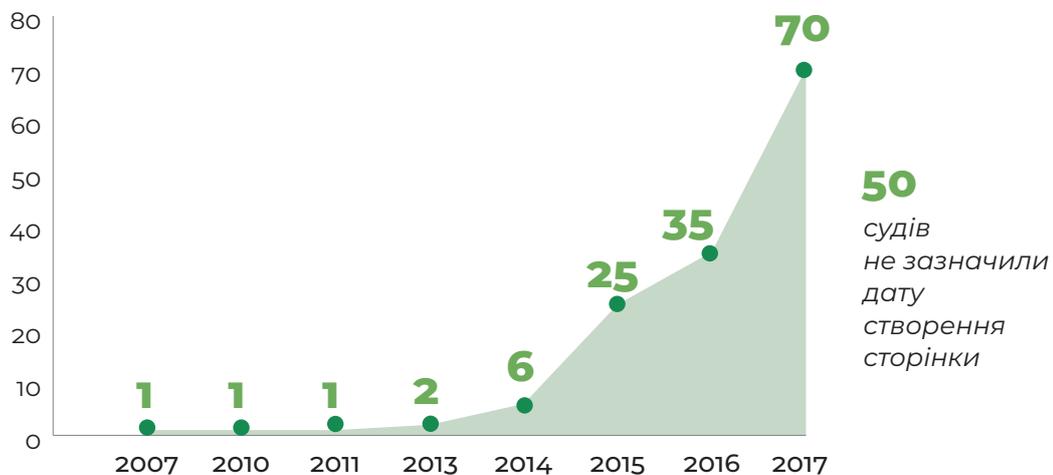
Так, сторінка суду у facebook відсутня у 261 суду (58% від опитаних), а 188 (42%) — наявна. 253 суди вказали на те, що сторінка у facebook відсутня, 196 судів вказали, що вона наявна. Проте перевіряючи посилання, ми виявили, що ще в 6 випадках сторінка відсутня або посилання вказано некоректно, а ще в 2 випадках вказана автоматично згенерована сторінка, тож надалі в розрахунках ці сторінки не враховуються.

У 2-х судах також наявні сторінки у twitter (Апеляційний суд Чернівецької області, Львівський апеляційний господарський суд) та в одному наявні окремо сторінка суду та сторінка прес-служби суду у facebook (Вінницький апеляційний адміністративний суд).

**Працівники 138 судів надали інформацію про дату створення сторінки або групи суду у facebook (73% тих, де сторінка наявна).**

Відповідно до відповідей опитування першу сторінку у facebook створили працівники Одеського окружного адміністративного суду в 2007 році, далі створені сторінки Вінницького апеляційного

### Кількість створених facebook-сторінок впродовж останніх років



адміністративного суду в 2010 і в 2011 році сторінка Полтавського окружного адміністративного суду. Інші ж суди почали вести свої сторінки з 2013 року та більшість з 2017 року.

**148 судів (57% тих, де сторінка відсутня) назвали причини відсутності сторінок у соціальних мережах, серед них такі:**

- для висвітлення необхідної інформації достатньо офіційного сайту суду – 65 (25% тих, де сторінка відсутня)
- в штатному розписі судів не передбачена окрема штатна прес-секретар суду – 19 (7%)
- нормативно-правовими актами не передбачена необхідність створювати сторінки судів у соцмережах – 15 (6%)
- не вважають це необхідним взагалі – 11 (4%)
- на даний час сторінка у соцмережах створюється – 11 (4%)
- відсутня пряма вказівка керівництва – 6 (2%)
- внутрішніми правилами у суді
- заборонено користуватись соцмережами на робочому місці – 6 (2%)
- керівництвом суду заборонено створювати сторінку суду у соцмережах – 4 (2%)
- сторінка суду у соцмережах була створена, проте з різних причин на сьогодні заблокована адміністрацією facebook – 3 (1%)
- діяльність суду висвітлюється у соцмережі через особисту сторінку прес-секретаря суду – 2 (0,8%)
- прес-секретар суду зареєстрований особисто у групі прес-секретарів та спікерів; відсутній досвід роботи у facebook; у суді відбувається недостатньо подій; загроза вірусних атак; поточний процес глибокого реформування установи (Верховний Суд); важко відповісти – по 1-й відповіді (0,4%);
- інформація не вказана про причини відсутності сторінки – 105 судів (40%).

Відповідно до анкетування не завжди за наповнення facebook сторінки суду як і сайтів судів відповідальні прес-секретарі судів, навіть у судах, де є штатному

розписі судів передбачена така окрема штатна одиниця. Наприклад, у 6-ти судах за наповнення сторінки суду у facebook, а в 7-ми судах за наповнення сайту суду, відповідальні:

- головний спеціаліст відділу інформаційних технологій та адміністративних послуг;
- начальник відділу аналітичного та інформаційного забезпечення;

- заступник керівника апарату суду (виконує ці функції тимчасово, оскільки прес-секретар у відпустці у зв'язку з вагітністю та пологами);
- суддя;
- заступник керівника апарату суду;
- консультант суду;
- головний спеціаліст відділу кадрової роботи з питань державної служби та інформаційного забезпечення.

### Ми проаналізували сторінки, вказані у відповідях на опитування на предмет активності ведення та статусу сторінки у facebook (група, спільнота, аккаунт):

  
**Ведеться** (2-3 публікації в місяць) – 44 (23% від активних посилань на сторінку)

  
Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів) – 79 (42%)

  
Ведеться дуже активно (1-4 публікації в день) – 12 (6%)

  
Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше) – 30 (16%)

  
Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька повідомлень на сторінці) – 21 (11%)

  
Зabloковано перегляд стрічки новин (активність перевірити неможливо) – 1 (0,5%)

  
Закрита група (активність перевірити неможливо) – 1 (0,5%)

  
Ведеться від аккаунту (діє як сторінка людини, проте замість ім'я вказано назву суду) – 13 (7%)

  
Ведеться від особистого аккаунту працівника суду – 3 (2%)

  
Відкрита група – 3 (2%)

  
Закрита група – 1 (0,5%)

  
Сторінка відсутня або посилання вказано некоректно – 6

  
Автоматично згенерована сторінка (цю неофіційну сторінку було створено, оскільки користувачі facebook проявили інтерес до цієї місцевості чи установи, вона не є афілійованою й не управляється будь-ким, хто має відношення до суду) – 2

Важливо додати, що сторінка суду має бути зареєстрована як офіційна та не може бути тільки від особистого аккаунту. Закриті групи можуть бути ефективними для внутрішньої, проте не для зовнішньої комунікації.

Характерні риси для більшості сторінок судів, тобто потенційні точки росту: мала кількість підписників; відсутнє розуміння цільової аудиторії; переважно не власний контент, а перепости з інших сайтів, сторінок, перепости новин з сайту того ж суду без супровідного тексту; пости не мають лайків, коментарів, перепостів.

Проте сторінки, що ведуться активно мають досить велику кількість пошанувачів серед користувачів facebook, наприклад, Вищий господарський суд України – 3734, Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ – 2496, Одеський апеляційний господарський суд – 1367.

### 3. Кількість проведених судами прес-конференцій.

«Прес-конференція проводиться з певної однієї теми для оголошення фактів, анонсування початку програми чи представлення результатів роботи (зокрема проміжних), виголошення позиції щодо певної проблеми.»<sup>10</sup>

Відповідно до посадової інструкції прес-секретаря до завдань та обов'язків відноситься таке:

забезпечення, в межах компетенції, підготовка прес-релізів, буклетів, брошур, матеріалів для прес-конференцій;

участь у підготовці та проведенні прес-конференцій;

розробка за погодженням із керівництвом суду плани заходів щодо оперативного інформування громадськості та ЗМІ стосовно розгляду резонансних судових справ;

надсилання в ЗМІ прес-релізів та копій офіційних документів, анонсування подій і заходів, програм і планів суду за попереднім погодженням із керівництвом суду;

досліджувати матеріали та готувати проекти доповідей, довідок та інших матеріалів для виступів керівництва суду.

Відповідно до опитування більшість судів не виступали ініціаторами прес-конференцій: у 2016 році — **417** судів (92,9% від опитаних), у період січень-серпень 2016 року — **421 судів (93,8%)**, період січень-серпень 2017 року — **429 (95,5%)**.

Проте є суди, де організовувались відповідні медіазаходи. У більшості випадків це 1–2 прес-конференції в рік чи відповідний проміжок часу у 8 місяців. Рекордсменом у цьому напрямі роботи став Верховний Суд, де у 2016 році проведено 10 прес-конференцій.

<b>Кількість проведених у 2016 році прес-конференцій</b>	<b>Кількість проведених у період січень-серпень 2016 року прес-конференцій</b>	<b>Кількість проведених у період січень-серпень 2017 року прес-конференцій</b>
--	--	--

Кількість заходів	Кількість судів (% від загальної кількості опитаних)					
0	417	92,9%	421	93,8%	429	95,5%
1	16	3,6%	18	4,0%	9	2,0%
2	9	2,0%	6	1,3%	6	1,3%
3	1	0,2%	1	0,2%	0	0,0%
4	3	0,7%	2	0,4%	3	0,7%
5	0	0,0%	0	0,0%	1	0,2%

<sup>10</sup> Ясиневи́ч Я.Я. Комунікація громадських ініціатив. Для тих, хто творить зміни. Практичний посібник / Інститут масової інформації. — Київ: ТОВ «Софія-А», 2016. — 104 с. — [http://imi.org.ua/wp-content/uploads/2017/06/posibnyk-Yaryna-final\\_22.11.2016.pdf](http://imi.org.ua/wp-content/uploads/2017/06/posibnyk-Yaryna-final_22.11.2016.pdf)

**МЕДІАВІДКРИТІСТЬ СУДІВ УКРАЇНИ:**  
результати всеукраїнського опитування працівників судів, 2017 рік

Кількість заходів	Кількість судів (% від загальної кількості опитаних)		
	Кількість проведених у 2016 році прес-конференцій	Кількість проведених у період січень-серпень 2016 року прес-конференцій	Кількість проведених у період січень-серпень 2017 року прес-конференцій
6	1 0,2%	1 0,2%	0 0,0%
7	1 0,2%	0 0,0%	1 0,2%
8	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
9	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
10	1 0,2%	0 0,0%	0 0,0%
<b>Загальна кількість судів, де проводились заходи</b>			
	<b>32 7,1%</b>	<b>28 6,2%</b>	<b>20 4,5%</b>

## 4. Кількість проведених судами прес-брифінгів.

«Брифінг проводиться для виголошення заяв або звернень, оперативного інформування у випадку такої потреби про один із аспектів теми...»<sup>11</sup>

Відповідно до посадової інструкції прес-секретаря до його або її завдань та обов'язків зокрема входить наступне:

- забезпечує, в межах компетенції, підготовку прес-релізів, буклетів, брошур, матеріалів для брифінгів;
- бере участь у підготовці та проведенні брифінгів;
- розробляє за погодженням із керівництвом суду плани заходів щодо оперативного інформування громадськості та ЗМІ стосовно розгляду резонансних судових справ;
- направляє в ЗМІ прес-релізи та копії

офіційних документів, анонсування подій і заходів, програм і планів суду за попереднім погодженням із керівництвом суду;

- досліджує матеріали та готує проекти доповідей, довідок та інших матеріалів для виступів керівництва суду.

Ситуація схожа з попередньою картиною результатів. **Більшість судів не проводили прес-брифінги ні в 2016 році — 421 (93,8% від опитаних), ні в 2017 (січень-серпень) — 426 (94,9% від опитаних). Лише в 28 судах (6,2% від опитаних) у 2016 році та 23 судах (5,1% від опитаних) у 2017 (січень-серпень) проводились такі прес-заходи, у більшості випадків в межах одного заходу за вказаний період.** Найбільша кількість брифінгів за даними Опитування проведено Апеляційним судом Чернігівської області у 2016 році — 18 заходів.

Кількість заходів	Кількість проведених у 2016 році прес-брифінгів		Кількість проведених у період січень-серпень 2016 року прес-брифінгів		Кількість проведених у період січень-серпень 2017 року прес-брифінгів	
	Кількість	(% від загальної кількості опитаних)	Кількість	(% від загальної кількості опитаних)	Кількість	(% від загальної кількості опитаних)
0	421	93,8%	425	94,7%	426	94,9%
1	14	3,1%	16	3,6%	9	2,0%
2	7	1,6%	3	0,7%	8	1,8%
3	1	0,2%	2	0,4%	2	0,4%
4	2	0,4%	0	0,0%	2	0,4%
5	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

<sup>11</sup> Ясиневич Я.Я. Комунікація громадських ініціатив. Для тих, хто творить зміни. Практичний посібник / Інститут масової інформації. — Київ: ТОВ «Софія-А», 2016. — 104 с. — [http://imi.org.ua/wp-content/uploads/2017/06/posibnyk-Yaryna-final\\_22.11.2016.pdf](http://imi.org.ua/wp-content/uploads/2017/06/posibnyk-Yaryna-final_22.11.2016.pdf)

**МЕДІАВІДКРИТІСТЬ СУДІВ УКРАЇНИ:**  
**результати всеукраїнського опитування працівників судів, 2017 рік**

Кількість заходів	Кількість судів (% від загальної кількості опитаних)		
	Кількість проведених у 2016 році прес-брифінгів	Кількість проведених у період січень-серпень 2016 року прес-брифінгів	Кількість проведених у період січень-серпень 2017 року прес-брифінгів
6	2 0,4%	1 0,2%	1 0,2%
7	0 0,0%	0 0,0%	1 0,2%
8	0 0,0%	2 0,4%	0 0,0%
9	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
10	1 0,2%	0 0,0%	0 0,0%
18	1 0,2%	0 0,0%	0 0,0%
Загальна кількість судів, де проводились заходи (% від загальної кількості опитаних)			
	<b>28 6,2%</b>	<b>24 5,3%</b>	<b>23 5,1%</b>

## 5. Кількість проведених судами днів відкритих дверей.

«День відкритих дверей — спеціальний захід для журналістів, який проводиться для того, щоб якомога ширше ознайомити представників ЗМІ із завданнями організації, показати її структуру, щоденну роботу, побутові умови співробітників тощо.»<sup>12</sup>

У посадовій інструкції прес-секретаря передбачено, що він або вона бере участь у підготовці та проведенні, організації тематичних зустрічей з питань діяльності суду, до яких можна віднести й т.з. дні відкритих дверей.

Даний медіазахід, відповідно до опитування, виявився найпопулярнішим серед судів України. Хоча б один день відкритих дверей у 2016 році провели 135 судів, що складає 30,1% від опитаних, **в період січень-серпень 2016 року — 110 судів (24,5%) та за аналогічний період у 2017 році — 80 судів (17,8%)**. Рекордсменами у кількості проведення таких заходів у 2016 році стали Київський районний суд міста Одеси та Вінницький апеляційний адміністративний суд (14 заходів),

а за період січень-серпень 2017 року — Київський районний суд міста Одеси, Зарічний районний суд м. Суми (9 заходів).

Відповідно до додаткових коментарів, наданих в анкеті опитування, виявилось, що працівники по різному зрозуміли запитання та в деяких випадках зазначали саме кількість заходів, в деяких кількості днів протягом одного або декількох заходів, а в деяких — вказували період протягом якого такі заходи здійснювались.

У більшості випадків, де працівники судів надавали додаткові коментарі до відповідей, дні відкритих дверей проводились для школярів або студентів як з залученням представників ЗМІ так і без.

Взагалі не проводились дні відкритих дверей у 2016 році у 212 судах (**47,2% від загальної кількості опитаних**), у період січень-серпень 2016 року — 286 судах (**63,7%**) **та у період січень-серпень 2017 року — 321 суді (71,5%)**.

Кількість заходів	Кількість судів (% від загальної кількості опитаних)					
	Кількість проведених у 2016 році днів відкритих дверей		Кількість проведених у період січень-серпень 2016 року днів відкритих дверей		Кількість проведених у період січень-серпень 2017 року днів відкритих дверей	
0	212	47,2%	286	63,7%	321	71,5%
1	135	30,1%	110	24,5%	80	17,8%
2	54	12,0%	27	6,0%	19	4,2%
3	16	3,6%	14	3,1%	9	2,0%

<sup>12</sup> Роздаткові матеріали до тренінгу «Комунікативні інструменти в роботі судів: діалог суду та громади»

**МЕДІАВІДКРИТІСТЬ СУДІВ УКРАЇНИ:**  
результати всеукраїнського опитування працівників судів, 2017 рік

Кількість заходів	Кількість судів (% від загальної кількості опитаних)					
	Кількість проведених у 2016 році днів відкритих дверей		Кількість проведених у період січень-серпень 2016 року днів відкритих дверей		Кількість проведених у період січень-серпень 2017 року днів відкритих дверей	
4	10	2,2%	5	1,1%	11	2,4%
5	8	1,8%	3	0,7%	3	0,7%
6	0	0,0%	1	0,2%	1	0,2%
7	1	0,2%	0	0,0%	0	0,0%
8	3	0,7%	0	0,0%	0	0,0%
9	2	0,4%	0	0,0%	2	0,4%
10	1	0,2%	1	0,2%	0	0,0%
11	1	0,2%	0	0,0%	0	0,0%
14	2	0,4%	0	0,0%	0	0,0%
Інше (зазначено загальну кількість днів «відкритих дверей», а не окремих заходів або ж період протягом якого такі дні можуть відбуватись)	4 (3 — к-сть днів та 1 — період)	0,9%	2 (к-сть днів)	0,4%	3 (к-сть днів)	0,7%
Загальна кількість судів, де проводились заходи (% від загальної кількості опитаних)						
	<b>236</b>	<b>52,6%</b>	<b>163</b>	<b>36,3%</b>	<b>128</b>	<b>28,5%</b>

## 6. Кількість наданих коментарів для ЗМІ працівниками суду

«Коментар – роз'яснення з того чи іншого питання, наприклад, оприлюдненого організацією документа, який викликав резонанс у суспільстві і став предметом пильної уваги преси.»<sup>13</sup> Під час Опитування не було деталізовано чи це усний, чи письмовий коментар.

Знову змушені зауважити, що більшість представників опитаних судів не надавали коментарі ні в 2016, ні в 2017 (період січень-серпень 2017 року) роках. Так, жодного коментаря, відповідно до відповідей на опитування, не надали представники – 288 судів (64,1% від загальної кількості опитаних), у період січень-серпень 2016 року – 320 судів (71,3%) та у період січень-серпень 2017 року – 294 судів (65,5%). Хоча б один коментар надано у 2016 році представниками 52 судів

(11,6%), у період січень-серпень 2016 року – 42 судів (9,4%) та за відповідний період у 2017 році – 61 суд (13,6%).

Відповідно у 2016 році найбільше коментарів надано представниками Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ – 123, а у 2017 році за період січень-серпень – Апеляційного суду Рівненської області – 105 коментарів.

У деяких випадках респонденти зазначили, що працівниками судів надаються коментарі, проте їх статистика не ведеться взагалі, та в деяких випадках зазначено тільки, що статистика не ведеться, відповідно у 2016 році – 9 судів (2% опитаних), у період січень-серпень 2016 року – 10 судів (2,2%), у період січень-серпень 2017 року – 7 судів (1,6%).

Кількість наданих у 2016 році коментарів для ЗМІ працівниками суду	Кількість наданих у період січень- серпень 2016 року коментарів для ЗМІ працівниками суду	Кількість наданих у період січень- серпень 2017 року коментарів для ЗМІ працівниками суду
---	---	---

Кількість заходів	Кількість судів (% від загальної кількості опитаних)					
	2016 рік		січень-серпень 2016 року		січень-серпень 2017 року	
0	288	64,1%	320	71,3%	294	65,5%
1	52	11,6%	42	9,4%	61	13,6%
2	24	5,3%	25	5,6%	27	6,0%
3	24	5,3%	15	3,3%	18	4,0%
4	8	1,8%	9	2,0%	3	0,7%
5	7	1,6%	8	1,8%	4	0,9%
6	4	0,9%	5	1,1%	9	2,0%
7	4	0,9%	5	1,1%	3	0,7%
8	5	1,1%	1	0,2%	8	1,8%

<sup>13</sup> Роздаткові матеріали до тренінгу «Комунікативні інструменти в роботі судів: діалог суду та громади»

**МЕДІАВІДКРИТІСТЬ СУДІВ УКРАЇНИ:**  
результати всеукраїнського опитування працівників судів, 2017 рік

Кількість заходів	Кількість судів (% від загальної кількості опитаних)		
	Кількість наданих у 2016 році коментарів для ЗМІ працівниками суду	Кількість наданих у період січень-серпень 2016 року коментарів для ЗМІ працівниками суду	Кількість наданих у період січень-серпень 2017 року коментарів для ЗМІ працівниками суду
9	1 0,2%	0 0,0%	0 0,0%
10-20	16 3,6%	4 0,9%	8 1,8%
21-40	3 0,7%	3 0,7%	5 1,1%
41-123	4 0,9%	2 0,4%	2 0,4%
Інше (зазначено, що коментарі надавались, проте не відома їх точна кількість або ж не надано уточнюючої інформації)	9 (4 – коментарі надавались, проте не відома кількість; 5 – не надано уточнюючої інформації) 2,0%	10 (6 – коментарі надавались, проте не відома кількість; 4 – не надано уточнюючої інформації) 2,2%	7 (3 – коментарі надавались, проте не відома кількість; 4 – не надано уточнюючої інформації) 1,6%
Загальна кількість судів, де проводились заходи (% від загальної кількості опитаних)			
	<b>156 34,7%</b>	<b>125 27,8%</b>	<b>151 33,6%</b>

## 7. Кількість інших медіазаходів (вказіть, будь ласка, кількість та тип заходів)

Підхід до заповнення даної частини опитувальника працівниками судів виявився настільки різноманітним, що об'єднати дані до спільного знаменника важко. Тож, наведемо інформацію про кількість судів, де інші заходи не проводились, та приклади заходів, що проводились, окрім описаних у попередніх пунктах.

**У 2016 році жодного додаткового заходу не проводилось у 365 судах, що складає 73% від опитаних, а у 2017 році в період січень — серпень — у 372 судах (75%).**

**Наведемо приклади діяльності у сфері зв'язків з медіа та громадськістю, що проводилась судами, оскільки наведені дані стосуються не тільки медіазаходів:**

- підготовки короткометражних фільмів про діяльність судів;
- круглі столи, конференції та семінари на різноманітні теми, наприклад, «арешту суден», «з питань оцінки якості окремих аспектів функціонування суду за результатами опитування судів за системою карток громадського звітування», «Юридична освіта журналістів. Виклики та вимоги», «судова реформа», «Господарська юрисдикція в Україні: теорія, судова практика та напрями вдосконалення», «Призначення і зміст Конвенції про захист прав людини», «антикорупційний семінар», «щодо користування новою системою електронного декларування», «Суди та медіа у пошуках прозорості та спільних засад»; «Практичні аспекти вручення документів та отримання доказів у господарських справах з іноземним елементом»; «Судова

*правотворчість у механізмі забезпечення принципу верховенства права в умовах реформування правосуддя»;*

- випуск інформаційного бюлетеня суду;
- зустрічі з журналістами, «чаювання з редакторами»;
- зустріч зі співробітниками представництва місії ООН з прав людини в Україні;
- професійні зустрічі з адвокатами;
- зустріч з представниками офісу Уповноваженого з питань федеральних судів Канади;
- товариські дебати студентів - правників; моделювання судового засідання студентами, круглий стіл за участю керівництва суду та студентів;
- інтерв'ю;
- презентація першого в Україні рухливого інформаційно-платіжного терміналу;
- школа судової журналістики;
- фотовиставка,
- мистецька художня виставка у рамках співпраці з людьми з інвалідністю;
- літня школа юридичної практики;
- розроблення пам'яток щодо спілкування суддів та працівників апарату суду з представниками ЗМІ; запровадження журналу для пропозицій та зауважень відвідувачів суду;

- допомога дитячим будинкам, допомога бійцям АТО;
- проведення турніру з мініфутболу та настільного тенісу;
- прес — тур журналістів.

Проте також як додаткові медіазаходи окремі представники судів назвали — відвідування відкритих судових засідань журналістами, іншими вільними слухачами, робочі наради працівників судів.

## 8. Кількість трансляцій судових процесів технічними засобами судів (кількість справ, що транслюється) за період 2015 рік по теперішній час. Посилання на трансляцію/ї, № справ/и та коротко суть справ/и.

Опитування показало досить низьку поінформованість працівників судів про новий механізм забезпечення гласності судових процесів як трансляції судових засідань технічними засобами судів. В окремих випадках були надані дані про описані трансляції, проте також вказувалась інформація про проведення дистанційного судового провадження (у режимі відеоконференції), проведення трансляцій та зйомок журналістами відкритих судових засідань.

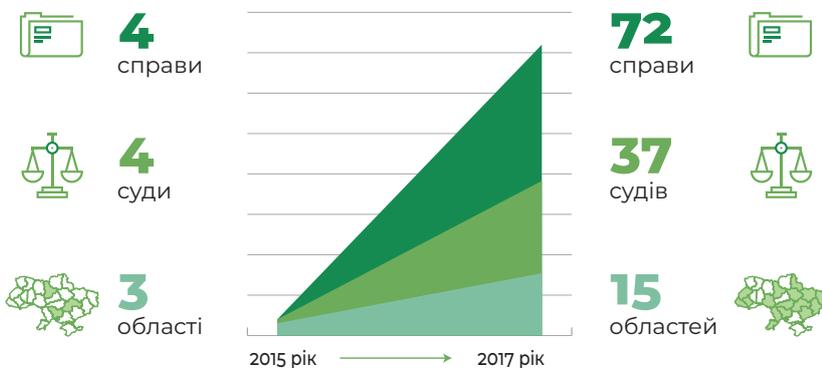
Наведемо статистику, підготовлену учасниками проекту «Суд людською мовою» на основі даних з офіційного YouTube каналу<sup>14</sup> та платформи сайтів<sup>15</sup> «Судова влада України».

Перший розміщений відеозапис на YouTube канал «Судова влада України» — трансляція судового засідання у справі № 759/3498/15-к за обвинуваченням колишніх співробітників ПМОП «Беркут» у вбивствах учасників Євромайдану 20 лютого 2014 року, що відбулась 3 червня 2015 року, до судової зали у Апеляційному суді Львівської області (м. Львів пл. Соборна,7) та додаткової у Святошинському районному суді м. Києва (м. Київ, вул. Жилинська,142)<sup>16</sup>. Перша трансляція судового засідання онлайн відбулась 6 липня 2015 року у Святошинському районному суді м. Києва у тій же справі<sup>17</sup>.

З того часу станом на 18.12.2017 року транслюються вже 72 справи у 37 судах у 15 областях України!



### Трансляції судових засідань технічними засобами судів



14 You Tube канал «Судова влада України» — <http://bit.ly/2bJyMvd>

15 Платформа сайтів судів «Судова влада України» — <http://court.gov.ua/affairs/online/>

16 <https://www.youtube.com/watch?v=uqP8ooMaHrA>

17 <https://www.youtube.com/watch?v=u8bunhx6V4c>

**МЕДІАВІДКРИТІСТЬ СУДІВ УКРАЇНИ:**  
**результати всеукраїнського опитування працівників судів, 2017 рік**

№	Область	Кількість судів, що розпочали трансляції судових засідань технічними засобами судів	Назва судів	Кількість судових справ, засідання у яких транслюються технічними засобами судів
1	Вінницька	2	Апеляційний суд Вінницької області Вінницький апеляційний адміністративний суд	6
			Держинський районний суд м. Кривого рогу	
			Дніпропетровський апеляційний господарський суд	
			Жовтневий районний суд м. Кривого Рогу	
			Інгулецький районний суд м. Кривого Рогу	
2	Дніпровська	8	Криворізький районний суд Дніпропетровської області	14
			Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області	
			Саксаганський районний суд м. Кривого Рогу	
			Центрально-Міський районний суд м. Кривого Рогу	
3	Донецька	2	Держинський міський суд Донецької області	4
			Слов'янський міськрайонний суд Донецької області	
4	Закарпатська	1	Мукачівський міськрайонний суд Закарпатської області	1
5	Запорізька	1	Господарський суд Запорізької області	1
6	Івано-Франківська	1	Верховинський районний суд Івано-Франківської області	1

№	Область	Кількість судів, що розпочали трансляції судових засідань технічними засобами судів	Назва судів	Кількість судових справ, засідання у яких траншуються технічними засобами судів
7	Київська	11	Апеляційний суд Київської області	26
			Бориспільський міськрайонний суд Київської області	
			Вишгородський районний суд Київської області	
			Вищий господарський суд України	
			Голосіївський районний суд м. Києва	
			Київський апеляційний господарський суд	
			Окружний адміністративний суд міста Києва	
			Подільський районний суд м. Києва	
8	Кіровоградська	1	Новоукраїнський районний суд Кіровоградської області	1
			Святошинський районний суд м. Києва	
9	Луганська	1	Солом'янський районний суд м. Києва	1
			Шевченківський районний суд м. Києва	
10	Львівська	1	Мостиський районний суд Львівської області	1

**МЕДІАВІДКРИТІСТЬ СУДІВ УКРАЇНИ:  
результати всеукраїнського опитування працівників судів, 2017 рік**

№	Область	Кількість судів, що розпочали трансляції судових засідань технічними засобами судів	Назва судів	Кількість судових справ, засідання у яких транслюються технічними засобами судів
11	Миколаївська	2	Вознесенський міськрайонний суд Миколаївської області Центральний районний суд м. Миколаєва	4
12	Одеська	1	Апеляційний суд Одеської області	7
13	Полтавська	1	Апеляційний суд Полтавської області	1
14	Сумська	1	Сумський окружний адміністративний суд	1
15	Харківська	3	Ленінський районний суд м. Харкова Харківський апеляційний господарський суд Чугуївський міський суд Харківської області	3

Повна таблиця із описом судових справ, що транслюються технічними засобами судів, а також посиланнями на відео у додатку 9 за посиланням:

<https://adobe.ly/2CWdTM1>



## 9. Ви чи Ваші колеги проходили тренінг «Комунікативні інструменти в роботі судів: діалог суду та громади», організований в партнерстві ГО «Вектор прав людини», проектом «Суд людською мовою», Радою суддів України, прес-центром судової влади України, Представництвом Фонду ім. Фрідріха Еберта в Україні?

**Представники 143 судів (32% від опитаних) брали участь у тренінгу «Комунікативні інструменти в роботі судів: діалог суду та громади».**

Вони відмітили, що в їх роботі вони використовують наприклад наступне, наводимо цитати з анкет: «Рекомендації щодо безпосередньої взаємодії зі ЗМІ, включаючи поради при спілкуванні з журналістами, організації роботи ЗМІ під час судових засідань, інформація щодо гласності та відкритості судового процесу...»; «...Вправи по написанню прес-релізів, прес-анонсів, щодо моделювання необхідної поведінки прес-секретаря під час кризової ситуації в суді та надання інтерв'ю; сподобалось завдання щодо представлення себе та свого суду у форматі публічного виступу.»; «Було корисним ознайомитись з новими поняттями, загальними аспектами прав людини та видами громадського контролю за їх реалізацією...»; «Знадобились отримані навички щодо надання інтерв'ю: дії та технологія підготовки (у кризовій ситуації, на телебаченні, друковане інтерв'ю).»; «...функції

*та завдання прес-служби, прес-секретаря, медіа-планування...»; «...інформація щодо ведення веб-сайту та сторінки суду на facebook, важливих змін у поточному законодавстві, а також правил проведення прес-релізів, бріфінгів та днів відкритих дверей...»; «Корисним стало те, що кожен учасник мав можливість поділитися своїм досвідом, обговорити проблемні питання взаємодії з засобами масової інформації, а також запропонувати шляхи їх вирішення. Методи, які використовували тренери, робили процес навчання цікавим та ефективним.»; «...організуємо трансляції судових засідань технічними засобами суду».*

**Одним з основних побажань було проводити надалі подібні та поглиблені тренінгові заходи.**

Нагадаємо, що перший такий тренінг відбувся 7 липня 2016 року у м. Києві. Загалом у 2016–2017 роках проведено 12 тренінгів для працівників судів м. Києва, Київської, Закарпатської, Херсонської, Тернопільської, Запорізької, Хмельницької, Полтавської, Донецької, Волинської,



Успішно проведено тренінги «Комунікативні інструменти в роботі судів: діалог суду та громади»



12

тренінгів

протягом



2016 –  
2017 рр

для

247



судів України

=



37%

судів України

Одеської та Луганської областей. В першу чергу тренінгова програма була розрахована на прес-секретарів судів та працівників, які виконують їх обов'язки, проте приємним було, що заходи відвідали й судді-спікери, керівники Територіальних Управлінь Державної судової адміністрації України, представники регіональних відділень Національної школи суддів України. **Так, навчання пройшли працівники вже 247 судів України.**

Серед інших заходів, які проходили працівники судів також, наприклад, були названі курси дистанційного навчання, що проводяться Національною школою суддів України на тему: «Комунікації в судовій діяльності»; форум «Незалежні суди та вільні ЗМІ: Синергія заради майбутнього»; тренінг «Роль судді-спікера в комунікаційній діяльності суду», організатори не вказані; тренінг «Організація та проведення опитування громадян-учасників судових проваджень за методологією карток громадянського звітування» за підтримки проекту «USAID – Справедливе правосуддя».

## 10. Робота у суді на посаді прес-секретаря суду є основним місцем роботи для працівника суду чи за сумісництвом.

Попередні опитування працівників судів під час та після тренінгів «Комунікативні інструменти в роботі судів: діалог суду та громади» та дане опитування підтверджує наявність спільної для працівників переважної більшості судів проблеми — робота у суді на посаді прес-секретаря суду не є основним місцем роботи, натомість люди суміщають дві різні посади.

Відповідно до опитування у 379 судах (84% від опитаних) обов'язки прес-секретаря виконуються за сумісництвом. І тільки в 70 судах (16% від опитаних) працівники працюють на посаді спеціаліста із забезпечення зв'язків з засобами масової інформації (прес-секретаря) за основним місцем роботи, тобто в штатному розписі судів передбачена така окрема штатна одиниця.

Законодавство визначає, що робота за сумісництвом виконується працівником у вільний від основної роботи час.<sup>18</sup> Відповідно до інформації зібраної під час вищезазначених тренінгів, працівники судів суміщають обов'язки прес-секретарів судів із обов'язками керівника апарату

суду, заступника керівника апарату суду, помічника голови суду, консультанта суду з кадрової роботи, помічника судді, судового розпорядника та іншими.

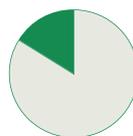
Звичайно, за таких умов якість виконання посадовцями своїх обов'язків значно знижується. Це говорить про необхідність наполегливої роботи як зі сторони судів так і громадських організацій в напрямку введення до штатного розпису кожного суду окремої штатної одиниці — спеціаліст із забезпечення зв'язків з засобами масової інформації (прес-секретар). Більше того необхідним є створення й прес-служб судів. Особливо актуальним питання є в контексті впровадження судових округів. Так, на сьогодні серед працівників судів, які взяли участь у опитуванні тільки один відмітив, що в суді працюють двоє працівників, які відповідно до своїх посад виконують обов'язки прес-секретарів судів (Господарський суд Одеської області) і у 2 — судах наявні прес-служби (Апеляційний суд міста Києва, Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ).



### Прес-секретар суду

Відсутність у штатному розписі суду окремої штатної одиниці — прес-секретаря — проблема більшості опитаних судів

у **16%**  
судів працівники працюють на посаді прес-секретаря за основним місцем роботи.



у **84%**  
судах обов'язки прес-секретаря виконуються за сумісництвом

<sup>18</sup> «Положення про умови роботи за сумісництвом працівників державних підприємств, установ і організацій», затверджене Наказом Міністерства юстиції України №43 від 28.06.93 — <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0076-93>

---

# Висновки

---

Висвітлення інформації про судові процеси і діяльність суду має здійснюватись всесторонньо та об'єктивно, а отже усіма дотичними сторонами. Суди та органи судової влади не можуть стати виключенням та залишатись осторонь роботи в інформаційному полі.

Наше опитування з одного боку стало відображенням інформаційної діяльності судів у кількісних показниках, а з іншого — підставою для судів перевірити, яку роботу вони вже проводять, а де є потенційні можливості для зростання.

Найактивніша робота на сьогодні судами проводиться із наповнення веб-сайтів судів та у проведенні т.зв. днів відкритих дверей. У більшості випадків, де працівники судів надавали додаткові коментарі до відповідей, дні відкритих дверей проводились для молоді, а саме школярів або студентів, як із залученням представників медіа, так і без.

Загалом із медіа не ведеться активна робота та співпраця, про що свідчить дуже низькі показники реалізації таких медійних заходів, як прес-конференції, прес-брифінги. Рідко надаються й коментарі працівниками судів для ЗМІ.

Відповідно до коментарів, наданих під час опитування, деяка невідповідність між показниками за період 2016 року та січень-серпень 2016 року, різний підхід до заповнення анкети, свідчить про відсутність ведення статистики та систематичної фіксації інформаційної роботи судів, часто нерозуміння суті різних медійних інструментів та відмінності між ними, їх необхідності.

Загальною проблемою для судів, про що у своїх відповідях відмітили й самі респонденти, є відсутність у штатному розписі судів окремої штатної одиниці — спеціаліста із забезпечення зв'язків з засобами масової інформації (прес-секретар). Натомість люди суміщають дві

різні посади. Це значно знижує якість роботи в інформаційному просторі. Більше того, відсутня й спеціальна державна системна та систематична освіта для прес-секретарів судів та працівників, які виконують їх обов'язки. Звичайно, на даному етапі у відсутності саме державної програми освіти є й позитив, оскільки є можливість проводити освітні заходи за участі українських та міжнародних громадських організацій, що є більш прогресивніші у роботі з медіа та громадськістю. Таким чином, можна випрацювати якісну програму навчання, яку надалі реалізовуватимуть державні органи із залученням громадських організацій, медіа.

Великий вплив на якість роботи судів у медійному просторі має й неналагоджена внутрішня комунікація, часто нерозуміння керівництвом необхідності такої роботи.

Серед позитивних моментів необхідно відзначити, що є суди, де високі показники по всім окресленим в опитуванні питанням або ж по окремих з них; цікаві приклади додаткових медійних заходів; використання сучасних та новітніх медійних інструментів.

Вбачаємо позитивний результат проведення тренінгу «Комунікативні інструменти в роботі судів: діалог суду та громади», зокрема у підвищенні інформування. Наприклад, майже половина судів, що взяли участь в опитуванні, мають сторінки у Facebook, 55% з них зареєструвалися у 2016–2017 роках. Суди активно почали використовувати трансляції судових засідань технічними засобами судів до мережі YouTube. Вже у 15-ти областях України в судах проводиться такі трансляції.

---

# Рекомендації

---

- Введення до штатного розпису кожного суду окремої штатної одиниці – спеціаліст із забезпечення зв'язків з засобами масової інформації (прес-секретар). Позитивним результатом у 2018 році вже буде введення такої штатної одиниці у судах, що функціонують у обласних центрах.
- Розробка та проведення системного та систематичного навчання для прес-секретарів судів із залученням громадських організацій, представників медіа із використання медійних інструментів у роботі суду, налагодження ефективної комунікації між судом та громадою. А також спільних навчальних заходів для прес-секретарів суду, суддів – спікерів, голів судів.
- Налагодження командної роботи між прес-секретарем суду, суддею – спікером, головою суду та відповідно налагодження співпраці з іншими працівниками судів для роботи з медіа та громадськістю. Зокрема вирішенню цього питання може сприяти створення прес-служб судів.
- Проводити постійні заходи по обміну кращих практик у роботі з медіа та громадськістю між судами.
- Систематична фіксація інформаційної роботи судів та аналіз ефективності цієї роботи.
- Продовження та розширення використання сучасних та новітніх медійних інструментів, таких як Facebook, трансляції судових засідань технічними засобами судів.

---

# Додатки

---

## Додаток 1



## ДЕРЖАВНА СУДОВА АДМІНІСТРАЦІЯ УКРАЇНИ

## НАКАЗ

6 листопада 2013 р.

м. Київ

№ 145

*Про затвердження Типової посадової інструкції головного спеціаліста із забезпечення зв'язків з засобами масової інформації (прес-секретаря)*

На виконання рішення XI з'їзду суддів України від 22.02.2013 р. щодо запровадження в судах посади прес-секретаря, на підставі статей 146, 147 та 149 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", статті 12 Закону України "Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації", з метою забезпечення максимально прозорого доступу суспільства до інформації про діяльність судів, підтримки відносин між судами та громадськістю, а також для зміцнення авторитету та підвищення іміджу судової влади України.

## НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Типову посадову інструкцію головного спеціаліста із забезпечення зв'язків з засобами масової інформації (прес-секретаря), що додається.
2. Управлінню з питань судового діловодства розмістити текст цього наказу та Типову посадову інструкцію головного спеціаліста із забезпечення зв'язків з засобами масової інформації (прес-секретаря) на офіційному веб-порталі судової влади України.
3. Управлінню організаційного забезпечення діяльності Державної судової адміністрації України надіслати текст цього наказу та Типову посадову інструкцію головного спеціаліста із забезпечення зв'язків з засобами масової інформації (прес-секретаря) до апеляційних судів та територіальних управлінь Державної судової адміністрації України.
4. Керівникам апаратів апеляційних судів затвердити до 1 січня 2014 року посадову інструкцію головного спеціаліста із забезпечення зв'язків з засобами масової інформації (прес-секретаря).
5. Начальникам територіальних управлінь Державної судової адміністрації України надіслати текст цього наказу та Типову посадову інструкцію головного спеціаліста із забезпечення зв'язків з засобами масової інформації (прес-секретаря) до місцевих судів для використання в роботі.
6. Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого заступника Голови Державної судової адміністрації України В.Півторака.

Голова

Р. Кирилюк

## Додаток 2

### ЗАТВЕРДЖЕНО

наказом Державної судової  
адміністрації України

№ \_\_\_\_\_

### ТИПОВА ПОСАДОВА ІНСТРУКЦІЯ головного спеціаліста із забезпечення зв'язків з засобами масової інформації (прес-секретаря)

#### 1. Загальні положення

Посадова інструкція головного спеціаліста із забезпечення зв'язків з засобами масової інформації (прес-секретаря) визначає обсяг посадових обов'язків та основні вимоги щодо їх виконання, права та межі відповідальності особи, яка займає посаду головного спеціаліста із забезпечення зв'язків з засобами масової інформації (далі – прес-секретар).

Прес-секретар є посадовою особою апарату суду, правовий статус якої визначається Законом України "Про державну службу", Положенням про апарат суду та цією посадовою інструкцією.

Прес-секретар призначається на посаду та звільняється з посади наказом керівника апарату суду з дотриманням вимог трудового законодавства та законодавства України про державну службу.

Застосування заходів заохочення та дисциплінарного стягнення до прес-секретаря здійснюється керівником апарату суду.

На посаду прес-секретаря призначається особа, яка має вищу освіту відповідного напрямку з освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра, стаж роботи на посадах державної служби чи в органах місцевого самоврядування не менше трьох років.

У своїй роботі прес-секретар керується законодавством України та цією посадовою інструкцією.

#### 2. Завдання та обов'язки

Прес-секретар з метою забезпечення зв'язків з засобами масової інформації:

координує процес розробки комунікаційної стратегії суду з метою побудови ефективних взаємовідносин із цільовою аудиторією суду, підвищення обізнаності про діяльність суду;

здійснює аналіз цільової аудиторії суду, вивчення громадської думки з метою вирішення комунікативних задач;

забезпечує розвиток інформаційних зв'язків між судом та відвідувачами суду, органами державної влади, підприємствами, установами та організаціями, засобами масової інформації (далі – ЗМІ), сприяє формуванню об'єктивної громадської думки про діяльність суду;

забезпечує, в межах компетенції, підготовку прес-релізів, буклетів, брошур, матеріалів для прес-конференцій, брифінгів, аудіовізуальних презентацій із використанням комп'ютерних технологій, періодичних видань щодо діяльності суду;

забезпечує інформаційне наповнення веб-сайту суду та здійснює аналіз ефективності цієї роботи;

бере участь у підготовці відповідей на запити ЗМІ, матеріалів, спрямованих на спростування публікацій, в яких висвітлено недостовірну інформацію, забезпечує оперативне реагування на запити та критичні публікації, повідомлення;

бере участь у підготовці відповідей на звернення громадян та розгляді запитів на інформацію, відповідно до компетенції;

досліджує матеріали та готує проекти текстів статей для розміщення їх у національних, регіональних та місцевих друкованих ЗМІ, а також Інтернет-ресурсах та проектів доповідей, довідок та інших матеріалів для виступів керівництва суду;

координує проведення інтерв'ю з суддями та працівниками апарату суду з питань діяльності суду, організаційного забезпечення судочинства;

готує та надає керівництву суду добірки інформаційних матеріалів про діяльність органів судової влади, експрес-аналізів (дайджестів) матеріалів ЗМІ;

направляє в ЗМІ прес-релізи та копії офіційних документів, анонсування подій і заходів, програм і планів суду за попереднім погодженням із керівництвом суду;

розробляє за погодженням із керівництвом суду плани заходів щодо оперативного інформування громадськості та ЗМІ стосовно розгляду резонансних судових справ;

бере участь у підготовці та проведенні прес-конференцій, брифінгів, організації тематичних зустрічей з питань діяльності суду;

організовує методичну допомогу працівникам апарату суду з питань застосування законодавства в інформаційній сфері;

проводить акредитацію представників ЗМІ в суді під час розгляду судових справ;

здійснює моніторинг публікацій у ЗМІ щодо питань діяльності судів загальної юрисдикції, коментарів стосовно справ, які були розглянуті в судах;

координує присутність представників ЗМІ на судових процесах;

аналізує та узагальнює досвід взаємодії суду з громадськістю і ЗМІ;

постійно підвищує рівень своєї професійної компетентності;

виконує інші доручення керівництва суду.

### 3. Права

Прес-секретар для виконання покладених на нього обов'язків має право:

на соціально-правовий захист відповідно до свого статусу;

користуватися правами і свободами, передбаченими законодавством України;

брати участь у нарадах та зборах колективу суду;

підвищувати свій професійний рівень у системі підготовки та підвищення кваліфікації працівників апарату суду;

вносити пропозиції щодо вдосконалення роботи суду у сфері зв'язків з громадськістю та ЗМІ;

брати участь у плануванні роботи суду у межах своєї компетенції;

отримувати в установленому порядку від посадових осіб суду документи, довідки, розрахунки, інші матеріали, необхідні для виконання службових обов'язків;

залучати в установленому порядку керівників структурних підрозділів суду, спеціалістів до підготовки документів та заходів у сфері зв'язків з громадськістю та ЗМІ;

представляти інтереси суду в ЗМІ.

### 4. Відповідальність

Прес-секретар відповідно до Кодексу законів про працю України, Законів України "Про державну службу" та "Про засади запобігання і протидії корупції" несе відповідальність за порушення трудової дисципліни, неналежне, несвоєчасне виконання покладених на нього обов'язків, перевищення своїх повноважень, бездіяльність або недобросовісне використання наданих йому прав, порушення Правил поведінки працівників суду та обмежень, пов'язаних із прийняттям на державну службу та її проходженням.

Прес-секретар не несе відповідальності за некоректне висвітлення, перекручення у ЗМІ інформації щодо діяльності суду або його керівництва, що сталися не з його вини.

### 5. Взаємовідносини за посадою

Прес-секретар безпосередньо підпорядковується голові суду та керівникові апарату суду. Прес-секретар не має у безпосередньому підпорядкуванні працівників апарату суду.

Додаток 3



**РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ**

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел.: (044) 277-76-29, факс: (044) 277

---

12 березня 2015 року

м. Київ

**Р І Ш Е Н Н Я**

**№14**

Заслухавши та обговоривши інформацію члена ради суддів України Сасевича О.М. щодо рекомендацій міжнародної конференції «Зміцнення довіри до судової гілки влади через покращення комунікації», що відбулася 24-25 лютого 2015 року, Рада суддів України,-

**вирішила:**

1. Інформацію члена ради суддів України Сасевича О.М. прийняти до відома.
2. Схвалити рекомендації міжнародної конференції «Зміцнення довіри до судової гілки влади через покращення комунікації».
3. Направити дані Рекомендації для застосування у суди загальної юрисдикції.

**Голова  
Ради суддів України**

**В. Сімоненко**

## Додаток 4

### РЕКОМЕНДАЦІЇ МІЖНАРОДНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ «ЗМІЦНЕННЯ ДОВІРИ ДО СУДОВОЇ ВЛАДИ ЧЕРЕЗ ПОКРАЩЕННЯ ВЗАЄМНОЇ КОМУНІКАЦІЇ» (м. Київ, 24-25 лютого 2015 р.)

24-25 лютого 2015 року у м. Києві за ініціативою РСУ та за фінансової підтримки Проекту USAID «Справедливе правосуддя» проведено міжнародну конференцію на тему: «Зміцнення довіри до судової влади через покращення комунікації».

У конференції взяли участь члени Ради суддів України, судді та голови Верховного Суду України, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних та кримінальних справ, Вищого адміністративного суду України, Вищого господарського суду України, апеляційних судів усіх юрисдикцій, прес-секретарі цих судів, судді окремих місцевих судів, представники Національної школи суддів України та Державної судової адміністрації України, міжнародні експерти, зокрема, фахівець із зв'язків з громадськістю Консультативної місії Європейського союзу Віктор Ройтер, заступник виконавчого директора Відділення судової адміністрації Верховного суду Штату Індіана США Девід Ремондіні, директор із зв'язків з громадськістю судів Округу Колумбія США Лія Гуровітц, директор з комунікацій Верховного Суду Великобританії Бенджамін Уїлсон.

Учасники заходу велику увагу приділили обговоренню причин створення в засобах масової інформації негативного образу української судової влади.

Міжнародні експерти та учасники конференції з України навели аргументи з питання чому саме ефективна комунікація є запорукою підвищення довіри громадськості до судової влади України та допомогли усвідомити роль прес-секретаря в підтриманні зв'язків із пресою для належного інформування громадськості.

**Учасники Конференції**, заслухавши та обговоривши стан комунікації в установах судової влади, з метою усунення негативних тенденцій у висвітленні їх діяльності у спосіб, що підриває довіру суспільства до судової влади та правосуддя, застосування дієвих методів реалізації інформаційної відкритості судів та органів суддівського самоврядування, налагодження конструктивних зв'язків із представниками засобів масової інформації, задля підвищення рівня довіри до судової влади та покращення через канали комунікації в очах суспільства іміджу судової влади загалом **рекомендують:**

1. Вважати розвиток та вдосконалення комунікації судів із громадськістю одним із пріоритетних напрямків роботи кожного суду.

2. Раді суддів України:

- 2.1. Задля налагодження належного рівня комунікації з усіма цільовими аудиторіями розробити календарний план впровадження Концепції інформаційно-комунікаційної стратегії Ради суддів України у кожному суді та забезпечити контроль за її виконанням;

2.2. Запровадити практику оприлюднення позиції РСУ щодо кожного зареєстрованого в парламенті законопроекту, положення якого несуть потенційну загрозу незалежності суддів у призмі визнаних міжнародних стандартів .

2.3. У випадках виникнення в державі суспільно значущих питань, а саме: прояву неповаги до судової влади з боку посадових осіб у їх публічних виступах; фактів зловживань, допущених щодо суддів діями посадових осіб органів правопорядку; посягання на конституційні принципи верховенства права, незалежності суддів вживати необхідних заходів з метою привернути увагу широкого кола громадськості та міжнародних організацій, у тому числі міжнародних суддівських організацій, до таких фактів та проводити прес-конференції для представників медіа з метою донести до громадськості позицію органу суддівського самоврядування, у тому числі коли є суспільно значуща новина, яка зачіпає інтереси судової влади та/або підриває її авторитет.

3. Прес-центру судової влади України налагодити ефективну роботу із засобами масової інформації та належну координацію діяльності з прес-секретарями судів.

4. Рекомендувати Державній судовій адміністрації України розгорнути програми вдосконалення внутрішньої комунікації на рівні кожного суду і судової влади України в цілому.

5. Національній школі суддів України активізувати роботу щодо:

- розгортання тематичних навчальних програм, семінарів для суддів з питань зв'язків з громадськістю;
- вироблення та впровадження програми дистанційного навчання для суддів з питань зв'язків з громадськістю у судах;
- впровадження програми дистанційного навчання для прес-секретарів та працівників апарату суду з питань зв'язків з громадськістю у судах;
- забезпечення програми навчання для підготовки суддів-спікерів.

6. Сприяти та заохочувати отримання суддями та прес-секретарями знань прикладного характеру у питаннях зв'язків з громадськістю.

7. У кожному суді обрати суддю-спікера (у місцевих судах – не менше одного судді, в апеляційних – не менше двох суддів, у вищих судах та Верховному Суді України – не менше одного).

8. Налагодити на національному та регіональному рівнях ефективну співпрацю та партнерство з авторитетними громадсько-політичними засобами масової інформації, які охоплюють широку аудиторію та не спеціалізуються на правовій тематиці.

9. Використовувати нові форми комунікації з громадськістю (неформальні зустрічі, дні відкритих дверей, екскурсії до суду, спільні заходи з навчальними закладами, громадськими та правозахисними організаціями, ведення сторінок судів в соціальних мережах тощо).

10. Впровадити систему періодичного моніторингу висвітлення в ЗМІ діяльності судів з метою відстеження прогресу у покращенні іміджу судової системи та підвищення довіри до неї.

11. Залучати активістів та лідерів громадської думки до конструктивної комунікації з проблем судової влади, в тому числі в форматі громадських рад при органах суддівського самоврядування.

12. Проводити регулярні опитування та моніторинг громадської думки з ключових питань діяльності судів, зокрема, шляхів покращення роботи судів, покращення та розширення комунікацій, підвищення рівня довіри громадськості до судів.

13. Повідомляти завчасно громадськість та представників ЗМІ через веб-сайти судів про призначення до розгляду судом справ, до яких є підвищений інтерес з боку громадськості; за наслідками розгляду таких проводити прес-конференції.

14. Судам в доступній для широкого загалу формі поширювати інформацію щодо впроваджених інноваційних методів роботи, підвищення прозорості та доступності правосуддя, якісного поліпшення рівня судового захисту прав і свобод громадян та юридичних осіб.

15. Забезпечити оперативне реагування на публікації, виступи в засобах масової інформації з питань діяльності судів, які не відповідають дійсності, є упередженими та спрямовані на зниження довіри суспільства до правосуддя.

16. Розвивати взаємодію з професійною спільнотою шляхом проведення з юристами спільних заходів з питань забезпечення судами верховенства права, забезпечення кожному права на справедливий суд. Активізувати участь судів в таких заходах та збільшити представництво суддів в громадських організаціях, які мають на меті захист інтересів суддів, утвердження авторитету судової влади в суспільстві або розвиток юридичної професії та науки.

17. Залучати громадські організації, які мають на меті розвиток юридичної професії та науки, до процесу обговорення та формування за наслідками узагальнення судової практики правових позицій Верховного Суду України та вищих спеціалізованих судів з питань застосування законодавства щодо вирішення справ відповідної судової спеціалізації.

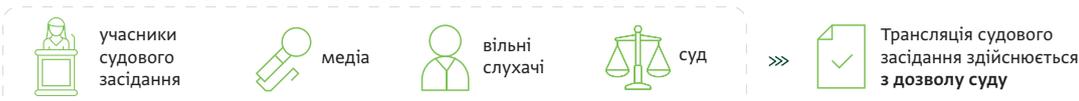
18. Рекомендувати Верховному Суду України та вищим спеціалізованим судам оприлюднювати інформацію у справах, в тому числі шляхом видання прес-релізів, в яких захищено конституційні права та свободи, інтереси інвесторів або колективів.

Додаток 5

ТРАНСЛЯЦІЇ ТА КОМЕНТУВАННЯ  
ВІДКРИТИХ СУДОВИХ ЗАСІДАнь В УКРАЇНІ



Транслювати відкрите судове засідання можуть:



### ОНЛАЙН ТРАНСЛЯЦІЯ ВІДКРИТИХ СУДОВИХ ЗАСІДАнь ТЕХНІЧНИМИ ЗАСОБАМИ СУДІВ

- Громадяни можуть звернутися до Суду для організації та проведення онлайн трансляції судового засідання технічними засобами судів
- Суд може ініціювати трансляцію судових засідань
- Судове засідання транслюється за допомогою відеокамер, що встановлені у залах судових засідань
- Онлайн трансляція технічними засобами судів здійснюється у справах, що мають суспільний інтерес
- Трансляції можна переглянути на: **YouTube** [bit.ly/2yETXyf](http://bit.ly/2yETXyf) порталі «Судова влада України»
- Для організації трансляції засідання онлайн суд самостійно надсилає інформацію про нього держпідприємству «Інформаційні судові системи» не пізніше, ніж за **3 робочих дні** до проведення засідання.
- Усю інформацію про поточні, заплановані трансляції та їх архів можна переглянути на єдиному порталі «Судова влада України»: [court.gov.ua/affairs/online](http://court.gov.ua/affairs/online)
- Трансляції судових засідань технічними засобами судів розпочато завдяки плідній співпраці громадських організацій, адвокатів, Ради суддів України, Державної судової адміністрації України, прес-служби органів суддівського самоврядування.
- Перша трансляція судового засідання онлайн техзасобами судів до мережі Інтернет відбулась 6 липня 2015 року у Святошинському райсуді м. Києва у справі № 759/3498/15-к про «Вбивства людей 20.02.2014 під час Євромайдану».

Трансляції судових засідань онлайн технічними засобами судів вже проводяться у 12 областях

Загалом здійснено 47 справ у 29 судах

### КОМЕНТУВАННЯ СУДОВИХ ЗАСІДАнь СУДОВИМИ КОМЕНТАТОРАМИ «СУД ЛЮДСЬКОЮ МОВОЮ»

У червні 2015 року створено проект «Суд людською мовою», що є механізмом коментування судових процесів для захисту права на справедливий суд та просвітницької роботи у цій галузі.

Судові коментатори — це адвокати, юристи та експерти в сфері судочинства, які пройшли навчання та відбір

Дотримуються принципів: об'єктивності, нейтральності, аполітичності, недискримінації

Переглядайте усі коментарі тут: **YouTube** [goo.gl/OcuwBS](http://goo.gl/OcuwBS)  
**facebook.com/hrvector.org** **facebook.com/trialinsimplewords**

Матеріал підготовлено експертами ГО «Вектор прав людини», в рамках проекту «Суд людською мовою» за результатами аналізу Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 № 1402-VIII, процесуальних кодексів та листа Державної судової адміністрації України № 15-1924/16 від 14.03.2016 року. Проект «Суд людською мовою» здійснюється за підтримки американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID) в рамках Програми «Нове правосуддя». Погляди авторів, наведені у інфографіці, не обов'язково відображають погляди Агентства США з міжнародного розвитку або Уряду Сполучених Штатів Америки.

Інформація підготовлена станом на 26 вересня 2017 року.  
Дизайн: Михайло Федишак



## Додаток 6

### Опитування працівників судів, 2017 рік.

*Ця форма є додатком до звернення.*

Уся інформація буде опрацьована представниками  
ГО «Вектор прав людини», Ради суддів України  
та прес-центру судової влади України.

Узагальнені дані будуть опубліковані та представлені на відкритому заході  
із представниками судової влади, правозахисників та ЗМІ.

Така діяльність підтримана і в рамках  
Меморандуму про співпрацю з Радою суддів України та ГО «Вектор прав людини»  
<http://rsu.gov.ua/uploads/news/memo-62c39f496c.pdf>.

- 1.1. Назва суду \*
- 1.2. ПІБ працівника суду, який/яка надає відповідь \*
- 1.3. Контактний телефон \*
- 1.4. Контактна електронна адреса \*
- 2.1. Посилання на facebook сторінку суду, з якого місяця та року вона наявна. Або якщо така сторінка відсутня, короткий опис причини чому вона відсутня \*
- 2.2. ПІБ та посада працівника суду, який/яка відповідальний/а за наповнення facebook сторінки суду \*
- 3.1. Кількість новин на офіційному сайті суду у 2016 році \*
- 3.2. Кількість новин на офіційному сайті суду у 2016 році за період січень — серпень \*
- 3.3. Кількість новин на офіційному сайті суду у 2017 році за період січень — серпень \*
- 3.4. ПІБ та посада працівника суду, який/яка відповідальний/а за наповнення офіційного сайту суду \*
- 4.1. Кількість проведених у 2016 році прес-конференцій \*
- 4.2. Кількість проведених у 2016 році прес-брифінгів \*
- 4.3. Кількість проведених у 2016 році днів відкритих дверей \*
- 4.4. Кількість наданих у 2016 році коментарів для ЗМІ працівниками суду \*
- 4.5. Кількість інших медіазаходів у 2016 році (вказіть, будь ласка, кількість та тип заходів) \*
- 4.6. Кількість проведених у період січень-серпень 2016 року прес-конференцій \*
- 4.7. Кількість проведених у період січень-серпень 2016 року прес-брифінгів \*
- 4.8. Кількість проведених у період січень-серпень 2016 року днів відкритих дверей \*
- 4.9. Кількість, наданих у період січень-серпень 2016 року коментарів для ЗМІ працівниками суду \*

- 4.10. Кількість інших медіазаходів у період січень — серпень 2016 року (вказіть, будь ласка, кількість та тип заходів) \*
- 4.11. Кількість проведених у період січень-серпень 2017 року прес-конференцій \*
- 4.12. Кількість проведених у період січень-серпень 2017 року прес-брифінгів \*
- 4.13. Кількість проведених у період січень-серпень 2017 року днів відкритих дверей \*
- 4.14. Кількість наданих у період січень-серпень 2017 року коментарів для ЗМІ працівниками суду \*
- 4.15. Кількість інших медіазаходів у період січень — серпень 2017 року (вказіть, будь ласка, кількість та тип заходів) \*
- 5.1. Кількість трансляцій судових процесів технічними засобами судів (кількість справ, що транслюється) за період 2015 рік по теперішній час \*
- 5.2. Посилання на трансляцію/ї, № справ/и та коротко суть справ/и \*
- 6.1. Чи у суді наявна посада прес-секретаря суду як самостійна одиниця чи за сумісництвом. \*
- Самостійна одиниця  
За сумісництвом  
Інше:
- 7.1. Ви чи Ваші колеги проходили тренінг «Комунікативні інструменти в роботі судів: діалог суду та громади», організований в партнерстві ГО «Вектор прав людини», проектом «Суд людською мовою», Радою суддів України, прес-центром судової влади України, Представництвом Фонду ім. Фрідріха Еберта в Україні? \*
- Так  
Ні  
Інше:
- 7.2. Якщо Ви чи Ваші колеги проходили тренінг «Комунікативні інструменти в роботі судів: діалог суду та громади» напишіть, будь ласка, яка інформація найбільше знадобилась у виконанні професійних обов'язків прес-секретаря. Побажання по вдосконаленню програми тренінгу
- 8.1. Додаткові коментарі або Ваші побажання

\* обов'язкове поле для заповнення

## Додаток 7

**ДЕРЖАВНА СУДОВА АДМІНІСТРАЦІЯ УКРАЇНИ**  
**ДСА України**

вул. Липська, 18/5, м. Київ, 01601, тел. 277-76-86, факс 277-76-11,  
e-mail: [inbox@court.gov.ua](mailto:inbox@court.gov.ua), web: <http://www.dsa.court.gov.ua>, код ЄДРПОУ 26255795

14.08.2017 № 8-949/17

Директорові ГО "Вектор прав  
людини"

**Рибак В. В.**

*Про надання інформації стосовно  
кількості судів*

**Шановна Валеріє Валеріївно!**

На Ваш лист від 19.07.2017 № 12-07 ДСА України повідомляє наступне.

Загальна кількість судів України визначена Указом Президента України від 20.05.2011 № 591/2011 "Питання мережі місцевих загальних та апеляційних судів", Указом Президента України від 12.08.2010 № 811/2010 "Питання мережі господарських судів України" та Указом Президента України від 16.11.2004 № 1417/2004 "Про утворення місцевих та апеляційних адміністративних судів, затвердження їх мережі".

Відповідно до зазначених указів Президента України кількість судів складає:

місцеві загальні суди – 663 (за виключенням судів, які знаходяться на тимчасово окупованій території України (Автономна Республіка Крим та м. Севастополь), та території Донецької та Луганської областей, на яких органи державної влади тимчасово не здійснюють або здійснюють не в повному обсязі свої повноваження, – 585);

місцеві господарські суди – 27 (за виключенням судів, які знаходяться на тимчасово окупованій території України (Автономна Республіка Крим та м. Севастополь) – 25);

окружні адміністративні суди – 27 (за виключенням судів, які знаходяться на тимчасово окупованій території України (Автономна Республіка Крим та м. Севастополь) – 25);

апеляційні загальні суди – 27 (за виключенням судів, які знаходяться на тимчасово окупованій території України (Автономна Республіка Крим та м. Севастополь) – 25);

апеляційні господарські суди – 8 (за виключенням судів, які знаходяться на тимчасово окупованій території України (м. Севастополь) – 7);

апеляційні адміністративні суди – 9 (за виключенням судів, на тимчасово окупованій території України (м. Севастополь) – 8).

Інформація щодо існуючих в Україні судів опублікована на офіційному сайті Верховної Ради України в розділі "Законодавство" та на офіційному веб-порталі "Судова влада України" у підрозділі "Суди" розділу "Судова влада".

З повагою

Голова  
Державної судової  
адміністрації України

**З. Холоднюк**

**Додаток 8**  
**Перелік посилань на facebook-сторінки судів,  
що зазначені під час опитування.**

1.1. Назва суду	2. 1. Посилання на facebook сторінку суду, з якого місяця та року вона наявна. Або якщо така сторінка відсутня, короткий опис причини чому вона відсутня	Рік створення сторінки	Примітка
Автозаводський районний суд міста Кременчука Полтавська область	<a href="http://bit.ly/2AFdw2m">http://bit.ly/2AFdw2m</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Апеляційний суд Вінницької області	<a href="http://bit.ly/2AExaeN">http://bit.ly/2AExaeN</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Апеляційний суд Волинської області	<a href="http://bit.ly/2AFIJni">http://bit.ly/2AFIJni</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Апеляційний суд Житомирської області	<a href="https://www.facebook.com/zhit.obl.apelsud">https://www.facebook.com/zhit.obl.apelsud</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Апеляційний суд Запорізької області	<a href="https://www.facebook.com/Apelyatsiyuiy-Sud-Zaporizkoyi-Oblasti-369802183189847/timeline1">https://www.facebook.com/Apelyatsiyuiy-Sud-Zaporizkoyi-Oblasti-369802183189847/timeline1</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Апеляційний суд Кіровоградської області	<a href="https://www.facebook.com/apel.kra.court.gov.ua/?ref=bookmarks">https://www.facebook.com/apel.kra.court.gov.ua/?ref=bookmarks</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Апеляційний суд Миколаївської області	<a href="https://www.facebook.com/Апеляційний-суд-Миколаївської-області-1649047058640193/">https://www.facebook.com/Апеляційний-суд-Миколаївської-області-1649047058640193/</a>	2017	Ведеться дуже активно (1-4 публікації в день)
Апеляційний суд міста Києва	<a href="https://www.facebook.com/Appeal.court.of.Kyiv.city/">https://www.facebook.com/Appeal.court.of.Kyiv.city/</a>	2014	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Апеляційний суд Одеської області	<a href="https://ru-ru.facebook.com/oda.court.gov.ua">https://ru-ru.facebook.com/oda.court.gov.ua</a>	2015	Ведеться дуже активно (1-4 публікації в день)
Апеляційний суд Полтавської області	<a href="https://www.facebook.com/pla.court.gov.ua/">https://www.facebook.com/pla.court.gov.ua/</a>	2016	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Апеляційний суд Рівненської області	<a href="https://www.facebook.com/profile.php?id=100010521125997">https://www.facebook.com/profile.php?id=100010521125997</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)

1.1. Назва суду	2. 1. Посилання на facebook сторінку суду, з якого місяця та року вона наявна. Або якщо така сторінка відсутня, короткий опис причини чому вона відсутня	Рік створення сторінки	Примітка
Апеляційний суд Сумської області	<a href="https://www.facebook.com/sua.court.gov.ua">https://www.facebook.com/sua.court.gov.ua</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Апеляційний суд Тернопільської області	<a href="https://www.facebook.com/pages/Апеляційний-Суд-Тернопільської-Області/650883381669486?fref=ts">https://www.facebook.com/pages/Апеляційний-Суд-Тернопільської-Області/650883381669486?fref=ts</a>	2015	Автоматично згенерована сторінка
Апеляційний суд Херсонської області	<a href="https://www.facebook.com/gov.apel.sud.Kherson/">https://www.facebook.com/gov.apel.sud.Kherson/</a>	2016	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Апеляційний суд Чернівецької області	<a href="https://www.facebook.com/Appealcourt/?ref=bookmarks">https://www.facebook.com/Appealcourt/?ref=bookmarks</a>		Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Артемівський міськрайонний суд Донецької області	<a href="https://www.facebook.com/Артемівський-міськрайонний-суд-Донецької-області-1508151049235908/">https://www.facebook.com/Артемівський-міськрайонний-суд-Донецької-області-1508151049235908/</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Арцизький районний суд Одеської області	<a href="https://www.facebook.com/Арцизький-районний-суд-Одеської-області-324571761286018/">https://www.facebook.com/Арцизький-районний-суд-Одеської-області-324571761286018/</a>	2017	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Березанський міський суд Київської області	<a href="http://bit.ly/2AGs6qq">http://bit.ly/2AGs6qq</a>	2017	Сторінка відсутня або посилання вказано некоректно
Бериславський районний суд Херсонської області	<a href="https://www.facebook.com/Бериславський-районний-суд-Херсонської-області-1289746167711721/">https://www.facebook.com/Бериславський-районний-суд-Херсонської-області-1289746167711721/</a>	2016	Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Бершадський районний суд Вінницької області	<a href="https://www.facebook.com/bh.vn.court.gov.ua/">https://www.facebook.com/bh.vn.court.gov.ua/</a>	2017	Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Білгород-Дністровський міськрайонний суд Одеської області	<a href="https://www.facebook.com/bilgorod.bnistrovskiiicourt">https://www.facebook.com/bilgorod.bnistrovskiiicourt</a>	2017	Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Білопільський районний суд Сумської області	<a href="https://www.facebook.com/bl.su.court/?fref=ts#acebook">https://www.facebook.com/bl.su.court/?fref=ts#acebook</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Богуславський районний суд Київської області	<a href="https://www.facebook.com/BoguslavSud/">https://www.facebook.com/BoguslavSud/</a>	2016	Ведеться дуже активно (1-4 публікації в день)
Болеківський міський суд Івано-Франківської області	<a href="http://www.facebook.com/Болеківський-міський-суд-Івано-Франківської-області-1752298921712616/">www.facebook.com/Болеківський-міський-суд-Івано-Франківської-області-1752298921712616/</a>		Ведеться (2-3 публікації в місяць)

## МЕДІАВІДКРИТІСТЬ СУДІВ УКРАЇНИ:

результати всеукраїнського опитування працівників судів, 2017 рік

1.1. Назва суду	2. 1. Посилання на facebook сторінку суду, з якого місяця та року вона наявна. Або якщо така сторінка відсутня, короткий опис причини чому вона відсутня	Рік створення сторінки	Примітка
Борівський районний суд Харківської області	<a href="https://www.facebook.com/profile.php?id=100021880038545">https://www.facebook.com/profile.php?id=100021880038545</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Борщівський районний суд Тернопільської області	<a href="https://www.facebook.com/bv.te.court.gov.ua/">https://www.facebook.com/bv.te.court.gov.ua/</a>	2017	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Броварський міськрайонний суд Київської області	<a href="https://www.facebook.com/Броварський-міськрайонний-суд-Київської-області-116190022398056/">https://www.facebook.com/Броварський-міськрайонний-суд-Київської-області-116190022398056/</a>	2017	Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Брусилівський районний суд Житомирської області	<a href="https://www.facebook.com/Brusiliv/">https://www.facebook.com/Brusiliv/</a>		Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Васильківський районний суд Дніпропетровської області	<a href="https://www.facebook.com/Васильківський-районний-суд-Дніпропетровської-області-1114965535268674/">https://www.facebook.com/Васильківський-районний-суд-Дніпропетровської-області-1114965535268674/</a>	2016	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Великоолександрівський районний суд Херсонської області	<a href="https://www.facebook.com/volexraysud">https://www.facebook.com/volexraysud</a>	2016	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Великописарівський районний суд Сумської області	<a href="https://www.facebook.com/profile.php?id=100021813261758">https://www.facebook.com/profile.php?id=100021813261758</a>	2017	Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Верхньорогачицький районний суд Херсонської області	<a href="https://www.facebook.com/groups/146900675906018/">https://www.facebook.com/groups/146900675906018/</a>		Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Верховинський районний суд Івано-Франківська область	<a href="https://m.facebook.com/vr.if.court.gov.ua/">https://m.facebook.com/vr.if.court.gov.ua/</a>		Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Високопільський районний суд Херсонської області	<a href="https://www.facebook.com/Високопільський-районний-суд-Херсонської-області-129009694389562/?hc_ref=ARRItK3p_C9G3wuB3d3WGwEy_tliheM26x5KYVz6janoGbYqdQhbzzY11gW9k3CRJa38&amp;fref=nf">https://www.facebook.com/Високопільський-районний-суд-Херсонської-області-129009694389562/?hc_ref=ARRItK3p_C9G3wuB3d3WGwEy_tliheM26x5KYVz6janoGbYqdQhbzzY11gW9k3CRJa38&amp;fref=nf</a>	2017	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Вишгородський районний суд Київської області	<a href="https://www.facebook.com/Вишгородський-районний-суд-Київської-області-офіційна-сторінка-122620901703680/">https://www.facebook.com/Вишгородський-районний-суд-Київської-області-офіційна-сторінка-122620901703680/</a>	2017	Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Вищий адміністративний суд України	<a href="https://www.facebook.com/www.vasu.gov.ua/?ref=aymt_homepage_panel">https://www.facebook.com/www.vasu.gov.ua/?ref=aymt_homepage_panel</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Вищий господарський суд України	<a href="https://www.facebook.com/vgsu.arbitr.gov.ua/">https://www.facebook.com/vgsu.arbitr.gov.ua/</a>	2014	Ведеться дуже активно (1-4 публікації в день)

1.1. Назва суду	2. 1. Посилання на facebook сторінку суду, з якого місяця та року вона наявна. Або якщо така сторінка відсутня, короткий опис причини чому вона відсутня	Рік створення сторінки	Примітка
Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ	<a href="https://www.facebook.com/Вищий-спеціалізований-суд-України-з-розгляду-цивільних-і-кримінальних-справ-1580436095577339/">https://www.facebook.com/Вищий-спеціалізований-суд-України-з-розгляду-цивільних-і-кримінальних-справ-1580436095577339/</a>	2015	Ведеться дуже активно (1-4 публікації в день)
Вільнянський районний суд Запорізької області	<a href="https://www.facebook.com/profile.php?id=100018508951197">https://www.facebook.com/profile.php?id=100018508951197</a>		Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Вінницький апеляційний адміністративний суд	<a href="https://www.facebook.com/pressluzhba.vaas/?fref=ts">https://www.facebook.com/pressluzhba.vaas/?fref=ts</a> - сторінка Прес-служба ВААС, створена 08.20.2010р.;	2010	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Вінницький окружний адміністративний суд	<a href="https://www.facebook.com/voas.gov.ua">https://www.facebook.com/voas.gov.ua</a>	2014	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Віньковецький районний суд Хмельницької області	<a href="https://www.facebook.com/search/top/?q=віньковецький%20районний%20суд%20хмельницької%20області">https://www.facebook.com/search/top/?q=віньковецький%20районний%20суд%20хмельницької%20області</a>	2016	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Володимир-Волинський міський суд Волинської області	<a href="https://www.facebook.com/Володимир-Волинський-міський-суд-Волинської-області-138077956791099">https://www.facebook.com/Володимир-Волинський-міський-суд-Волинської-області-138077956791099</a>	2017	Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Городенківський районний суд Івано-Франківської області	<a href="https://www.facebook.com/pressgor">https://www.facebook.com/pressgor</a>	2015	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Горохівський районний суд Волинської області	<a href="https://www.facebook.com/gr.vl.court.gov.ua/?">https://www.facebook.com/gr.vl.court.gov.ua/?</a>	2017	Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Господарський суд Вінницької області	<a href="https://www.facebook.com/Господарський-суд-Вінницької-області-848424548641333/">https://www.facebook.com/Господарський-суд-Вінницької-області-848424548641333/</a>		Ведеться дуже активно (1-4 публікації в день)
Господарський суд Дніпропетровської області	<a href="https://www.facebook.com/Господарський-суд-Дніпропетровської-області-739464216158810/">https://www.facebook.com/Господарський-суд-Дніпропетровської-області-739464216158810/</a>	2015	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Господарський суд Донецької області	<a href="https://www.facebook.com/Господарський-суд-Донецької-області-1739342986319407/">https://www.facebook.com/Господарський-суд-Донецької-області-1739342986319407/</a>		Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Господарський суд Закарпатської області	<a href="http://bit.ly/2CVNWfH">http://bit.ly/2CVNWfH</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Господарський суд Івано-Франківської області	<a href="https://www.facebook.com/gopsud.ifo/">https://www.facebook.com/gopsud.ifo/</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)

## МЕДІАВІДКРИТІСТЬ СУДІВ УКРАЇНИ: результати всеукраїнського опитування працівників судів, 2017 рік

1.1. Назва суду	2. 1. Посилання на facebook сторінку суду, з якого місяця та року вона наявна. Або якщо така сторінка відсутня, короткий опис причини чому вона відсутня	Рік створення сторінки	Примітка
Господарський суд Луганської області	<a href="https://www.facebook.com/lg.arbitr.gov.ua/">https://www.facebook.com/lg.arbitr.gov.ua/</a>	2015	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Господарський суд міста Києва	<a href="https://www.facebook.com/Господарський-суд-міста-Києва-507543176080412">https://www.facebook.com/Господарський-суд-міста-Києва-507543176080412</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Господарський суд Одеської області	<a href="https://www.facebook.com/Господарський-суд-Одеської-області-1699740680287483/">https://www.facebook.com/Господарський-суд-Одеської-області-1699740680287483/</a>	2015	Ведеться дуже активно (1-4 публікації в день)
Господарський суд Рівненської області	<a href="https://www.facebook.com/Господарський-суд-Рівненської-області-1002891056438955">https://www.facebook.com/Господарський-суд-Рівненської-області-1002891056438955</a>	2015	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Господарський суд Сумської області	<a href="https://www.facebook.com/sumygospsud">facebook.com/sumygospsud</a>	2015	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Господарський суд Тернопільської області	<a href="https://www.facebook.com/gsternopil/">https://www.facebook.com/gsternopil/</a>	2016	Ведеться дуже активно (1-4 публікації в день)
Господарський суд Харківської області	<a href="https://www.facebook.com/1040707542626679/">https://www.facebook.com/1040707542626679/</a>	2015	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Господарський суд Черкаської області	<a href="http://bit.ly/2CUkBC9">http://bit.ly/2CUkBC9</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Господарський суд Чернівецької області	<a href="http://bit.ly/2CYfoe3">http://bit.ly/2CYfoe3</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Господарський суд Чернігівської області	<a href="https://www.facebook.com/cn.arbitr.gov.ua/">https://www.facebook.com/cn.arbitr.gov.ua/</a>	2015	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Гребінківський районний суд Полтавської області	<a href="https://www.facebook.com/Гребінківський-районний-суд-Полтавської-області-2150505295173660/">https://www.facebook.com/Гребінківський-районний-суд-Полтавської-області-2150505295173660/</a>	2016	Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Дбровеличківський районний суд Кіровоградської області	<a href="http://bit.ly/2CW6AnE">http://bit.ly/2CW6AnE</a>	2017	Сторінка відсутня або посилання вказано некоректно
Дзержинський міський суд Донецької області	<a href="https://www.facebook.com/dgmdncourt/">https://www.facebook.com/dgmdncourt/</a>		Ведеться (2-3 публікації в місяць)

1.1. Назва суду	2. 1. Посилання на facebook сторінку суду, з якого місяця та року вона наявна. Або якщо така сторінка відсутня, короткий опис причини чому вона відсутня	Рік створення сторінки	Примітка
Дзержинський районний суд м. Харкова	<a href="http://bit.ly/2CV5JDM">http://bit.ly/2CV5JDM</a>	2017	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Диканський районний суд Полтавської області	<a href="https://www.facebook.com/court529">https://www.facebook.com/court529</a>	2016	Сторінка відсутня або посилання вказано некоректно
Дніпровський районний суд міста Києва	<a href="http://bit.ly/2CVNNsF">http://bit.ly/2CVNNsF</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Дніпропетровський апеляційний господарський суд	<a href="https://www.facebook.com/pages/feed">https://www.facebook.com/pages/feed</a>	2017	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Довгинцівський районний суд м. Кривого Рогу Дніпропетровської області	<a href="http://bit.ly/2CXwbN6">http://bit.ly/2CXwbN6</a>	2013	Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Донецький апеляційний адміністративний суд	<a href="https://www.facebook.com/donapadsud/?modal=composer">https://www.facebook.com/donapadsud/?modal=composer</a>	2017	Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Донецький окружний адміністративний суд	<a href="https://www.facebook.com/Донецький-окружний-адміністративний-суд-1053115198168601/">https://www.facebook.com/Донецький-окружний-адміністративний-суд-1053115198168601/</a>		Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Драбівський районний суд Черкаської області	<a href="https://www.facebook.com/support/?item_id=116285699076831">https://www.facebook.com/support/?item_id=116285699076831</a>		Сторінка відсутня або посилання вказано некоректно
Дружківський міський суд Донецької області	<a href="https://www.facebook.com/druzhkivkacity.court.official/?hc_ref=ARTbhptYhLidVCoqgrSmOs6hew8rAEDztXa5KtFC3kW4wH1_q15GoDaSVhJl9waSfYc">https://www.facebook.com/druzhkivkacity.court.official/?hc_ref=ARTbhptYhLidVCoqgrSmOs6hew8rAEDztXa5KtFC3kW4wH1_q15GoDaSVhJl9waSfYc</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Енергодарський міський суд Запорізької області	<a href="https://www.facebook.com/Енергодарський-міський-суд-Запорізької-області-891068647702842/">https://www.facebook.com/Енергодарський-міський-суд-Запорізької-області-891068647702842/</a>	2017	Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька на сторінці)
Жидачівський районний суд Львівської області	<a href="https://www.facebook.com/ZhydachivSyd/">https://www.facebook.com/ZhydachivSyd/</a>	2016	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)

## МЕДІАВІДКРИТІСТЬ СУДІВ УКРАЇНИ: результати всеукраїнського опитування працівників судів, 2017 рік

1.1. Назва суду	2. 1. Посилання на facebook сторінку суду, з якого місяця та року вона наявна. Або якщо така сторінка відсутня, короткий опис причини чому вона відсутня	Рік створення сторінки	Примітка
Жовтневий районний суд м. Дніпропетровська	<a href="https://ru-ru.facebook.com/pg/Жовтневий-районний-суд-м-Дніпропетровська-487010338150925/posts/?ref=page_internal">https://ru-ru.facebook.com/pg/Жовтневий-районний-суд-м-Дніпропетровська-487010338150925/posts/?ref=page_internal</a>	2016	Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька на сторінці)
Жовтневий районний суд м. Кривого Рогу Дніпропетровської області	<a href="http://bit.ly/2CVHMvV">http://bit.ly/2CVHMvV</a>	2017	Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Жовтневий суд м. Запоріжжя	<a href="https://www.facebook.com/profile.php?id=100015926020820">https://www.facebook.com/profile.php?id=100015926020820</a>		Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Заводський районний суд м. Запоріжжя	<a href="https://www.facebook.com/profile.php?id=100021957850709&amp;lst=100021957850709%3A100021957850709%3A1504863179&amp;sk=about&amp;section=contact-info&amp;pnref=about">https://www.facebook.com/profile.php?id=100021957850709&amp;lst=100021957850709%3A100021957850709%3A1504863179&amp;sk=about&amp;section=contact-info&amp;pnref=about</a>		Заблковано перегляд стрічки новин
Зарічний районний суд м. Суми	<a href="http://bit.ly/2CSFP3g">http://bit.ly/2CSFP3g</a>	2015	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Заставнівський районний суд Чернівецької області	<a href="https://www.facebook.com/Zastavnasud/messages/?threadid=100003475882284&amp;timestamp=1504964628896">https://www.facebook.com/Zastavnasud/messages/?threadid=100003475882284&amp;timestamp=1504964628896</a>		Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Зборівський районний суд Тернопільської обл.	<a href="https://www.facebook.com/zbvjud">https://www.facebook.com/zbvjud</a>	2017	Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Згурівський районний суд Київської області	<a href="https://www.facebook.com/zg.ko.court.gov.ua/">https://www.facebook.com/zg.ko.court.gov.ua/</a>	2017	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Золочівський районний суд Харківської області	<a href="http://bit.ly/2CV5KYm">http://bit.ly/2CV5KYm</a>	2015	Закрита група
Іванівський районний суд Одеської області	<a href="http://bit.ly/2CVNxdb">http://bit.ly/2CVNxdb</a>	2017	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Івано-Франківський міський суд Івано-Франківської області	<a href="https://www.facebook.com/Івано-Франківський-міський-суд-100627866794273/?fref=ts">https://www.facebook.com/Івано-Франківський-міський-суд-100627866794273/?fref=ts</a>	2013	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Івано-Франківський окружний адміністративний суд	<a href="http://bit.ly/2CWRGxc">http://bit.ly/2CWRGxc</a>	2016	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Ізюмський міськрайонний суд Харківської області	<a href="http://bit.ly/2CVHsxd">http://bit.ly/2CVHsxd</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)

1.1. Назва суду	2. 1. Посилання на facebook сторінку суду, з якого місяця та року вона наявна. Або якщо така сторінка відсутня, короткий опис причини чому вона відсутня	Рік створення сторінки	Примітка
Іллічівський міський суд Одеської області	<a href="https://www.facebook.com/profile.php?id=100014240557210&amp;ref=bookmarks">https://www.facebook.com/profile.php?id=100014240557210&amp;ref=bookmarks</a>	2016	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Іршавський районний суд Закарпатської області	<a href="https://www.facebook.com/profile.php?id=100021089723933&amp;fref=ts">https://www.facebook.com/profile.php?id=100021089723933&amp;fref=ts</a>	2017	Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Канівський міськрайонний суд Черкаської області	<a href="https://www.facebook.com/Канівський-міськрайонний-суд-Черкаської-області-110771222590044/">https://www.facebook.com/Канівський-міськрайонний-суд-Черкаської-області-110771222590044/</a>	2016	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Карлівський районний суд Полтавської області	<a href="https://www.facebook.com/krpl.court.gov.ua">https://www.facebook.com/krpl.court.gov.ua</a>		Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Київський апеляційний адміністративний суд	<a href="https://www.facebook.com/appeal.administrative.court/">https://www.facebook.com/appeal.administrative.court/</a>	2016	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Київський окружний адміністративний суд	<a href="http://fb.me/KyivskiyOAS">http://fb.me/KyivskiyOAS</a>		Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька на сторінці)
Київський районний суд міста Одеси	<a href="https://www.facebook.com/odkievskiyud/">https://www.facebook.com/odkievskiyud/</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Ківерцівський районний суд Волинської області	<a href="https://www.facebook.com/kiv.vl.court.gov.ua/">https://www.facebook.com/kiv.vl.court.gov.ua/</a>	2016	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Кіровоградський окружний адміністративний суд	<a href="http://bit.ly/2CXewoN">http://bit.ly/2CXewoN</a>	2015	Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька на сторінці)
Кобеляцький районний суд Полтавської області	<a href="https://www.facebook.com/profile.php?id=100021598879205">https://www.facebook.com/profile.php?id=100021598879205</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Ковпаківський районний суд м. Суми	<a href="https://www.facebook.com/kovpsudsumy/">https://www.facebook.com/kovpsudsumy/</a>	2016	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Коломийський міськрайонний суд Івано-Франківської області	<a href="http://bit.ly/2CWuol7">http://bit.ly/2CWuol7</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)

## МЕДІАВІДКРИТІСТЬ СУДІВ УКРАЇНИ: результати всеукраїнського опитування працівників судів, 2017 рік

1.1. Назва суду	2. 1. Посилання на facebook сторінку суду, з якого місяця та року вона наявна. Або якщо така сторінка відсутня, короткий опис причини чому вона відсутня	Рік створення сторінки	Примітка
Комсомольський міський суд Полтавської області	<a href="https://www.facebook.com/kom.pl.court.gov.ua/">https://www.facebook.com/kom.pl.court.gov.ua/</a>		Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька на сторінці)
Комунарський районний суд м. Запоріжжя	<a href="https://goo.gl/J5bmW8">https://goo.gl/J5bmW8</a>	2017	Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька на сторінці)
Корабельний районний суд м. Николаєва	<a href="http://bit.ly/2CVH1D5">http://bit.ly/2CVH1D5</a>	2017	Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька на сторінці)
Косівський районний суд Івано-Франківської області	<a href="http://bit.ly/2CVHgOv">http://bit.ly/2CVHgOv</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Костопільський районний суд Рівненської області	<a href="http://bit.ly/2CSFa1M">http://bit.ly/2CSFa1M</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області	<a href="http://bit.ly/2CXazQl">http://bit.ly/2CXazQl</a>	2016	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Красноградський районний суд Харківської області	<a href="https://www.facebook.com/profile.php?id=100021184630135">https://www.facebook.com/profile.php?id=100021184630135</a>		Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька на сторінці)
Кременчуцький районний суд Полтавської області	<a href="https://www.facebook.com/km.pl.court.gov.ua/">https://www.facebook.com/km.pl.court.gov.ua/</a>	2016	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Криворізький районний суд Дніпропетровської області	<a href="https://www.facebook.com/kv.dp.court.gov.ua/">https://www.facebook.com/kv.dp.court.gov.ua/</a>	2016	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Крюківський районний суд м. Кременчука Полтавської області	<a href="http://bit.ly/2CSEUjk">http://bit.ly/2CSEUjk</a>	2016	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Куп'янський міськрайонний суд Харківської області	<a href="https://www.facebook.com/Куп'янський-міськрайонний-суд-Харківської-області-394086774109949/">https://www.facebook.com/Куп'янський-міськрайонний-суд-Харківської-області-394086774109949/</a>		Ведеться (2-3 публікації в місяць)

1.1. Назва суду	2. 1. Посилання на facebook сторінку суду, з якого місяця та року вона наявна. Або якщо така сторінка відсутня, короткий опис причини чому вона відсутня	Рік створення сторінки	Примітка
Ладизинський міський суд Вінницької області	<a href="https://www.facebook.com/profile.php?id=100014252322872&amp;lst=100001674655423%3A100014252322872%3A1483622256">https://www.facebook.com/profile.php?id=100014252322872&amp;lst=100001674655423%3A100014252322872%3A1483622256</a>	2016	Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька на сторінці)
Ленінський районний суд м. Полтави	<a href="http://bit.ly/2CX6egz">http://bit.ly/2CX6egz</a>	2017	Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька на сторінці)
Ленінський районний суд міста Миколаєва	<a href="http://bit.ly/2CSFf5A">http://bit.ly/2CSFf5A</a>		Ведеться дуже активно (1-4 публікації в день)
Личаківський районний суд міста Львова	<a href="https://www.facebook.com/LychakivskiyCourt/">https://www.facebook.com/LychakivskiyCourt/</a>	2016	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Лозівський міськрайонний суд Харківської області	<a href="http://bit.ly/2CUSRNH">http://bit.ly/2CUSRNH</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Лубенський міськрайонний суд Полтавської області	<a href="http://bit.ly/2CW1CqU">http://bit.ly/2CW1CqU</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Луцький міськрайонний суд Волинської області	<a href="https://www.facebook.com/lc.vl.court.gov.ua/">https://www.facebook.com/lc.vl.court.gov.ua/</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Львівський апеляційний господарський суд	<a href="http://bit.ly/2CUMES3">http://bit.ly/2CUMES3</a>	2014	Ведеться дуже активно (1-4 публікації в день)
Львівський окружний адміністративний суд	<a href="https://www.facebook.com/pg/adm.lv.court.gov.ua/about/">https://www.facebook.com/pg/adm.lv.court.gov.ua/about/</a>	2017	Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька на сторінці)
Любомльський районний суд Волинської	<a href="https://www.facebook.com/lb.vl.court.gov.ua/">https://www.facebook.com/lb.vl.court.gov.ua/</a>	2017	Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька на сторінці)
Маневицький районний суд Волинської області	<a href="http://bit.ly/2CSFHRk">http://bit.ly/2CSFHRk</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)

## МЕДІАВІДКРИТІСТЬ СУДІВ УКРАЇНИ:

результати всеукраїнського опитування працівників судів, 2017 рік

1.1. Назва суду	2. 1. Посилання на facebook сторінку суду, з якого місяця та року вона наявна. Або якщо така сторінка відсутня, короткий опис причини чому вона відсутня	Рік створення сторінки	Примітка
Маньківський районний суд Черкаської області	<a href="http://bit.ly/2CX6tbt">http://bit.ly/2CX6tbt</a>	2017	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Марківський районний суд Луганської області	<a href="https://www.facebook.com/profile.php?id=100021346757594">https://www.facebook.com/profile.php?id=100021346757594</a>	2017	Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька на сторінці)
Мелітопольський міськрайонний суд Запорізької області	<a href="https://www.facebook.com/sud.melitopol/notifications/">https://www.facebook.com/sud.melitopol/notifications/</a>	2016	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Міжгірський районний суд Закарпатської області	<a href="https://www.facebook.com/Міжгірський-районний-суд-Закарпатської-області-1310388592312574/">https://www.facebook.com/Міжгірський-районний-суд-Закарпатської-області-1310388592312574/</a>	2016	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Монастирський районний суд Тернопільської області	<a href="https://www.facebook.com/Монастирський-районний-суд-Тернопільської-області-907618886022427/">https://www.facebook.com/Монастирський-районний-суд-Тернопільської-області-907618886022427/</a>	2016	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Монастирищенський районний суд Черкаської області	<a href="https://www.facebook.com/groups/107691559935438/">https://www.facebook.com/groups/107691559935438/</a>	2017	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Мукачівський міськрайонний суд Закарпатської області	<a href="https://www.facebook.com/mukachevo.city.court/">https://www.facebook.com/mukachevo.city.court/</a>	2015	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Нікопольський міськрайонний суд Дніпропетровської області	<a href="https://ru-ru.facebook.com/nkm.court/">https://ru-ru.facebook.com/nkm.court/</a>		Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Нововоронцовський районний суд Херсонської області	<a href="https://www.facebook.com/novovorontsovska.sud/">https://www.facebook.com/novovorontsovska.sud/</a>	2017	Сторінка відсутня або посилання вказано некоректно
Новокаховський міський суд Херсонської області	<a href="https://www.facebook.com/nkmsud/">https://www.facebook.com/nkmsud/</a>	2016	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Новопсковський районний суд Луганської області	<a href="http://bit.ly/2CXdkBP">http://bit.ly/2CXdkBP</a>	2016	Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька на сторінці)
Новосанжарський районний суд Полтавської області	<a href="https://www.facebook.com/court542/">https://www.facebook.com/court542/</a>	2017	Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Новоушицький районний суд Хмельницької області	<a href="https://www.facebook.com/Nu.km.court.gov.ua/">https://www.facebook.com/Nu.km.court.gov.ua/</a>	2016	Ведеться (2-3 публікації в місяць)

1.1. Назва суду	2. 1. Посилання на facebook сторінку суду, з якого місяця та року вона наявна. Або якщо така сторінка відсутня, короткий опис причини чому вона відсутня	Рік створення сторінки	Примітка
Одеський апеляційний адміністративний суд	<a href="https://www.facebook.com/OAASOfficial/">https://www.facebook.com/OAASOfficial/</a>	2015	Ведеться дуже активно (1-4 публікації в день)
Одеський апеляційний господарський суд	<a href="https://www.facebook.com/Oda.arbitr/">https://www.facebook.com/Oda.arbitr/</a>		Ведеться дуже активно (1-4 публікації в день)
Одеський окружний адміністративний суд	<a href="https://www.facebook.com/adm.od.court.gov.ua/?fref=ts">https://www.facebook.com/adm.od.court.gov.ua/?fref=ts</a>	2007	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Окружний адміністративний суд міста Києва	<a href="http://bit.ly/2CWQLNy">http://bit.ly/2CWQLNy</a>	2015	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Олександрівський районний суд Донецької області	<a href="https://www.facebook.com/Oleksandrivckisud">https://www.facebook.com/Oleksandrivckisud</a>	2017	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Орджонікідзевський міський суд Дніпропетровської області	<a href="https://www.facebook.com/sudo428/">https://www.facebook.com/sudo428/</a>		Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Орджонікідзевський районний суд м. Запоріжжя	<a href="https://www.facebook.com/og.zp.court">https://www.facebook.com/og.zp.court</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Перемишлянський районний суд Львівської області	<a href="http://bit.ly/2CWRqye">http://bit.ly/2CWRqye</a>	2017	Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Першотравневий районний суд м. Чернівці	<a href="https://www.facebook.com/profile.php?id=100009187969752">https://www.facebook.com/profile.php?id=100009187969752</a>		Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька на сторінці)
Пирятинський районний суд Полтавської області	<a href="https://www.facebook.com/pr.pl.court.gov.ua/">https://www.facebook.com/pr.pl.court.gov.ua/</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Підволочиський районний суд Тернопільської області	<a href="http://bit.ly/2CXvUty">http://bit.ly/2CXvUty</a>	2017	Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька на сторінці)
Піщанський районний суд Вінницької області	<a href="https://www.facebook.com/psh.vn.court.gov.ua">https://www.facebook.com/psh.vn.court.gov.ua</a>	2017	Ведеться (2-3 публікації в місяць)

## МЕДІАВІДКРИТІСТЬ СУДІВ УКРАЇНИ: результати всеукраїнського опитування працівників судів, 2017 рік

1.1. Назва суду	2. 1. Посилання на facebook сторінку суду, з якого місяця та року вона наявна. Або якщо така сторінка відсутня, короткий опис причини чому вона відсутня	Рік створення сторінки	Примітка
Пологівський районний суд Запорізької області	<a href="http://bit.ly/2CWu9wH">http://bit.ly/2CWu9wH</a>	2017	Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька на сторінці)
Полонський районний суд Хмельницької області	<a href="http://bit.ly/2CYuQ8o">http://bit.ly/2CYuQ8o</a>	2016	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Полтавський окружний адміністративний суд	<a href="https://www.facebook.com/profile.php?id=100005521662508">https://www.facebook.com/profile.php?id=100005521662508</a>	2011	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Приморський районний суд м. Маріуполя Донецької області	<a href="https://www.facebook.com/primorskiydistrictcourt/">https://www.facebook.com/primorskiydistrictcourt/</a>	2017	Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька на сторінці)
Путивльський районний суд	<a href="https://www.facebook.com/Путивльський-районний-суд-Сумської-області-1652682471665493/?fref=ts">https://www.facebook.com/Путивльський-районний-суд-Сумської-області-1652682471665493/?fref=ts</a>		Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька на сторінці)
Радехівський районний суд Львівської області	<a href="http://bit.ly/2CU7px2">http://bit.ly/2CU7px2</a>	2017	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Рахівський районний суд Закарпатської області	<a href="https://www.facebook.com/profile.php?id=100022047064400">https://www.facebook.com/profile.php?id=100022047064400</a>	2017	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Рівненський міський суд Рівненської області	<a href="http://bit.ly/2CW1rvK">http://bit.ly/2CW1rvK</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Рожищенський районний суд Волинської області	<a href="https://www.facebook.com/profile.php?id=100020073542977">https://www.facebook.com/profile.php?id=100020073542977</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Самарський районний суд м. Дніпропетровська	<a href="http://www.facebook.com/sm.dp.court.gov.ua">www.facebook.com/sm.dp.court.gov.ua</a>	2015	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Саратський районний суд Одеської області	<a href="http://bit.ly/2CV5fNY">http://bit.ly/2CV5fNY</a>	2017	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Сахновщинський районний суд Харківської області	<a href="http://bit.ly/2CVNlUt">http://bit.ly/2CVNlUt</a>		Автоматично згенерована сторінка
Слов'янський міськрайонний суд Донецької області	<a href="https://www.facebook.com/SlavSud/?pnref=lhs">https://www.facebook.com/SlavSud/?pnref=lhs</a>	2017	Ведеться (2-3 публікації в місяць)

1.1. Назва суду	2. 1. Посилання на facebook сторінку суду, з якого місяця та року вона наявна. Або якщо така сторінка відсутня, короткий опис причини чому вона відсутня	Рік створення сторінки	Примітка
Сокальський районний суд Львівської області	<a href="http://bit.ly/2CU7roE">http://bit.ly/2CU7roE</a>	2017	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Старовижівський районний суд Волинської області	<a href="http://bit.ly/2CUMIGH">http://bit.ly/2CUMIGH</a>		Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Таращанський районний суд Київської області	<a href="https://www.facebook.com/Таращанський-районний-суд-Київської-області-757499171022838/">https://www.facebook.com/Таращанський-районний-суд-Київської-області-757499171022838/</a>	2016	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Татарбунарський районний суд Одеської області	<a href="http://bit.ly/2CXvYJO">http://bit.ly/2CXvYJO</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Теплодарський міський суд Одеської області	<a href="http://bit.ly/2CWQSIY">http://bit.ly/2CWQSIY</a>		Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Тернівський районний суд м.Кривого Рогу	<a href="https://www.facebook.com/tr.dp.court.gov.ua/">https://www.facebook.com/tr.dp.court.gov.ua/</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Тернопільський окружний адміністративний суд	<a href="http://bit.ly/2CXejSx">http://bit.ly/2CXejSx</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Тиврівський районний суд Вінницької області	<a href="http://www.facebook.com/tv.vn.court">http://www.facebook.com/tv.vn.court</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Томашпільський районний суд Вінницької області	<a href="http://bit.ly/2CWRyhc">http://bit.ly/2CWRyhc</a>	2016	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Тростянецький районний суд Вінницької області	<a href="https://www.facebook.com/TrostanecCourt/">https://www.facebook.com/TrostanecCourt/</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Тячівський районний суд Закарпатської області	<a href="https://www.facebook.com/profile.php?id=100017264024244">https://www.facebook.com/profile.php?id=100017264024244</a>	2017	Сторінка відсутня або посилання вказано некоректно
Ужгородський міськрайонний суд Закарпатської області	<a href="https://www.facebook.com/ug.zh.court/">https://www.facebook.com/ug.zh.court/</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Фастівський міськрайонний суд Київської області	<a href="http://bit.ly/2CWQYQQ">http://bit.ly/2CWQYQQ</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)

## МЕДІАВІДКРИТІСТЬ СУДІВ УКРАЇНИ: результати всеукраїнського опитування працівників судів, 2017 рік

1.1. Назва суду	2. 1. Посилання на facebook сторінку суду, з якого місяця та року вона наявна. Або якщо така сторінка відсутня, короткий опис причини чому вона відсутня	Рік створення сторінки	Примітка
Фрунзенський районний суд міста Харкова	<a href="http://bit.ly/2CWRzlg">http://bit.ly/2CWRzlg</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Харківський апеляційний господарський суд	<a href="https://www.facebook.com/HAGSUD/">https://www.facebook.com/HAGSUD/</a>		Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Харківський окружний адміністративний суд	<a href="http://bit.ly/2CX5AzF">http://bit.ly/2CX5AzF</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Херсонський окружний адміністративний суд	<a href="https://www.facebook.com/profile.php?id=100008051296176">https://www.facebook.com/profile.php?id=100008051296176</a>	2014	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Хмельницький міськрайонний суд Хмельницької області	<a href="https://www.facebook.com/kmm.km.court.gov.ua/">https://www.facebook.com/kmm.km.court.gov.ua/</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Хмельницький окружний адміністративний суд	<a href="http://bit.ly/2CVNoq9">http://bit.ly/2CVNoq9</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Хмельницький міськрайонний суд Вінницької області	<a href="https://www.facebook.com/adminhmvncourt/notifications/">https://www.facebook.com/adminhmvncourt/notifications/</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Хотинський районний суд Чернівецької області	<a href="https://www.facebook.com/XotunCyd/">https://www.facebook.com/XotunCyd/</a>		Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Центральний районний суд м.Миколаєва	<a href="http://bit.ly/2CUMpWX">http://bit.ly/2CUMpWX</a>	2016	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Чаплинський районний суд Херсонської області	<a href="https://www.facebook.com/cp.hs.court.gov.ua">https://www.facebook.com/cp.hs.court.gov.ua</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Чемеровецький районний суд Хмельницької області	<a href="https://www.facebook.com/sud2219/">https://www.facebook.com/sud2219/</a>	2015	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Чернівецький окружний адміністративний суд	<a href="https://www.facebook.com/cvoas.gov.ua">https://www.facebook.com/cvoas.gov.ua</a>	2015	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Чернігівський окружний адміністративний суд	<a href="https://www.facebook.com/Чернігівський-окружний-адміністративний-суд-1441394216159931/">https://www.facebook.com/Чернігівський-окружний-адміністративний-суд-1441394216159931/</a>	2015	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)

1.1. Назва суду	2. 1. Посилання на facebook сторінку суду, з якого місяця та року вона наявна. Або якщо така сторінка відсутня, короткий опис причини чому вона відсутня	Рік створення сторінки	Примітка
Чорнобаївський районний суд Черкаської області	<a href="http://bit.ly/2CUMDNZ">http://bit.ly/2CUMDNZ</a>	2015	Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька на сторінці)
Чорнухинський районний суд Полтавської області	<a href="https://www.facebook.com/549chpl/">https://www.facebook.com/549chpl/</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Чутівський районний суд Полтавської області	<a href="https://www.facebook.com/ct.pl.court.gov.ua/">https://www.facebook.com/ct.pl.court.gov.ua/</a>	2017	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Шацький районний суд Волинської області	<a href="https://www.facebook.com/shacksud/">https://www.facebook.com/shacksud/</a>		Не ведеться (публікації відсутні або наявно загалом декілька на сторінці)
Шевченківський районний суд м.Києва	<a href="https://www.facebook.com/Шевченківський-районний-суд-міста-Києва-239119129936446/">https://www.facebook.com/Шевченківський-районний-суд-міста-Києва-239119129936446/</a>		Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Широківський районний суд Дніпропетровської області	<a href="https://www.facebook.com/shk.dp.court.gov.ua/">https://www.facebook.com/shk.dp.court.gov.ua/</a>	2017	Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Шосткинський міськрайонний суд Сумської області	<a href="https://www.facebook.com/shm.su.court.gov.ua/">https://www.facebook.com/shm.su.court.gov.ua/</a>	2017	Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Шумський районний суд Тернопільська область	<a href="https://www.facebook.com/sh.te.court.gov.ua/">https://www.facebook.com/sh.te.court.gov.ua/</a>	2016	Ведеться активно (1 публікація в 3-5 днів)
Южноукраїнський міський суд	<a href="https://www.facebook.com/Yzhnoukrainskiy.gorodskoy.syd/">https://www.facebook.com/Yzhnoukrainskiy.gorodskoy.syd/</a>	2017	Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)
Ямпільський районний суд Вінницької області	<a href="https://www.facebook.com//Ямпільський-районний-суд-Вінницької-області-1934492483490452/">https://www.facebook.com//Ямпільський-районний-суд-Вінницької-області-1934492483490452/</a>		Ведеться (2-3 публікації в місяць)
Яремчанський міський суд Івано-Франківської області	<a href="https://www.facebook.com/yr.if.court.gov.ua/">https://www.facebook.com/yr.if.court.gov.ua/</a>	2017	Ведеться не активно (1 публікація на місяць і рідше)



СУД ЛЮДСЬКОЮ  
МОВОЮ  
#trial in simple words