



# РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел.: (044) 277-76-29, факс: (044) 277-76-30

01 травня 2025 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я

### № 21

Заслухавши та обговоривши інформацію голови Комітету Ради суддів України з питань дотримання етичних норм, запобігання корупції і врегулювання конфлікту інтересів Краснова Є.В. стосовно роз'яснення деяких питань щодо наявності або відсутності конфлікту інтересів та способів його врегулювання, розглянувши звернення Голови Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Смоковича М.І., відповідно до статті 133 «Про судоустрій і статус суддів», статей 1, 28, 35<sup>-1</sup> Закону України «Про запобігання корупції», Порядку здійснення контролю за дотриманням законодавства щодо конфлікту інтересів в діяльності суддів та інших представників судової системи та його врегулювання, затвердженого рішенням Ради суддів України від 04.02.2016 № 2 (зі змінами), Положення про Раду суддів України, затвердженого X позачерговим з'їздом суддів України 16.09.2010 (із подальшими змінами), Рада суддів України

### в и р і ш и л а:

1. Роз'яснити, що участь судді у складі різноманітних робочих груп (комісій), як дорадчих, консультативних органів Президента України, Верховної Ради України, інших суб'єктів, наділених повноваженнями законотворчої ініціативи (наприклад: Конституційної комісії при Президентові України, Робочої групи при Президентові України з реформування процесуального законодавства, тощо) з метою вдосконалення конституційного регулювання суспільних відносин в Україні, зокрема процесуального, не створює конфлікту інтересів під час розгляду суддею справ за участю того чи іншого державного органу, при якому функціонує/функціонував відповідний дорадчий орган.
2. Роз'яснити, що під час розгляду суддею апеляційної/касаційної інстанції справ у спорах за позовними заявами, апеляційними/касаційними скаргами суддів/суддів у відставці, які працюють/працювали в одному суді з близькою особою судді апеляційного/касаційного суду (у розумінні частини першої статті 1 Закону України "Про запобігання корупції"), необхідно

виходити з приватного інтересу, брати до уваги весь спектр відносин (особисті, дружні, позасудові тощо), які склались між ними.

За умови відсутності приватного інтересу конфлікт інтересів відсутній. У протилежному випадку конфлікт інтересів усувається в процесуальний спосіб.

Отже, суддя має керуватись пунктом 1 рішення Ради суддів України від 04.11.2016 №75, яким роз'яснено, що при виникненні конфлікту інтересів під час судових проваджень у кримінальних, цивільних, адміністративних, господарських справах або під час розгляду матеріалів про адміністративні правопорушення способами врегулювання конфлікту інтересів є: розкриття суддею інформації про конфлікт інтересів, відвід і самовідвід. У випадку, коли за наслідками розкриття інформації відвід не заявлено - конфлікт інтересів вважається врегульованим.

**Голова  
Ради суддів України**



**Б.С. Моніч**