



# РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел.: (044) 277-76-29, факс: (044) 277-76-30

06 жовтня 2022 року

м. Київ

## РІШЕННЯ

№ 31

У березні-квітні 2014 року в населених пунктах Луганської та Донецької областей, Автономної Республіки Крим розпочалася збройна агресія Російської Федерації з неоголошених і прихованих вторгнень підрозділів збройних сил та інших силових відомств Російської Федерації, а також шляхом організації та підтримки терористичної діяльності та діяльності, спрямованої на зміну меж території України, насильницьке повалення конституційного ладу, захоплення державної влади в Україні.

Надалі, 24.02.2022, збройна агресія Російської Федерації переросла в повномасштабне збройне вторгнення на суверенну територію України.

Зазначену обставину визнано в преамбулі Закону України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України" від 15.04.2014 №1207-VII. Указом Президента України від 24.02.2022 №64/2022 "Про введення воєнного стану в Україні" у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України введено воєнний стан.

22 лютого 2022 року Вища рада правосуддя фактично припинила свою діяльність, що залишило судову владу без конституційного органу державної влади та суддівського врядування.

В той же час до Ради суддів України надходить інформація від різних органів про те, що окремі судді обґрунтовано підозрюються у скоєнні дій, які підпадають під ознаки кримінально караних діянь, в тому числі злочинів та кримінальних правопорушень, передбачених статтями 111, 111-1, 111-2, 436-2 КК України.

В окремих випадках вагомість зібраних доказів та обґрунтованість підозри підтверджується у визначеному КПК України порядку під час розгляду відповідних клопотань органів досудового слідства щодо обрання запобіжних заходів.

При цьому судами при обранні запобіжних заходів на суддів покладаються додаткові обов'язки, передбачені ч.5 статті 194 КПК України.

Деякі з цих обов'язків фактично унеможливають відправлення правосуддя такими суддями. Це у свою чергу може негативно відобразитися на правах осіб, які звертаються до суду за захистом своїх прав.

Крім того, розгляд справ суддею, який обґрунтовано підозрюється у скоєнні злочинів проти основ національної безпеки України та скоєнні

кримінальних правопорушень проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку також негативно відображається на авторитеті судової гілки влади.

В той же час частинами 4 та 5 статті 15 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" визначено, що визначення судді або колегії суддів для розгляду конкретної справи здійснюється Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою у порядку, визначеному процесуальним законом.

Справи розподіляються з урахуванням спеціалізації суддів, навантаження кожного судді, заборони брати участь у перегляді рішень для судді, який брав участь в ухваленні судового рішення, про перегляд якого порушується питання (крім перегляду за нововиявленими обставинами), перебування суддів у відпустці, відсутності у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю, відрадження, а також інших передбачених законом випадків, через які суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 17.08.2021 №1845/0/15-21 затверджене Положення про порядок функціонування окремих підсистем Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи.

Головою Верховного Суду 24 березня 2022 року відповідно до підпункту 6 пункту 56 розділу XII "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про судоустрій і статус суддів" прийнято рішення №1/0/49-22, яким встановлено, що набрання чинності змінами до Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (в частині визначення особливостей автоматизованого розподілу судових справ), унесеними рішеннями Вищої ради правосуддя від 25 січня 2022 року №83/0/15-22 та від 22 лютого 2022 року №166/0/15-22, відтермінується до 1 червня 2022 року.

Рішенням Голови Верховного Суду від 10 травня 2022 року №129/0/149-22 відтерміновано до 01 вересня 2022 року набрання чинності змінами до Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (в частині визначення особливостей автоматизованого розподілу судових справ), внесеними рішеннями Вищої ради правосуддя від 25 січня 2022 року №83/0/15-22 та від 22 лютого 2022 року №166/0/15-22.

Це означає, що особливості автоматизованого розподілу судових справ наразі визначаються Положенням про автоматизовану систему документообігу суду, яке затверджене Радою суддів України.

Чинним Положенням про автоматизовану систему документообігу суду не врегульовано питання перерозподілу справ, що перебувають у провадженні суддів, які обґрунтовано підозрюються у скоєнні злочинів, в тому числі злочинів проти основ національної безпеки України та скоєнні кримінальних правопорушень проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку.

Також Положенням не врегульовано питання виключення таких суддів з автоматизованого розподілу судових справ.

Аналогічні питання не врегульовані і для суддів, щодо яких Вищою радою правосуддя після відновлення її конституційних повноважень ухвалюватимуться рішення про відсторонення від здійснення правосуддя.

Усвідомлюючи усі виклики та загрози, які несуть для судової гілки влади подібні випадки, Рада суддів України вважає за необхідне висловити позицію про те, що збори суддів судів України, виходячи із загальних засад суддівського самоврядування та повноважень, наданих їм частиною п'ятою статті 128 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" мають право визначати особливості автоматизованого розподілу справ у таких випадках, в тому числі і ухвалювати рішення про перерозподіл судових справ, які вже перебувають у провадженні конкретних суддів.

Даний висновок впливає із обов'язковості судових рішень, як однієї із засад судочинства, визначених пунктом 9 частини другої статті 129 Конституції України, та повноважень слідчого судді, суду, передбачених статтею 178 КПК України під час розгляду питань, пов'язаних з обранням запобіжного заходу.

Також цей висновок впливає із визначених Конституцією України повноважень Вищої ради правосуддя щодо ухвалення рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя та юридичних наслідків такого рішення.

Наведене дає підстави для ухвалення рішення про внесення відповідних змін до Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

На підставі викладеного, заслухавши та обговоривши інформацію Голови Ради суддів України Моніча Б.С. щодо необхідності внесення змін до Положення про автоматизовану систему документообігу суду задля формування єдиної практики застосування судами системи автоматизованого розподілу справ, відповідно до статті 133 "Про судоустрій і статус суддів", Положення про Раду суддів України, затвердженого Х позачерговим з'їздом суддів України 16 вересня 2010 року (із подальшими змінами), Рада суддів України

### **в и р і ш и л а:**

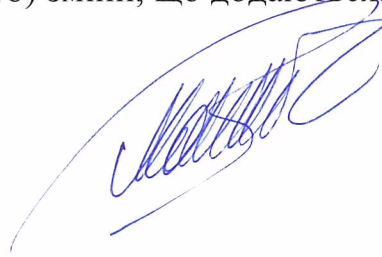
1. Інформацію Голови Ради суддів України Моніча Б.С. щодо необхідності внесення змін до Положення про автоматизовану систему документообігу суду задля формування єдиної практики застосування судами системи автоматизованого розподілу справ, взяти до відома.

2. Звернути увагу зборів суддів судів України на те, що, виходячи із загальних засад суддівського самоврядування та повноважень, наданих їм частиною п'ятою статті 128 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", вони мають право визначати особливості автоматизованого розподілу справ, в тому числі і ухвалювати рішення про перерозподіл судових справ, які вже перебувають у провадженні конкретних суддів у випадках:

- через які суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ (в тому числі і у випадку обрання щодо судді запобіжного заходу з покладанням на нього обов'язків, які унеможливають здійснення ним правосуддя або участь у розгляді судових справ та/або у випадку ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя).

3. Внести до Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого Рішенням Ради суддів України від 02.04.2015 року №25 (із змінами і доповненнями, внесеними рішеннями Ради суддів України від 5 червня 2015 року №55, від 22 липня 2015 року №79 , від 3 березня 2016 року №21 , від 15 вересня 2016 року №58 , від 24 квітня 2020 року №25, від 17 липня 2020 року №38, від 11 червня 2021 року №18) зміни, що додаються.

**Голова  
Ради суддів України**



**Б.С. Моніч**

*Додаток  
до рішення Ради суддів України  
від 06 жовтня 2022 року № 31*

**ПОГОДЖЕНО**

**Наказ Державної судової  
адміністрації України**  
від \_\_\_\_\_ жовтня 2022 року № \_\_\_\_\_

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**Рішення Ради суддів України**  
від 06 жовтня 2022 року № 31

**ЗМІНИ,**  
**що вносяться до Положення про автоматизовану**  
**систему документообігу суду,**  
*затвердженого рішенням Ради суддів України від 02.04.2015 року №25*  
*(із змінами і доповненнями, внесеними рішеннями Ради суддів України:*  
*від 5 червня 2015 року №55,*  
*від 22 липня 2015 року №79,*  
*від 3 березня 2016 року №21,*  
*від 15 вересня 2016 року №58,*  
*від 24 квітня 2020 року №25,*  
*від 17 липня 2020 року №38,*  
*від 11 червня 2021 року №18)*

Підпункт 2.3.13 пункту 2.3 доповнити абзацом одинадцятим такого змісту:

"у інших передбачених законом випадках, через які суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ (в тому числі і у випадку обрання щодо судді запобіжного заходу з покладанням на нього обов'язків, які унеможливають здійснення ним правосуддя або участь у розгляді судових справ, та/або у випадку ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя)".