



# РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел.: (044) 277-76-29, факс: (044) 277-76-30

08 червня 2017 року

м. Кам'янець-Подільський

## РІШЕННЯ

№ 32

Заслухавши та обговоривши інформацію члена Ради суддів України Сасевича О.М. щодо Резолюції «Правова держава – спільна справа та відповідальність», прийнятої на Першому загальнонаціональному форумі «Незалежні суди та вільні ЗМІ: Синергія заради майбутнього» 22 травня 2017 року у м. Києві, відповідно до частини восьмої статті 133 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Положення про Раду суддів України, затвердженого X позачерговим з'їздом суддів України 16 вересня 2010 року (із подальшими змінами), та виходячи з того, що згідно з вимогами Конституції України забезпечення прав людини є обов'язком держави, Рада суддів України

### вирішила:

1. Інформацію члена Ради суддів України Сасевича О.М. узяти до відома.
2. Схвалити Резолюцію «Правова держава – спільна справа та відповідальність», прийняту на Першому загальнонаціональному форумі «Незалежні суди та вільні ЗМІ: Синергія заради майбутнього» 22 травня 2017 року у м. Києві.
3. Направити дану Резолюцію для застосування у суди загальної юрисдикції.

Голова  
Ради суддів України

В. Сімоненко

**Перший загальнонаціональний форум  
«Незалежні суди та вільні ЗМІ: Синергія заради майбутнього»**

м. Київ, 22.05.2017

**РЕЗОЛЮЦІЯ**

**«ПРАВОВА ДЕРЖАВА – СПІЛЬНА СПРАВА ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ»**

Журналісти, судді, науковці, представники медіа спільноти, судової влади та самоврядування, громадські діячі та інші учасники Першого загальнонаціонального форуму «Незалежні суди та вільні ЗМІ: Синергія заради майбутнього»,

*обговоривши* питання зміцнення незалежності судової гілки влади, забезпечення прав вільних ЗМІ на інформацію, як умови існування правової держави й транспарентного громадянського суспільства,

*усвідомлюючи* існування проблем у комунікації між судами, ЗМІ та громадськістю, проблем практичного втілення окремих демократичних стандартів взаємодії судів та журналістів в державі,

*розуміючи* необхідність об'єднання зусиль суддівського та журналістського середовищ для забезпечення своєчасного, повного й об'єктивного інформування громадськості про діяльність судової влади й особливості правозастосовчої діяльності судів,

*прагнучи* до встановлення паритетних відносин, заснованих на чинному законодавстві України та загальноприйнятих нормах,

*маючи намір* виробити ефективний механізм координації дій журналістів і суддів стосовно інформування суспільства про роботу судів,

*відчуваючи* потребу у підвищенні авторитету судової влади, зокрема, через інформування громадськості про діяльність суддів й ухвалені ними рішення, що можуть становити громадський інтерес,

*сприяючи* впровадженню ініціатив громадянського суспільства, спрямованих на налагодження конструктивного діалогу між суддями та представниками ЗМІ,

*бажаючи* активізувати діяльність журналістів і суддів з реалізації норм і принципів міжнародного та національного права стосовно забезпечення свободи ЗМІ, зокрема Мадридських принципів взаємодії засобів масової інформації та суддівської незалежності (ООН, ЕКОСОП, 1994), Висновку №7 (2005) Консультативної ради європейських суддів до відома Комітету Міністрів Ради Європи «Про суд і суспільство» (КРЕС, 2005),

*визнаючи*, що свобода вираження поглядів згідно із загальновизнаними міжнародними стандартами в сфері прав людини, зокрема, Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод (Рада Європи, 1950) може підлягати обмеженням, у тому числі для захисту репутації чи прав інших осіб, для запобігання розголошенню конфіденційної інформації або для підтримання авторитету і безсторонності суду,

### **Вирішили спільно діяти задля:**

- задоволення громадського інтересу у суспільно важливій інформації,
- налагодження конструктивного діалогу поміж судами, ЗМІ та громадськістю,
- взаємодії та координації діяльності журналістів і суддів при здійсненні ними професійної діяльності.

### **Для чого учасники форуму постановили:**

1. Проводити спільні заходи суддів і журналістів, надавати (у межах чинного законодавства) обґрунтовані відповіді на інформаційні запити, оприлюднювати прес-релізи стосовно результатів розгляду судових справ, а також практикувати інтерв'ювання суддів з певних питань.
2. Забезпечувати ефективну співпрацю суддів і ЗМІ через створені при судах прес-служби, які надаватимуть згідно з чинним законодавством запитувану інформацію, поширюватимуть прес-релізи щодо результатів розгляду судових справ, а також сприятимуть у вирішенні конкретних запитів з певної проблематики (зокрема, щодо інтерв'ювання судді тощо).
3. Надавати та поширювати лише об'єктивну, достовірну, перевірену й підтверджену інформацію про діяльність судової влади в Україні та її правозастосовчу роботу.
4. Виявляти відкритість, об'єктивність, неупередженість, комунікабельність, тактовність і повагу в спілкуванні з між судьями й представниками ЗМІ, дотримуватися вимог, установлених чинним законодавством України, правилами суддівської етики та правилами журналістської етики.
5. Вирішувати проблеми, що виникатимуть у ході здійснення журналістської діяльності у спілкуванні з судьями, шляхом переговорів із керівництвом відповідного суду, Радою суддів України або шляхом проведення консультативних зустрічей журналістів і суддів.
6. Судам і ЗМІ виділяти достатні людські та фінансові ресурси у межах їх можливостей, а також залучати ресурси з інших, не заборонених законодавством, джерел для реалізації положень цієї Резолюції.
7. Проводити час від часу публічні заходи для доведення до відома громадськості основних проблем, що мають місце у діяльності судів, а також судової практики з питань, що становлять суспільний інтерес.

Ця Резолюція є документом, на підставі якого судді та журналісти, докладатимуть усіх зусиль для здійснення належної координації їх дій, спрямованих на досягнення мети, що встановлена Резолюцією.

Резолюція набуває чинності з моменту її проголошення.