



# РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел.: (044) 277-76-29

13 листопада 2025 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я

### № 52

Відповідно до пункту 9 частини першої статті 3, статті 73 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" Вища рада правосуддя вживає заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя.

Згідно з частиною другою статті 73 Закону України "Про Вищу раду правосуддя" Вища рада правосуддя вживає заходів, що визначені у частині першій цієї статті, зокрема, із власної ініціативи.

Якщо член Ради під час проведення попередньої перевірки чи підготовки до розгляду дисциплінарної справи або іншого питання виявляє факти, які свідчать про загрозу незалежності судді чи авторитету правосуддя, він має право ініціювати розгляд питання про вжиття заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя (абзац четвертий пункту 24.1 Регламенту Вищої ради правосуддя).

Зі службової записки члена Вищої ради правосуддя Маселка Р.А. від 06 серпня 2025 року № 1093/0/10-25 вбачається, що існують обставини, які потребують вжиття заходів з метою забезпечення авторитету правосуддя з власної ініціативи.

19 серпня 2025 року, заслухавши доповідь члена Вищої ради правосуддя Маселка Р.А., Вища рада правосуддя прийняла рішення № 1742/0/15-25, яким, зокрема, вирішила доручити Раді суддів України здійснити перевірку організації діяльності Печерського районного суду міста Києва.

Крім того, відповідно до рішення Вищої ради правосуддя від 28 серпня 2025 року № 1814/0/15-25 Раді суддів України запропоновано здійснити перевірку організації діяльності Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області та Мар'їнського районного суду Донецької області.

Зазначене рішення було ухвалено у зв'язку з виявленням у цих судах системних порушень організації роботи, зокрема: масового ухвалення сумнівних рішень для створення підстав для виїзду за кордон та уникнення мобілізації, втручання в автоматизовану систему документообігу, фіктивної реєстрації справ і порушень правил діловодства.

Вирішуючи питання щодо необхідності проведення перевірок згаданих судів Рада суддів України вважає зазначити про наступне.

У рішенні Вищої ради правосуддя від 19.08.2025 року зафіксовано факт втрати щонайменше двох судових справ у Печерському районному суді міста Києва. Матеріали після повернення з органів поліції виявилися відсутніми, і їх місцезнаходження встановити не вдалося.

У Білгород-Дністровському міськрайонному суді Одеської області зафіксовано значну кількість подібних рішень у справах щодо позбавлення батьківських прав та визначення місця проживання дітей. Хоча формально такі справи були реальними, характер і масовість рішень можуть свідчити про можливу узгодженість дій окремих суддів, питання якої підлягає оцінці в межах кримінального провадження.

У Мар'їнському районному суді Донецької області зафіксовано факти виготовлення судових рішень без реєстрації справ у системі документообігу. Такі обставини створюють ознаки можливої змови з метою фальсифікації судових актів, що також потребує перевірки органами досудового розслідування. Наразі тривають кримінальні провадження, у межах яких уповноважені органи повинні встановити осіб, винних у цих діях, а також причини і умови, що сприяли їх вчиненню.

Наведені випадки можуть свідчити як про неналежне виконання окремими посадовими особами своїх службових обов'язків, так і про можливі ознаки вчинення кримінальних правопорушень. Такі ситуації виходять за межі нормального правомірного функціонування суду як державної установи та не можуть бути усунуті виключно шляхом ухвалення додаткових інструкцій, положень чи регламентів.

Тим більше вони не можуть бути ліквідовані шляхом проведення перевірок діяльності окремих судів, оскільки йдеться про явища, що мають винятковий характер і вже настали.

У подібних випадках слід зосередитися насамперед на аналізі чинних нормативно-правових актів, посадових інструкцій та інструкцій з діловодства, а також на вжитті заходів щодо їх удосконалення. Наприклад, у частині організації діловодства та руху справ – шляхом забезпечення належної фіксації передачі справ у відповідних журналах і системах. Водночас слід визнати, що навіть наявність таких приписів не завжди унеможливорює зловживання, адже основною причиною втрат чи фальсифікацій є не відсутність формальних правил, а їхнє свідоме порушення.

Заслухавши та обговоривши інформацію Голови Ради суддів України Моніча Б.С. про звернення Вищої ради правосуддя щодо перевірки організації діяльності судів, відповідно до статті 126, частини восьмої статті 133 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та Положення про Раду суддів України, затвердженого X позачерговим з'їздом суддів України 16 вересня 2010 року (зі змінами), Рада суддів України

**в и р і ш и л а:**

1. Інформацію Голови Ради суддів України Моніча Б.С. про звернення Вищої ради правосуддя щодо перевірки організації діяльності судів взяти до відома.

2. Вважати що виявлені у діяльності Печерського районного суду міста Києва, Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області та Мар'їнського районного суду Донецької області факти дійсно підривають авторитет правосуддя.

3. Вважати за недоцільне проведення перевірок Печерського районного суду міста Києва Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області та Мар'їнського районного суду Донецької області, оскільки йдеться про обставини, що мають винятковий характер і вже настали.

4. Запевнити Вищу раду правосуддя у готовності Ради суддів України брати участь у розробці комплексних заходів, дійсно спрямованих на усунення причин і умов, що призвели до таких явищ.

**Голова  
Ради суддів України**



**Б.С. Моніч**