



# РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел.: (044) 277-76-29, факс: (044) 277-76-30

13 грудня 2021 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я

№ 63

Заслухавши та обговоривши інформацію члена Ради суддів України Потапенка А.В. щодо проекту Порядку роботи Підсистеми автоматизованого розподілу справ у складі ЄСІТС, відповідно до частини сьомої статті 15-1, частини восьмої статті 133 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та Положення про Раду суддів України, затвердженого Х позачерговим з'їздом суддів України 16 вересня 2010 року (з подальшими змінами), Рада суддів України Рада суддів України, -

### в и р і ш и л а:

1. Інформацію члена Ради суддів України Потапенка А.В. щодо проекту Порядку роботи Підсистеми автоматизованого розподілу справ у складі Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційну системи узяти до відома.

2. Схвалити проєкт Порядку роботи Підсистеми автоматизованого розподілу справ у складі Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційну системи, що додається.

3. Направити до Вищої ради правосуддя та Державної судової адміністрації України проєкт Порядку роботи Підсистеми автоматизованого розподілу справ у складі Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційну системи для розгляду та подальшого затвердження.

**Голова**  
**Ради суддів України**

**Б. С. Моніч**

**Додаток**  
до рішення Ради суддів України  
від 13 грудня 2021 року № 63

**СХВАЛЕНО**  
Рішення Ради суддів України  
від 13 грудня 2021 року № 63

## **Порядок автоматизованого розподілу судових справ**

### **I. Загальні правила розподілу судових справ між суддями**

1. Визначення судді, а в разі колегіального розгляду - судді-доповідача для розгляду судових справ (проваджень) здійснюється в суді у порядку, визначеному процесуальним законом, в день їх реєстрації на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

2. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

- за два місяці, до закінчення повноважень судді;
- за чотирнадцять днів, якщо іншого терміну не встановлено зборами суддів відповідного суду, до початку відпустки (якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів);
- за три робочих дні, до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше чотирнадцяти календарних днів;
- у період відпустки судді;
- за один робочий день до відрядження (за три робочі дні, - якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні;
- під час тимчасової непрацездатності судді;
- за один робочий день до направлення судді на підготовку для підтримання кваліфікації в Національній школі суддів України, навчання, підвищення кваліфікації, для участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);
- у дні перебування судді на підготовці для підтримання кваліфікації, періодичному навчанні з метою підвищення рівня їхньої кваліфікації в

Національній школі суддів України, навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);  
за відсутності у судді допуску до державної таємниці за формою, яка відповідає ступеню секретності інформації, що міститься в матеріалах справи;  
в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

3. Збори суддів відповідного суду мають право визначати особливості автоматизованого розподілу (перерозподілу) судових справ у випадках, передбачених цим Порядком.

4. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється в автоматизованій системі за такими правилами:

із загального списку суддів визначаються судді, які мають повноваження та відповідну спеціалізацію (за наявності) щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу;

для суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється розрахунок коефіцієнтів навантаження;

із числа суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу з урахуванням визначених автоматизованою системою коефіцієнтів навантаження здійснюється визначення судді для розгляду конкретної судової справи за принципом випадковості та в хронологічному порядку надходження справ.

5. Відмова судді від отримання розподіленої в установленому порядку судової справи не допускається.

6. Коефіцієнт навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи розраховується за формулою:

$$K_N = \text{Сума (Вага_Судової_Справи)} / K_{TRD},$$

де:

$K_N$  - коефіцієнт навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи;

Сума (Вага\_Судової\_Справи) - розраховується як сума ваги кожної судової справи, які були розподілені на суддю, починаючи з початку поточного року до моменту автоматизованого розподілу поточної судової справи;

Вага\_Судової\_Справи - розраховується для кожної судової справи, яка була розподілена на суддю, починаючи з початку поточного року до моменту автоматизованого розподілу поточної судової справи, за формулою:

$$K_{СКЛАДН} * K_{ФУС} / K_{АДМІН},$$

де:

К\_СКЛАДН - коефіцієнт складності судової справи (категорії судової справи), що підлягає автоматизованому розподілу, рекомендований рішенням Вищої ради правосуддя від 24.11.2020 № 3237/0/15-20;

К\_ФУС - коефіцієнт форми участі судді в розгляді судової справи на момент автоматизованого розподілу цієї судової справи (одноособово – 1; колегіально в суді першої інстанції – 0,5; колегіально в суді апеляційної/касаційної інстанції – 0,3);

К\_АДМІН - коефіцієнт адміністративних посад - коефіцієнт участі судді у судовій справі при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя на момент розподілу судової справи (повинен бути в межах від 0,5 до 1);

КТРД - кількість робочих днів, в які судді розподілялися судові справи, починаючи з початку календарного року.

7. Обрання судді здійснюється відповідно до коефіцієнту навантаження судді. З урахуванням визначених коефіцієнтів навантаження, для кожного судді розраховується діапазон ймовірності вибору судді (інтервал). Чим більший коефіцієнт навантаження, тим менший діапазон ймовірності, і навпаки. Справа розподіляється тому судді, на діапазон ймовірності якого припадає випадкове число.

8. Для судді, який має найменше навантаження (коефіцієнт навантаження), діапазон ймовірності розраховується не менше, ніж 50 відсотків від суми значень діапазонів ймовірності всіх суддів, що приймають участь у автоматизованому розподілі.

9. Результатом автоматизованого розподілу (повторного розподілу) судових справ є протокол, що автоматично створюється автоматизованою системою. Протокол містить такі відомості: дата, час початку та закінчення автоматизованого розподілу; номер судової справи, категорія та коефіцієнт її складності, імена (найменування) учасників справи; інформація про визначення списку суддів для участі (підстави, за яких судді не беруть участі) в автоматизованому розподілі; інформація про визначення судді, склад суду (суддя, суддя-доповідач); підстави здійснення автоматизованого розподілу (повторного автоматизованого розподілу); прізвище, ініціали та посада уповноваженої особи апарату суду, відповідальної за здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

Копія такого протоколу в електронній чи паперовій формі підписується уповноваженими особами апарату суду та видається (надсилається) заінтересованій особі не пізніше наступного дня після подання до суду відповідної заяви.

## **II. Повноваження зборів суддів щодо здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями**

1. Збори суддів відповідного суду мають право запроваджувати спеціалізацію суддів з розгляду конкретних категорій судових справ відповідно до Загального класифікатору спеціалізацій суддів та категорій справ.

Спеціалізація суддів визначається із розрахунку розподілу не менше трьох суддів на одну спеціалізацію.

Кількість слідчих суддів у суді визначається зборами суддів із урахуванням можливості утворити в цьому ж самому суді склад суду для судового провадження кримінальних справ.

Якщо склад суду складається із 3 суддів, то кількість слідчих суддів не може бути меншою 2 суддів.

2. Справа, розгляд якої здійснюється колегією суддів, розглядається постійною колегією суддів відповідного суду, до складу якої входить визначений автоматизованою системою суддя-доповідач.

Персональний склад постійних колегій суддів визначається зборами суддів відповідного суду.

Для кожної постійної колегії суддів збори суддів відповідного суду визначають резервних суддів.

Постійна колегія суддів складається з трьох суддів основного складу та резервних суддів. Кожен суддя суду входить до основного складу щонайменше однієї постійної колегії.

3. Збори суддів відповідного суду мають право визначати особливості здійснення автоматизованого розподілу судових справ:

у випадках виконання суддями іншої роботи, не пов'язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства, участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді, підготовці суддів та працівників апаратів судів, а також здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України);

у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів (колегію суддів);

у випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад п'ять робочих днів; які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні (після закінчення робочого часу);

у випадках повернення до суду вищої інстанції судової справи, в якій судові рішення скасовувались з передачею судової справи на новий розгляд до суду нижчої інстанції (крім справ, у яких наявні обставини, що виключають

повторну участь суддів у розгляді справи);

у разі повторного надходження до суду позовних заяв, апеляційних і касаційних скарг, з передбачених процесуальним законом підстав;

у разі неможливості визначити склад колегії з числа суддів відповідної спеціалізації (судової палати).

4. Збори суддів відповідного суду мають право визначати особливості розподілу судових справ при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя, коефіцієнт адміністративних посад, коефіцієнт, що враховує форму участі судді в розгляді судової справи тощо.

5. Збори суддів відповідного суду мають право зменшити навантаження щодо розгляду справ на суддів, які обіймають адміністративні посади в суді або виконують інші обов'язки, не пов'язані із здійсненням правосуддя (секретаря судової палати, секретаря Пленуму, вченого секретаря НКР та судді, визначеного доповідачем щодо проекту постанови Пленуму або довідки про вивчення чи узагальнення судової практики, а також є членами Ради суддів України або здійснюють науково-викладацьку діяльність у Національній школі суддів України), або з інших підстав, визначених зборами суддів, але не більше ніж на п'ятдесят відсотків порівняно з навантаженням інших суддів.

6. Збори суддів відповідного суду мають право розглядати питання щодо настання обставин, які унеможливають участь судді у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого відповідним процесуальним законом.

7. Тимчасово, на період дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України коронавірусної хвороби (COVID-19), збори суддів відповідного суду визначають особливості розподілу клопотань про обрання або продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою за відсутності головуючого-судді іншим суддею зі складу колегії, якщо справа розглядається колегіально.

### **III. Особливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями**

1. Автоматизований розподіл судових справ між суддями в судах, в яких відсутня спеціалізація або її застосування неможливе, здійснюється між усіма суддями.

2. Якщо судова справа підлягає розгляду (перегляду) колегією у складі трьох суддів, при автоматизованому розподілі судових справ автоматизованою системою визначається суддя-доповідач із числа всіх суддів відповідного суду з урахуванням їх спеціалізації (за її наявності) та два судді з основного складу постійної колегії, до якої входить обраний суддя-доповідач (без врахування

підстав, зазначених у пункті 2 розділу І).

У разі неможливості визначити необхідну кількість суддів з числа суддів основного складу, автоматизована система визначає суддів, яких не вистачає, з числа резервних суддів.

3. У разі якщо зі складу колегії суддів не може продовжувати розгляд справи суддя, який не є суддею-доповідачем у такій справі, що може перешкодити розгляду справи у строки, встановлені процесуальним законодавством, заміна такого судді з ініціативи судді-доповідача за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду здійснюється з числа резервних суддів.

Якщо змінити суддю, який вибув, з числа резервних суддів неможливо, його заміна здійснюється за загальними правилами встановленими цим Порядком.

У разі якщо суддя-доповідач не може продовжувати розгляд справи, така справа передається для повторного автоматизованого розподілу для визначення нового складу суду (судді-доповідача та членів колегії). При цьому судді (члени колегії з попереднього складу суду) приймають участь у повторному автоматизованому розподілі справ за загальними правилами автоматизованого розподілу.

4. Якщо справа розглядається колегією у складі більше трьох суддів, до складу такої колегії входять судді зі складу постійної колегії суддів, до якої входить визначений автоматизованою системою суддя-доповідач та судді, додатково визначені автоматизованою системою.

5. Якщо справа має розглядатися суддею одноособово, але головуєчим суддею прийнято рішення про її колегіальний розгляд, у такому разі до складу колегії автоматично включається головуєчий суддя (суддя-доповідач) та два судді з основного складу постійної колегії, до якої входить обраний суддя-доповідач.

6. У разі задоволення клопотання щодо розгляду кримінального провадження судом присяжних другий суддя, окрім судді-доповідача, визначається за принципом випадковості зі складу колегії суддів, яка здійснювала підготовче провадження.

7. Автоматизований розподіл судових справ, пов'язаних із виборчим процесом, процесом проведення референдуму, а також судових справ про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, здійснюється з урахуванням навантаження судді судовими справами зазначених категорій.

У випадку, якщо суд одночасно здійснює розгляд судових справ як суд першої, апеляційної та касаційної інстанцій автоматизований розподіл судових справ здійснюється з урахуванням навантаження судді в межах інстанційної підсудності.

8. При об'єднанні судових справ автоматизованою системою автоматично перераховується коефіцієнт навантаження на суддю (суддів), якому передано

для розгляду ці судові справи.

9. У разі роз'єднання (виділення) судових справ виділена в окреме провадження судова справа не підлягає автоматизованому розподілу, реєструється як така, що надійшла вперше, та передається судді, яким ухвалено рішення про роз'єднання кількох поєднаних в одному провадженні вимог у самостійні провадження чи виділення в окреме провадження.

При роз'єднанні (виділенні) судових справ системою автоматично перераховується коефіцієнт навантаження на суддю із врахуванням таких судових справ.

10. Автоматизований розподіл клопотань про надання дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії здійснюється між слідчими суддями, визначеними статтею 247 КПК України.

#### **IV. Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному в судовій справі судді**

1. Раніше визначеному в судовій справі головуючому судді (слідчому судді, судді-доповідачу) передаються:

1) клопотання (подання), які надійшли у межах одного кримінального провадження (за номером ЄДРД), якщо інший порядок не визначений зборами суддів;

2) судові справи, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження, відкриття провадження у справі про банкрутство, відмову у відкритті провадження у справі про банкрутство, перехід до наступної судової процедури, затвердження плану санації, визнання недійсними правочинів, укладених боржником, результати розгляду грошових вимог кредиторів, звільнення (усунення, припинення повноважень) арбітражного керуючого, результати розгляду скарг на дії (бездіяльність) арбітражного керуючого, закриття провадження у справі про банкрутство; постанов про визнання боржника банкрутом) та ухвал, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи;

3) апеляційні скарги на ухвали слідчих суддів суду першої інстанції, які надійшли у межах одного кримінального провадження (за номером ЄДРД);

4) апеляційні та касаційні скарги, що надійшли до суду апеляційної чи касаційної інстанцій після визначення судді-доповідача у цій судовій справі;

5) заяви або клопотання, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору;

б) заяви про перегляд заочного рішення;



- 7) заяви та клопотання з процесуальних питань, пов'язаних з виконанням судових рішень, подані до суду, що розглядав справу<sup>1</sup>;
- 8) матеріали кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України;
- 9) зустрічні позови та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження;
- 10) заяви про відновлення втраченого судового провадження;
- 11) заяви про забезпечення позову, доказів, поданих після подання позовної заяви;
- 12) апеляційні та касаційні скарги, подані до закінчення апеляційного (касаційного) провадження в рамках однієї справи, але на різні судові рішення;
- 13) у процедурі банкрутства: заяви про визнання недійсними правочинів, вчинених боржником після відкриття провадження у справі про банкрутство або протягом трьох років, що передували відкриттю провадження у справі про банкрутство; заяви про покладання субсидіарної (солідарної) відповідальності;
- 14) у процедурі банкрутства: позовні заяви у майнових та немайнових спорах, стороною в яких є боржник; інші заяви з вимогами до боржника для розгляду по суті в межах справи про банкрутство; матеріали справи, в якій стороною є боржник, що передані з господарських судів або судів інших юрисдикцій для розгляду в межах справи про банкрутство;
- 15) заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами за виключенням випадків, визначених законом;
- 16) ухвали Великої Палати Верховного Суду про повернення судової справи на розгляд відповідній колегії (палаті, об'єднаній палаті) через відсутність підстав для передачі справи на розгляд Великої Палати Верховного Суду.
- 17) позовні заяви, які надійшли після подання до суду заяви про забезпечення позову або доказів.

За відсутності заборони у процесуальному законі, збори суддів відповідного суду мають право передбачити інші випадки передачі судових справ (матеріалів) раніше визначеному в судовій справі головному судді (слідчому судді, судді-доповідачу).

2. У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі головного судді (слідчого судді, судді-доповідача) такі судові справи та матеріали підлягають автоматизованому розподілу за загальними правилами.

3. Результатом розподілу судової справи шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді є протокол, що автоматично створюється автоматизованою системою.

---

<sup>1</sup> Тобто, у разі, якщо скарга на дії державного виконавця, то передається тому судді, який розглядав по суті. У КЦС ВС такі справи включаються у загальний розподіл справ

## **V. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями**

1. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями застосовується у випадках визначених законом, а також з метою заміни одного, декількох суддів, всього складу суду, збільшення складу суду.

2. Невирішені судові справи за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), що додається до матеріалів справи, передаються для повторного автоматизованого розподілу справ виключно у разі, коли суддя (якщо справа розглядається одноособово) або суддя-доповідач із складу колегії суддів (якщо справа розглядається колегіально) у передбачених законом випадках не може продовжувати розгляд справи **більше чотирнадцяти днів**, що може перешкодити розгляду справи у строки, встановлені процесуальним законодавством.

Збори суддів відповідного суду можуть визначати випадки (соціальні відпустки, тимчасове відсторонення від здійснення правосуддя, тривалий період тимчасової непрацездатності тощо), що можуть перешкодити розгляду справи у строки, встановлені процесуальним законодавством.

3. У разі задоволення відводу або самовідводу заміна судді здійснюється автоматизованою системою на підставі рішення про відвід (самовідвід).

4. Судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу у разі, якщо суддя, в провадженні якого перебувала судова справа, на момент повернення її із суду апеляційної чи касаційної інстанцій не працює в цьому суді або таку судову справу неможливо передати судді з підстав, зазначених у пункті 2 розділу I.

5. За вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) здійснюється повторний автоматизований розподіл судових справ у разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях автоматизованої системи або виявлення на підставі ухвали суду помилки при визначенні категорії справи при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи.

## **VI. Автоматизований розподіл судових справ між суддями після відновлення роботи автоматизованої системи**

1. Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають

функціонування автоматизованої системи та тривають понад п'ять робочих днів, відповідно до цього Положення фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення.

2. Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.

3. Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення зазначених обставин.

4. Розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, клопотання слідчого, прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, клопотання про надання дозволу на обшук чи огляд житла тощо) здійснюється в порядку, визначеному зборами суддів відповідного суду.

Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, інформація про розподіл таких судових справ вноситься до автоматизованої системи.

## **VII. Неможливість автоматизованого розподілу судових справ між суддями**

1. У разі одночасного перебування всіх суддів у відрядженнях, відпустках, їх тимчасової непрацездатності та в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, автоматизований розподіл судових справ здійснюється автоматизованою системою у робочий день, наступний за днем, коли відпали відповідні обставини.

У разі коли в суді з об'єктивних підстав правосуддя здійснює один суддя, здійснення автоматизованого розподілу судових справ не буде порушенням вимог цього Порядку, якщо інше не встановлено зборами суддів.

2. У разі визначення автоматизованою системою неможливості здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ автоматично створюється протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями відповідного суду.

Протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між

суддями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

3. У разі усунення обставин, що унеможливають здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ, такий розподіл відбувається за загальними правилами визначеними цим Порядком.

### **VIII. Визначення присяжних**

1. Визначення присяжних проводиться для розгляду:

кримінального провадження в суді першої інстанції;

цивільних справ в порядку окремого провадження.

Присяжні визначаються шляхом випадкового відбору зі списку присяжних із додержанням принципу рівної ймовірності відбору.

Не приймає участь у випадковому відборі для розгляду цивільних справ в порядку окремого провадження присяжний у період відпустки, тимчасової непрацездатності, відрядження та в інших випадках, що унеможливають його участь у розгляді справи у визначений законом строк за розпорядженням керівника апарату суду.

2. У випадках, визначених Кримінальним процесуальним кодексом України, автоматизованою системою здійснюється автоматичне визначення присяжних з числа осіб, які внесені до списку присяжних, в кількості семи осіб.

3. Якщо після виконання вимог, передбачених частинами першою - п'ятою статті 387 Кримінального процесуального кодексу України, присяжних залишилось не менша кількість від необхідної для участі в судовому провадженні, автоматизованою системою визначаються три основні та два запасні присяжні з додержанням принципу рівної ймовірності відбору з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі у судовому провадженні.

4. Якщо після виконання вимог, передбачених частинами першою - п'ятою статті 387 Кримінального процесуального кодексу України, основних та запасних присяжних залишилось менша кількість від необхідної для участі в судовому провадженні, автоматизованою системою визначається добір присяжних зі списку присяжних, із додержанням принципу рівної ймовірності відбору, з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі в судовому провадженні.

5. У випадках, визначених Цивільним процесуальним кодексом України, автоматизованою системою здійснюється автоматичне визначення присяжних, які внесені до списку, у кількості двох осіб.

6. При визначенні присяжних із загального списку присяжних виключаються ті, що приймали участь в розгляді справ у цьому році більше ніж один календарний місяць та ті, що були виключені на підставі відповідних ухвал суду в цьому судовому провадженні.

7. Результатом визначення присяжних є протокол, що автоматично створюється автоматизованою системою.