



# РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел.: (044) 277-76-29, факс: (044) 277-76-30

**26 червня 2015 року**

**м. Київ**

## РІШЕННЯ № 64

До Ради суддів України надійшло звернення суддів Апеляційного суду м. Києва про події, які мали місце в Апеляційному суді м. Києва 19-21 червня 2015 року, а саме - проведення обшуку.

Як зазначено у зверненні колективу суду, внаслідок блокування входу до Апеляційного суду м. Києва деякі судді, працівники апарату суду, а також учасники судового процесу (включаючи підсудних (засуджених), доставлених під конвоєм) не змогли пройти на свої робочі місця та у залі судових засідань, що стало причиною зриву судових засідань та є грубим порушенням конституційного права громадян на доступ до правосуддя.

Також судді скаржаться на те, що під час проведення обшуку було пошкоджено майно суду та вилучено серверне обладнання, що унеможливило роботу автоматизованої системи діловодства суду, вилучено гербову печатку суду, працівникам та суддям перешкоджали у виконанні своїх обов'язків шляхом недопуску їх та громадян до залів судових засідань та загальних приміщень суду.

Такі методи проведення обшуку судді Апеляційного суду м. Києва розцінюють, як втручання в діяльність суддів (крім залучених до слідчих дій) та суду в цілому з метою перешкодити виконанню ними службових обов'язків, за що передбачена відповідальність статтею 376 Кримінального кодексу України.

Викладені доводи відповідають змісту відеоматеріалів, розповсюджених органами досудового слідства та засобами масової інформації (Додаток 1 - диск).

Рада суддів України погоджується з позицією суддів Апеляційного суду м. Києва, що блокування роботи судів та суддів під час проведення слідчих дій є неприпустимим і є втручанням та перешкоджанням правосуддю у здійснення правосуддя.

Рада суддів України також вважає неприпустимими випадки ствердження вини та коментарі подій, які відбулись з очевидним натяком на скосння злочину певною особою відносно якої демонструються відеоматеріали. Так, під час спільногого брифінгу Генерального прокурора України та т.в.о. Голови Служби безпеки України щодо обшуку в Апеляційному суді м. Києва було продемонстровано відео, на якому зображеній обшук у кабінеті голови Апеляційного суду Києва, що є порушенням принципу презумпції невинуватості, закріплена у частині другій статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Про дотримання принципу презумпції невинуватості також зазначено у Висновку № 12 (2009) Консультативної ради європейських суддів та Висновку № 4 (2009) Консультативної ради європейських прокурорів щодо взаємовідносин між суддями та прокурорами у демократичному суспільстві.

Зокрема в ньому зазначається: «*В інтересах суспільства також необхідно, щоб засоби масової інформації забезпечувалися необхідними відомостями для інформування громадськості про діяльність судової системи. Комpetентні органи повинні надавати таку інформацію з урахуванням необхідності дотримання принципу презумпції невинуватості обвинуваченого, права на справедливий суд та права на повагу до приватного і сімейного життя усіх осіб, які беруть участь у процесі...»*

Заслухавши та обговоривши інформацію голови Ради суддів України В. Сімоненко, члена Ради суддів України О. Присяжнюка та голови Апеляційного суду м. Києва А. Чернушенка про події, які мали місце в Апеляційному суді м. Києва 19-21 червня 2015 року, відповідно до статті 124, частини 4 статті 131 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та Положення про Раду суддів України, затвердженого Х позачерговим з'їздом суддів України 16 вересня 2010 року (зі змінами), Рада суддів України

#### **вирішила:**

1. Визначити, що блокування роботи судів та суддів під час проведення слідчих дій є неприпустимим та є втручанням у діяльність суддів щодо здійснення правосуддя та перешкоджанням суддям у здійсненні ними своїх функціональних обов'язків.

2. Звернутись до Генеральної прокуратури України з вимогою розслідування фактів втручання здійсненню правосуддя суддям Апеляційного суду м. Києва під час слідчих дій 19-21 червня 2015 року.

3. Повідомити міжнародні організації про випадки блокування роботи судів під час проведення слідчих дій.

4. Звернутись до органів досудового розслідування з вимогою при розслідуванні кримінальних проваджень неухильно дотримуватись презумпції невинуватості суддів і працівників апаратів судів, які підозрюються у скоєнні правопорушень.

5. Закликати суди та органи судової влади, правоохоронні органи надавати зацікавленим особам інформацію про зміст кримінальних проваджень щодо суддів та працівників апаратів судів з врахуванням необхідності дотримання принципу презумпції невинуватості, права на справедливий та незалежний суд та права на повагу до приватного і сімейного життя усіх осіб, які беруть участь у кримінальних провадженнях.

6. Створити робочу групу для детального вивчення ситуації, яка склалася в Апеляційному суді м. Києва та більш детального з'ясування обставин створення перешкод у здійсненні правосуддя, доручивши голові Ради суддів України визначити персональний склад зазначеної робочої групи.

**Голова  
Ради суддів України**



**В.М. Сімоненко**