



РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел.: (044) 277-76-29, факс: (044) 277-76-30

11 грудня 2014 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я

№ 72

Заслухавши та обговоривши інформацію голови Ради суддів України Сімоненко В.М. про результати спеціальної Панелі «Ефективність реформування судової системи» в рамках Східного партнерства з Європейським союзом та Радою Європи «Зміцнення судової реформи в країнах Східного партнерства» при підтримці експертів Європейської комісії з ефективності правосуддя (СЕРЕЈ) з питань, що стосуються оцінки діяльності судів України, **Рада суддів України**

в с т а н о в и л а:

Доповідь «Ефективність систем забезпечення правосуддя» (Страсбург, 18 листопада 2014 року) підготовлена в рамках спільної програми Європейського союзу та Ради Європи «Зміцнення судової реформи в країнах східного партнерства» при підтримці експертів Європейської комісії з ефективності правосуддя (СЕРЕЈ), надає оцінку судових систем Вірменії, Азербайджану, Грузії, Республіки Молдова і України.

Загальною метою спільного проекту Європейського союзу (ЄС) і Ради Європи «Поглиблення судової реформи в країнах Східного партнерства» є підтримка і розвиток шляхом інтенсивного обміну інформацією та позитивним досвідом - безперервного процесу реформи судової системи в шести країнах-бенефіціарах: Вірменії, Азербайджані, Грузії, Республіці Молдова, Україні і Білорусії - з метою посилення незалежності, економічної ефективності та професіоналізму систем правосуддя в світлі діючих європейських стандартів.

У доповіді використані дані, зібрані Європейською комісією з ефективності правосуддя в рамках циклу оцінки за 2011-2013 роки, з питань аналізу даних про бюджет забезпечення правосуддя в п'яти країнах, результатів розгляду справ, задіяних ресурсів, ефективності, завантаженості і результативності судових систем, державної судової статистики, з особливою увагою до обсягів незакінчених провадженням справ, часу розгляду справ, продуктивності та ефективності судів тощо.

Так, в доповіді аналізувалася діяльність загальних судів міста Києва, Київської і Одеської областей. Згідно з отриманими даними, основну частку завершеного провадження становили справи про адміністративні правопорушення - 31%, цивільні та комерційні позови - 23%, інші справи - 20%, справи, що витікають з адміністративних правопорушень - 13%, кримінальні справи - 11% і особливе провадження у цивільних і комерційних справах - 1%. В цілому темпи розгляду справ в останні три роки зросли і сьогодні знаходяться на стабільно високому рівні - 101%. Важливо відзначити, що у відсотковому відношенні кількість судів, в яких темпи розгляду справ не нижче встановленої межі, збільшилася з 75% у 2011 році до 92% в 2013 році. Таким чином, за наявними даними ситуація з цим показником є кращою, ніж в інших європейських державах. Оптимальними виглядають дані по Іванівському та Кілійському районних судах Одеської області. В той час, як в Ананіївському, Біляївському, Комінтернівському та Савранському районних судах Одеської області спостерігаються складнощі з опрацюванням справ, які надходять до суду.

За результатами оцінки діяльності судів рекомендовано відстежувати розвиток ситуації в Ананіївському, Біляївському, Комінтернівському та Савранському районних судах Одеської області, де при прирості нових справ відсоток розглянутих справ знизився.

У доповіді зазначається, що в Україні не отримали належного розвитку методи професійного використання сучасних засобів для оперативного управління діяльністю судів і підвищення його ефективності (впровадження інформаційних технологій, систем забезпечення якості, безперервного контролю/моніторингу і оцінки), для чого рекомендується розвивати професійність і судове самоуправління. В країні відсутня система регулярної оцінки якості та ефективності діяльності кожного суду і стандарти якості роботи суду, а також підготовлені з цих питань працівники.

Відмічається, що наявність інформації щодо задоволеності (і довіри) користувачів послуг суду і працівників суду (суддів та іншого персоналу) є важливим засобом підтримання якості забезпечення правосуддя.

Україні рекомендується здійснити усі етапи розвитку системи моніторингу і оцінки в судовій системі (збір даних, розробка нормативної бази, формування державно-правових інститутів, організація оцінки і моніторингу, забезпечення підзвітності, дії і відповідальності). В рамках оперативного управління діяльністю судів рекомендується налагодити періодичну оцінку і поточний контроль за якістю відправлення правосуддя і продуктивністю судів. Крім цього, для взаємодії судового співтовариства з зовнішніми сторонами необхідно готувати і надавати громадськості відкриті доповіді про роботу судової системи.

Враховуючи викладене, відповідно до статей 113, 114, 127 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Положення про Раду суддів України, затвердженого X позачерговим з'їздом суддів України 16 вересня 2010 року (із наступними змінами), **Рада суддів України**

в и р і ш и л а:

1. Інформацію про результати спеціальної Панелі «Ефективність реформування судової системи» в рамках східного партнерства з Європейським союзом та Радою Європи «Зміцнення судової реформи в країнах східного партнерства» при підтримці експертів Європейської комісії з ефективності правосуддя (СЕРЕЈ) з питань, що стосуються оцінки діяльності судів України, взяти до відома.

2. З метою посилення незалежності, економічної ефективності та професіоналізму систем правосуддя в світлі діючих європейських стандартів звернутися до Європейського союзу та Ради Європи з проханням продовжити моніторинг та сприяти розробці в Україні методик оцінки діяльності та ефективності всіх судів загальної юрисдикції.

3. Раді суддів України, раді суддів загальних судів (за згодою) та Державній судовій адміністрації України (за згодою) провести у 2015 році перевірки Ананіївського, Біляївського, Комінтернівського та Савранського районних судів Одеської області з організації їх роботи у 2014 році.

4. Зобов'язати голів Ананіївського, Біляївського, Комінтернівського та Савранського районних судів Одеської області розробити до 1 лютого 2015 року заходи щодо покращення організаційної діяльності цих судів, про що повідомити Раду суддів України.

5. Заслухати на засіданні Ради суддів України звіти голів Ананіївського, Біляївського, Комінтернівського та Савранського районних судів Одеської області щодо здійснених заходів, спрямованих на забезпечення покращення організаційної діяльності цих судів.

6. Раді суддів України розробити систему регулярної оцінки якості та ефективності діяльності судів і стандарти якості роботи суду.

**Голова
Ради суддів України**



В.М. Сімоненко