



РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел.: (044) 277-76-29

13 листопада 2025 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я

№ 50

Рішенням Ради суддів України від 11 листопада 2024 року № 39 було затверджено нову редакцію Положення про автоматизовану систему документообігу суду (далі - Положення). Відповідно до Рішення Ради суддів України від 06 березня 2025 року № 7, вказана редакція введена в дію з 01 квітня 2025 року.

До Ради суддів України надійшли звернення судів щодо внесення змін в Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 11.11.2024 року № 39 (далі - Положення), в частині визначення коефіцієнта навантаження судді для автоматизованого розподілу судової справи.

Рада суддів України зазначає, що проблемне питання щодо визначення коефіцієнта навантаження судді для автоматизованого розподілу судових справ є дійсно актуальним та потребує вирішення для забезпечення більш об'єктивного та збалансованого автоматизованого розподілу справ.

Принцип розрахунку коефіцієнта навантаження суддів є ключовим елементом ефективної організації судочинства, оскільки він дозволяє об'єктивно визначати реальний обсяг роботи кожного судді з урахуванням складності та трудомісткості різних категорій справ. Чинний підхід, заснований на урахуванні статистичних даних, середньої тривалості розгляду окремих типів проваджень та специфіки інстанційного навантаження, потребує періодичного перегляду, щоб відповідати актуальним умовам здійснення правосуддя. Саме коректний, прозорий та уніфікований принцип розрахунку коефіцієнта забезпечує збалансований розподіл судових справ і справедливе співвідношення між кількістю суддів та обсягом роботи, що на них покладається.

Необхідність удосконалення принципу розрахунку коефіцієнта навантаження судді зумовлена тим, що відповідно до чинної редакції Положення період розрахунку навантаження визначений як проміжок часу з 1 січня поточного року до моменту автоматизованого розподілу судової справи. У таких умовах ситуації, коли суддя з об'єктивних та законних підстав тимчасово не бере участі у розподілі справ (зокрема у період щорічної відпустки), призводять до нерівномірного формування навантаження між суддями.

Зазначений дисбаланс найбільш виразно проявляється саме під час розподілу справ у кінці року, коли автоматизована система не враховує фактично понесеного навантаження при подальших розподілах на початку нового календарного року. Судді, які продовжують перебувати у розподілі наприкінці календарного року,

отримують додатковий обсяг справ, що відображається у підвищенні їхнього коефіцієнта навантаження, однак це збільшення не враховується після 1 січня наступного року.

На практиці зазначені ситуації наразі врегульовуються переважно адміністративними рішеннями голови суду, зокрема шляхом погодження графіків відпусток або обмеження надання відпусток у певні періоди. Проте таке врегулювання не завжди є достатнім та ефективним, оскільки не всі обставини можуть бути передбачені чи контрольовані адміністративним шляхом. Суддя може бути тимчасово непрацездатним, перебувати у відрядженні або мати інші об'єктивні підстави для відсутності, і в таких випадках забезпечити рівні умови участі в автоматизованому розподілі справ виключно управлінськими методами неможливо.

За таких обставин більш логічним та обґрунтованим є надання зборам суддів повноважень самостійно визначати період розрахунку навантаження суддів у межах, встановлених Положенням. Це дозволить урахувати реальні організаційні умови роботи конкретного суду, зокрема періоди відпусток, тимчасової непрацездатності або іншої законної відсутності суддів, і водночас забезпечить збереження єдиних підходів до визначення коефіцієнта. У такому випадку збори суддів зможуть застосувати або стандартний період з початку календарного року, або період, що охоплює попередні дванадцять місяців до дня автоматизованого розподілу судової справи, якщо це необхідно для коректного відображення фактичного навантаження у конкретному суді.

Заслухавши та обговоривши інформацію члена Ради суддів України Кальника В.В. щодо необхідності внесення змін до Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України 11 листопада 2024 року № 39 (зі змінами) в частині визначення коефіцієнта навантаження судді для автоматизованого розподілу судової справи, відповідно до статті 133 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", Положення про Раду суддів України, затвердженого X позачерговим з'їздом суддів України 16 вересня 2010 року (із подальшими змінами), Рада суддів України

в и р і ш и л а:

1. Внести до Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого Рішенням Ради суддів України від 11 листопада 2024 року № 39 (зі змінами) зміни, що додаються.

2. Визначити, що зазначені зміни набувають чинності з дня їх погодження Державною судовою адміністрацією України та застосовуються судами після внесення відповідних змін до програмного забезпечення автоматизованої системи документообігу суду, яка використовується в конкретному суді відповідно до підпунктів 1.4.1–1.4.5 Положення.

3. Запропонувати Державній судовій адміністрації України через 6 місяців з початку роботи Положення про автоматизовану систему документообігу суду з відповідними змінами, провести аналіз їх ефективності, про що повідомити Раду суддів України.

**Голова
Ради суддів України**



Б.С. Моніч

ПОГОДЖЕНО

**Наказ Державної судової
адміністрації України**

від «___» _____ 2025 року № ____

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення Ради суддів України

від 13 листопада 2025 року № 50

ЗМІНИ,

**що вносяться до Положення про автоматизовану систему
документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України
від 11 листопада 2024 року № 39 (зі змінами)**

**I. Підпункт 2.3.6. пункту 2.3. «Розподіл судових справ між суддями»
Розділу II. «Порядок функціонування автоматизованої системи» викласти у
наступній редакції:**

«2.3.6. Період розрахунку навантаження судді починається 1 січня
поточного року та закінчується до моменту автоматизованого розподілу
поточної судової справи, однак може бути змінений за рішенням зборів суддів.

Коефіцієнт навантаження судді на момент автоматизованого розподілу
судової справи розраховується за формулою:

$$K_H = \text{Сума (Вага_Судової_Справи)} / K_{\text{ТРД}},$$

де: K_H

- коефіцієнт навантаження судді на
момент автоматизованого розподілу
судової справи;

Сума
(Вага_Судової_Справи)

- розраховується як сума ваги кожної
судової справи, які були розподілені
на суддю за період розрахунку
навантаження судді;

Вага_Судової_Справи

- розраховується для кожної судової
справи, яка була розподілена на
суддю за період розрахунку
навантаження судді, за формулою:

$$K_СКЛАДН * K_ФУС / K_АДМІН,$$

- де: $K_СКЛАДН$ - коефіцієнт складності судової справи (категорії судової справи), що підлягає автоматизованому розподілу (повинен бути більше 0);
- $K_ФУС$ - коефіцієнт форми участі судді в розгляді судової справи на момент автоматизованого розподілу цієї судової справи;
- $K_АДМІН$ - коефіцієнт адміністративних посад
- коефіцієнт участі судді у судовій справі при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя на момент розподілу судової справи (повинен бути в межах від 0,4 до 1);
- $K_{ТРД}$ - кількість робочих днів у періоді розрахунку навантаження судді

II. Після підпункту 2.3.16. пункту 2.3. «Розподіл судових справ між суддями» Розділу II. «Порядок функціонування автоматизованої системи» доповнити новим підпунктом 2.3.16⁻¹. такого змісту:

«2.3.16⁻¹ Збори суддів відповідного суду мають право визначати період розрахунку навантаження судді у межах, встановлених цим Положенням (з початку календарного року до дня автоматизованого розподілу судової справи) або періоду, що охоплює попередні дванадцять місяців до дня автоматизованого розподілу судової справи.».

III. Підпункт 2.3.17. пункту 2.3. «Розподіл судових справ між суддями» Розділу II. «Порядок функціонування автоматизованої системи» викласти у наступній редакції:

«2.3.17. Зміни до налаштувань автоматизованої системи згідно з підпунктами 2.3.10 - 2.3.16, 2.3.16⁻¹ пункту 2.3 цього Положення, вносяться не пізніше одного робочого дня, що передує даті їх застосування, визначеній зборами суддів відповідного суду.».

Порівняльна таблиця
змін Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України
від 11 листопада 2024 року № 39 (зі змінами)

<i>діюча редакція</i>			<i>Зміни</i>		
2.3.6. Коефіцієнт навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи розраховується за формулою:			2.3.6. Період розрахунку навантаження судді починається 1 січня поточного року та закінчується до моменту автоматизованого розподілу поточної судової справи, однак може бути змінений за рішенням зборів суддів. Коефіцієнт навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи розраховується за формулою:		
$K_H = \text{Сума (Вага Судової Справи)} / K_{TRD}$,			$K_H = \text{Сума (Вага Судової Справи)} / K_{TRD}$,		
де	K_H	- коефіцієнт навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи;	де:	K_H	- коефіцієнт навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи;
	Сума (Вага Судової Справи)	- розраховується як сума ваги кожної судової справи, які були розподілені на суддю, починаючи з початку поточного року до моменту автоматизованого розподілу поточної судової справи;		Сума (Вага Судової Справи)	- розраховується як сума ваги кожної судової справи, які були розподілені на суддю за період розрахунку навантаження судді
	Вага Судової Справи	- розраховується для кожної судової справи, яка була розподілена на суддю, починаючи з початку		Вага Судової Справи	- розраховується для кожної судової справи, яка була розподілена на суддю за період розрахунку

поточного року до моменту автоматизованого розподілу поточної судової справи, за формулою: $K_{\text{СКЛАДН}} * K_{\text{ФУС}} / K_{\text{АДМІН}}$,	навантаження судді, за формулою: $K_{\text{СКЛАДН}} * K_{\text{ФУС}} / K_{\text{АДМІН}}$,
де: $K_{\text{СКЛАДН}}$ - коефіцієнт складності судової справи (категорії судової справи), що підлягає автоматизованому розподілу (повинен бути більше 0); $K_{\text{ФУС}}$ - коефіцієнт форми участі судді в розгляді судової справи на момент автоматизованого розподілу цієї судової справи; $K_{\text{АДМІН}}$ - коефіцієнт адміністративних посад - коефіцієнт участі судді у судовій справі при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя на момент розподілу судової справи (повинен бути в межах від 0,4 до 1);	де: $K_{\text{СКЛАДН}}$ - коефіцієнт складності судової справи (категорії судової справи), що підлягає автоматизованому розподілу (повинен бути більше 0); $K_{\text{ФУС}}$ - коефіцієнт форми участі судді в розгляді судової справи на момент автоматизованого розподілу цієї судової справи; $K_{\text{АДМІН}}$ - коефіцієнт адміністративних посад - коефіцієнт участі судді у судовій справі при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя на момент розподілу судової справи (повинен бути в межах від 0,4 до 1);

КтрД - кількість робочих днів, у які судді розподілялися судові справи, починаючи з початку календарного року.	КтрД - кількість робочих днів у періоді розрахунку навантаження судді
Повноваження зборів суддів щодо здійснення автоматизованого розподілу судових справ між судьями	Повноваження зборів суддів щодо здійснення автоматизованого розподілу судових справ між судьями
2.3.10. Збори суддів відповідного суду мають право запроваджувати спеціалізацію суддів з розгляду конкретних категорій судових справ.	2.3.10. Збори суддів відповідного суду мають право запроваджувати спеціалізацію суддів з розгляду конкретних категорій судових справ.
Спеціалізація суддів визначається із розрахунку розподілу не менше двох суддів на одну спеціалізацію.	Спеціалізація суддів визначається із розрахунку розподілу не менше двох суддів на одну спеціалізацію.
2.3.11. Якщо розгляд справи здійснюється колегіально, склад колегії суддів визначається автоматизованою системою.	2.3.11. Якщо розгляд справи здійснюється колегіально, склад колегії суддів визначається автоматизованою системою.
Збори суддів можуть визначити склади постійно діючих колегій суддів.	Збори суддів можуть визначити склади постійно діючих колегій суддів.
2.3.12. Збори суддів відповідного суду мають право визначати особливості здійснення автоматизованого розподілу судових справ:	2.3.12. Збори суддів відповідного суду мають право визначати особливості здійснення автоматизованого розподілу судових справ:
у випадках виконання судьями іншої роботи, не пов'язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства, участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді, підготовці суддів та працівників апаратів судів, а також здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України);	у випадках виконання судьями іншої роботи, не пов'язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства, участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді, підготовці суддів та працівників апаратів судів, а також здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України);
у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів (колегію суддів);	у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів (колегію суддів);
у випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад п'ять робочих днів, згідно з вимогами підпункту 2.3.48 пункту 2.3 цього Положення;	у випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад п'ять робочих днів, згідно з вимогами підпункту 2.3.48 пункту 2.3 цього Положення;
які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні.	які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні.
які підлягали передачі раніше визначеному в судовій справі головуючому судді (судді-доповідачу) у випадках відсутності такого	які підлягали передачі раніше визначеному в судовій справі головуючому судді (судді-доповідачу) у випадках відсутності такого

судді, якщо це призведе до неможливості розгляду цих справ та матеріалів у розумні строки (підпункт 2.3.41 пункту 2.3 цього Положення);	судді, якщо це призведе до неможливості розгляду цих справ та матеріалів у розумні строки (підпункт 2.3.41 пункту 2.3 цього Положення);
у випадках повернення до суду вищої інстанції судової справи, в якій судові рішення скасовувались з передачею судової справи на новий розгляд до суду нижчої інстанції (крім справ, у яких наявні обставини, що виключають повторну участь суддів у розгляді справи, в тому числі перегляд справи за нововиявленими обставинами та ін.	у випадках повернення до суду вищої інстанції судової справи, в якій судові рішення скасовувались з передачею судової справи на новий розгляд до суду нижчої інстанції (крім справ, у яких наявні обставини, що виключають повторну участь суддів у розгляді справи, в тому числі перегляд справи за нововиявленими обставинами та ін.
у разі повторного надходження до суду позовних заяв, апеляційних і касаційних скарг, з передбачених процесуальним законом підстав.	у разі повторного надходження до суду позовних заяв, апеляційних і касаційних скарг, з передбачених процесуальним законом підстав.
стосовно суддів, щодо яких за рішенням зборів суддів запроваджується (змінюється) спеціалізація з розгляду конкретних категорій справ.	стосовно суддів, щодо яких за рішенням зборів суддів запроваджується (змінюється) спеціалізація з розгляду конкретних категорій справ.
у разі неможливості визначення судді-доповідача з числа суддів відповідної спеціалізації (судової палати), у разі неможливості визначити склад колегії з числа суддів відповідної спеціалізації (судової палати).	у разі неможливості визначення судді-доповідача з числа суддів відповідної спеціалізації (судової палати), у разі неможливості визначити склад колегії з числа суддів відповідної спеціалізації (судової палати).
у інших передбачених законом випадках, через які суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ (в тому числі і у випадку обрання щодо судді запобіжного заходу з покладанням на нього обов'язків, які унеможливають здійснення ним правосуддя або участь у розгляді судових справ, та/або у випадку ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя).	у інших передбачених законом випадках, через які суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ (в тому числі і у випадку обрання щодо судді запобіжного заходу з покладанням на нього обов'язків, які унеможливають здійснення ним правосуддя або участь у розгляді судових справ, та/або у випадку ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя).
2.3.13. Збори суддів відповідного суду мають право визначати коефіцієнт складності категорій судових справ, особливості розподілу судових справ при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя, коефіцієнт адміністративних посад, коефіцієнт, що враховує форму участі судді в розгляді судової справи тощо.	2.3.13. Збори суддів відповідного суду мають право визначати коефіцієнт складності категорій судових справ, особливості розподілу судових справ при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя, коефіцієнт адміністративних посад, коефіцієнт, що враховує форму участі судді в розгляді судової справи тощо.
2.3.14. Збори суддів відповідного суду мають право зменшити навантаження щодо розгляду справ на суддів, які обіймають адміністративні посади в суді або виконують інші обов'язки, не пов'язані із здійсненням правосуддя (секретаря судової палати, секретаря Пленуму, вченого секретаря НКР та судді, визначеного	2.3.14. Збори суддів відповідного суду мають право зменшити навантаження щодо розгляду справ на суддів, які обіймають адміністративні посади в суді або виконують інші обов'язки, не пов'язані із здійсненням правосуддя (секретаря судової палати, секретаря Пленуму, вченого секретаря НКР та судді, визначеного

доповідачем щодо проекту постанови Пленуму або довідки про вивчення чи узагальнення судової практики, а також є членами Ради суддів України або здійснюють науково-викладацьку діяльність у Національній школі суддів України), але не більш ніж на шістдесят відсотків порівняно з навантаженням інших суддів.	доповідачем щодо проекту постанови Пленуму або довідки про вивчення чи узагальнення судової практики, а також є членами Ради суддів України або здійснюють науково-викладацьку діяльність у Національній школі суддів України), але не більш ніж на шістдесят відсотків порівняно з навантаженням інших суддів.
2.3.15. Збори суддів відповідного суду мають право визначати необхідність врахування при розрахунку коефіцієнта навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи днів, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи.	2.3.15. Збори суддів відповідного суду мають право визначати необхідність врахування при розрахунку коефіцієнта навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи днів, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи.
2.3.16. Збори суддів відповідного суду мають право розглядати питання щодо настання обставин, які унеможливають участь судді у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого відповідним процесуальним законом.	2.3.16. Збори суддів відповідного суду мають право розглядати питання щодо настання обставин, які унеможливають участь судді у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого відповідним процесуальним законом.
	2.3.16⁻¹ Збори суддів відповідного суду мають право визначати період розрахунку навантаження судді у межах, встановлених цим Положенням (з початку календарного року до дня автоматизованого розподілу судової справи) або періоду, що охоплює попередні дванадцять місяців до дня автоматизованого розподілу судової справи.
2.3.17. Зміни до налаштувань автоматизованої системи згідно з підпунктами 2.3.10-2.3.16 пункту 2.3 цього Положення, вносяться не пізніше одного робочого дня, що передує даті їх застосування, визначеній зборами суддів відповідного суду.	2.3.17. Зміни до налаштувань автоматизованої системи згідно з підпунктами 2.3.10-2.3.16, 2.3.16⁻¹ пункту 2.3 цього Положення, вносяться не пізніше одного робочого дня, що передує даті їх застосування, визначеній зборами суддів відповідного суду.