



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

Результати

третього опитування професійних юристів – учасників судових проваджень, що не є суддями або працівниками апарату суду

Програма USAID «Нове правосуддя»

Жовтень 2018

ЗМІСТ

ВСТУП

3...5

ДИЗАЙН ДОСЛІДЖЕННЯ ТА ПРОФІЛЬ РЕСПОНДЕНТІВ

6...9

ДОВІРА ДО СУДОВОЇ ВЛАДИ

10...15

ДОСТУП ДО ПРАВОСУДДЯ

16...18

СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ

19...31

РЕФОРМА ЮРИДИЧНОЇ ОСВІТИ

32...35

СПРИЙНЯТТЯ КОРУПЦІЇ

36...40

ГОТОВНІСТЬ ПРОТИДІЯТИ КОРУПЦІЇ

41...43

ВСТУП

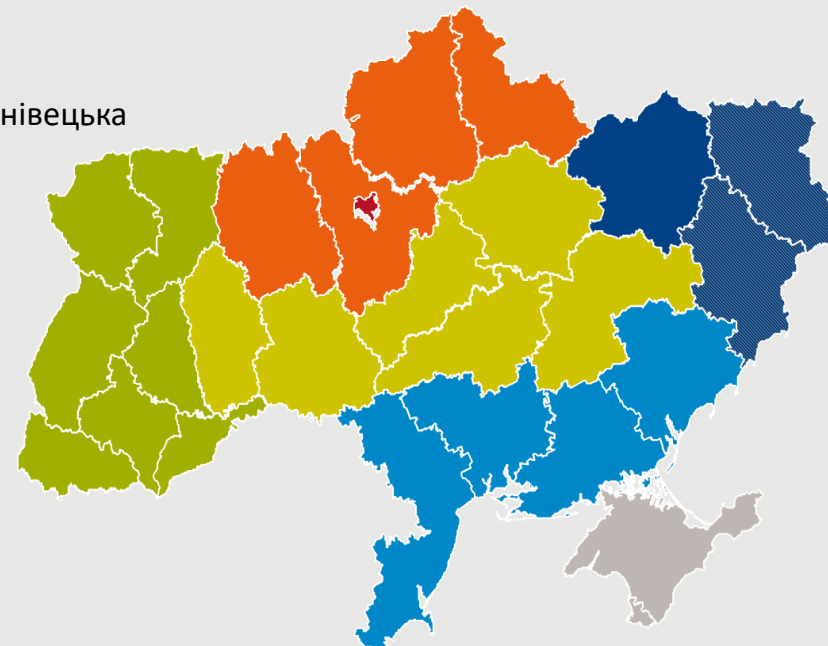


ЗАГАЛЬНІ ДАНІ ПРО ОПИТУВАННЯ

Географія опитування:

- ✓ **Захід:** Волинська, Закарпатська, Івано-Франківська, Львівська, Рівненська, Тернопільська, Чернівецька
- ✓ **Північ:** Житомирська, Київська, Сумська, Чернігівська
- ✓ **місто Київ**
- ✓ **Центр:** Вінницька, Дніпропетровська, Кіровоградська, Полтавська, Хмельницька, Черкаська
- ✓ **Південь:** Запорізька, Миколаївська, Одеська, Херсонська
- ✓ **Схід:** Харківська, Донецька та Луганська (території підконтрольні Україні)

400 респондентів



Аналіз даних

- У презентації представлені основні результати опитування, що порівнювалися з тотожними результатами такого самого опитування 2017 року.
- Зміни в порівнянні з попереднім роком відображені в презентації, якщо абсолютна різниця між тотожними показниками становить 3% та більше від загальної бази опитаних за даним показником.
- Позитивні тенденції в порівнянні з 2017 роком показані зеленими стрілками, а негативні – червоними стрілками.

ГІПОТЕЗИ, ЩО ПЕРЕВІРЯЮТЬСЯ ДОСЛІДЖЕННЯМ

Судова реформа сприяє підвищенню довіри суспільства до судової та інших гілок влади

Антикорупційні заходи української влади зменшують толерантність суспільства до корупції та посилюють участь громадськості в боротьбі з корупцією

Населення та працівники сектору юстиції знають про судову реформу та сприймають її позитивно

Думка професійних юристів щодо незалежності та підзвітності судової влади, її безсторонності та ефективності відображає об'єктивно поточний стан судової системи, таким чином їхнє сприйняття судової влади є показником успіху судової реформи

ДИЗАЙН ДОСЛІДЖЕННЯ ТА ПРОФІЛЬ РЕСПОНДЕНТІВ

ДИЗАЙН ДОСЛІДЖЕННЯ



Географія

- Міста України 50 тис.+
- Контрольовані урядом України території



Цільова група

Юристи-учасники судових проваджень, але не судді чи працівники апарату суду:

- адвокати
- прокурори
- юристи, що виконують функції адвокатів для державних органів влади та підприємств
- експерти - представники установ судової експертизи чи слідчі МВС та інших правоохоронних органів



Вибірка

- 400 респондентів
- Квотна за регіоном та професійною приналежністю*



Метод

- Персональні інтерв'ю обличчям-до-обличчя (F2F) за допомогою планшетів (CAPI), за місцем роботи респондента



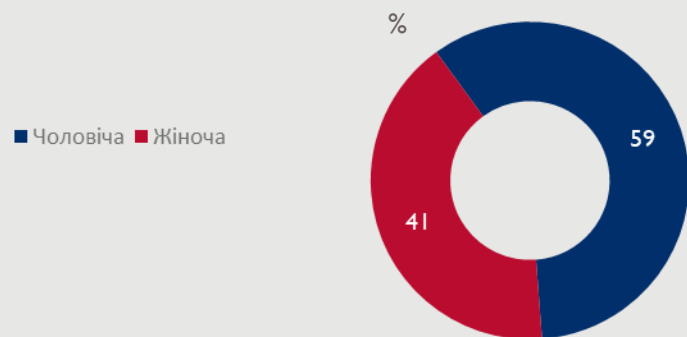
Польові роботи

- Перша хвиля: Липень 2017 (17.07-04.08.2017)
- Друга хвиля: Грудень 2017 (05.12-29.12.2017)
- Третя хвиля: Вересень 2018 (30.08-28.09.2018)

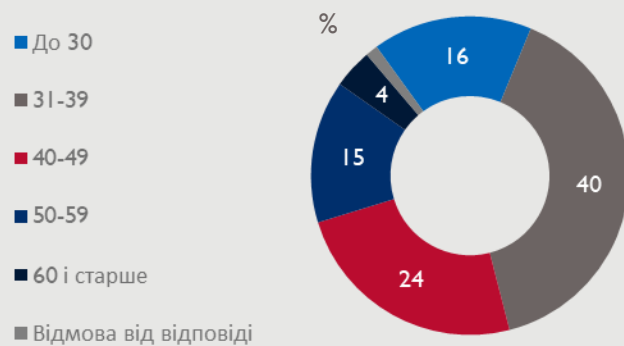
*Пропорція за професійною приналежністю базується на даних про Кількість справ, що знаходились на розгляді в місцевих загальних судах, 2017 р.

ПРОФІЛЬ РЕСПОДЕНТІВ (1/2)

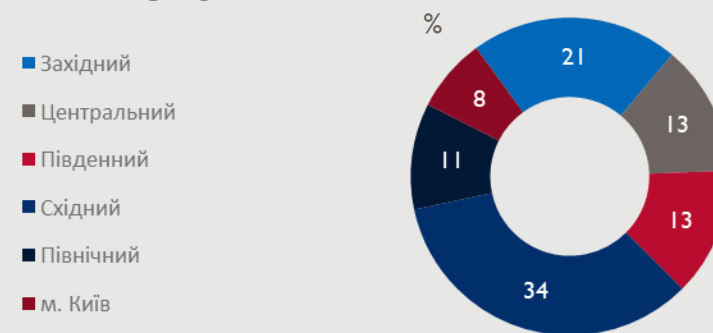
• Стать



• Вік



• Регіон

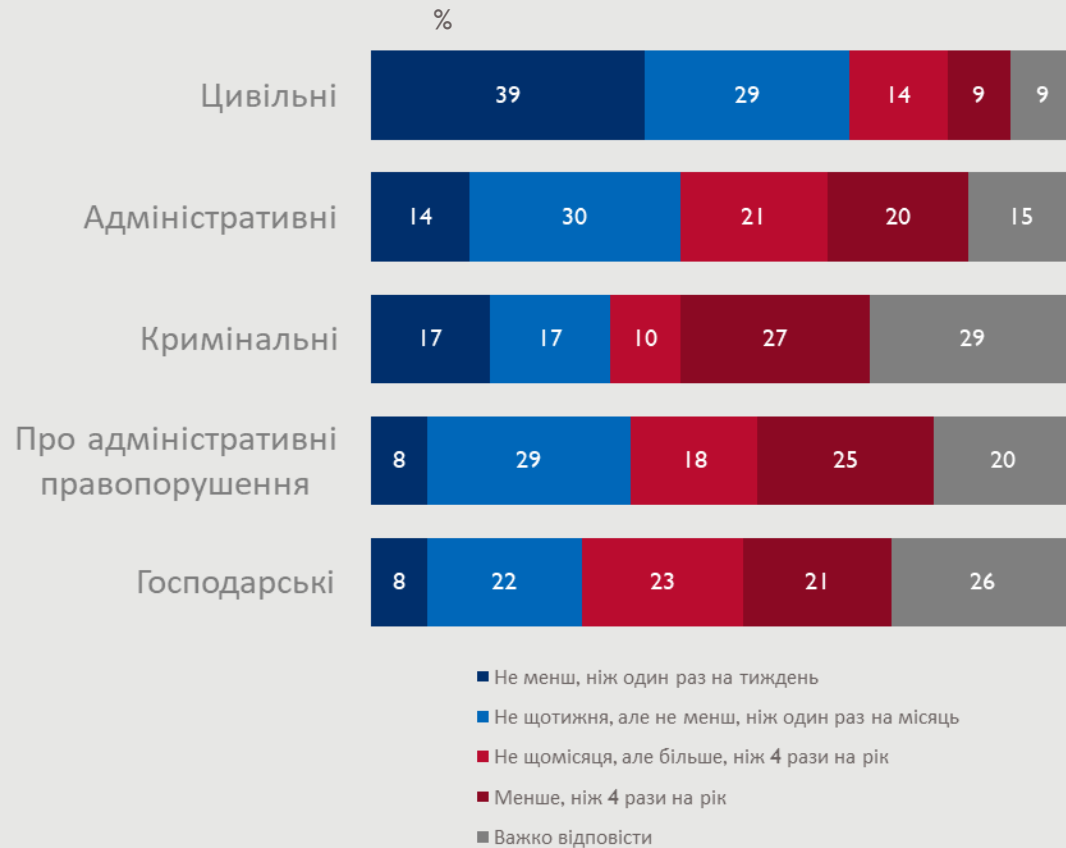


• Спеціалізація



ПРОФІЛЬ РЕСПОДЕНТІВ (2/2)

Участь у судових провадженнях



• Стаж роботи



• Попередній досвід роботи



— ДОВІРА ДО СУДОВОЇ ВЛАДИ

ДОВІРА ДО СУДОВОЇ ВЛАДИ (1/5)

Наскільки Ви особисто довіряєте цим державним та недержавним інститутам:

Ранжовано за Повністю довіряю/Скоріше довіряю



Повністю довіряю/ Скоріше довіряю

В однаковій мірі довіряю і не довіряю

Скоріше не довіряю/Зовсім не довіряю

Важко відповісти

Відмова від відповіді

ДОВІРА ДО СУДОВОЇ ВЛАДИ (2/5)

Наскільки Ви особисто довіряєте цим державним та недержавним інститутам:

Ранжовано за Повністю довіряю/Скоріше довіряю



Повністю довіряю/ Скоріше довіряю

В однаковій мірі довіряю і не довіряю

Скоріше не довіряю/Зовсім не довіряю

Важко відповісти

Відмова від відповіді

ДОВІРА ДО СУДОВОЇ ВЛАДИ (3/5)

Наскільки Ви особисто довіряєте цим державним та недержавним інститутам:

Ранжовано за останнім дослідженням у вересні 2018 р	Липень 2017	Грудень 2017	Вересень 2018
Окремі суди	50	43	47
Судова влада	38	38	41
Органи прокуратури	26	25	30
НАЗК	24	24	28
НАБУ	34	34	28
СБУ	29	28	28
Органи поліції	20	19	25
Органи місцевого самоврядування	21	19	22
Громадські організації	20	16	20
Президент України	21	15	19
Засоби масової інформації/ журналісти	16	11	18
Кабінет Міністрів України	14	12	16
Міністерства та відомства	16	16	16
Верховна Рада України	12	9	13
Політичні партії	5	4	8

ДОВІРА ДО СУДОВОЇ ВЛАДИ (4/5)

Наскільки Ви особисто довіряєте цим державним та недержавним інститутам:



ДОВІРА ДО СУДОВОЇ ВЛАДИ (5/5)

ЗА ШКАЛОЮ СИСТЕМИ «ЄВРОБАРОМЕТР»

**ЯКЕ З НАВЕДЕНИХ НИЖЧЕ ТВЕРДЖЕНЬ НАЙБІЛЬШ ТОЧНО ПЕРЕДАЄ
ВАШЕ ОСОБИСТЕ СТАВЛЕННЯ ДО СУДОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ?**



ДОСТУП ДО ПРАВОСУДДЯ

ДОСТУП ДО ПРАВОСУДДЯ (1/2)

Наскільки Ви погоджуєтеся (чи не погоджуєтеся) з наступними твердженнями:



ДОСТУП ДО ПРАВОСУДДЯ (2/2)

Наскільки Ви погоджуєтеся (чи не погоджуєтеся) з наступними твердженнями:



СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ

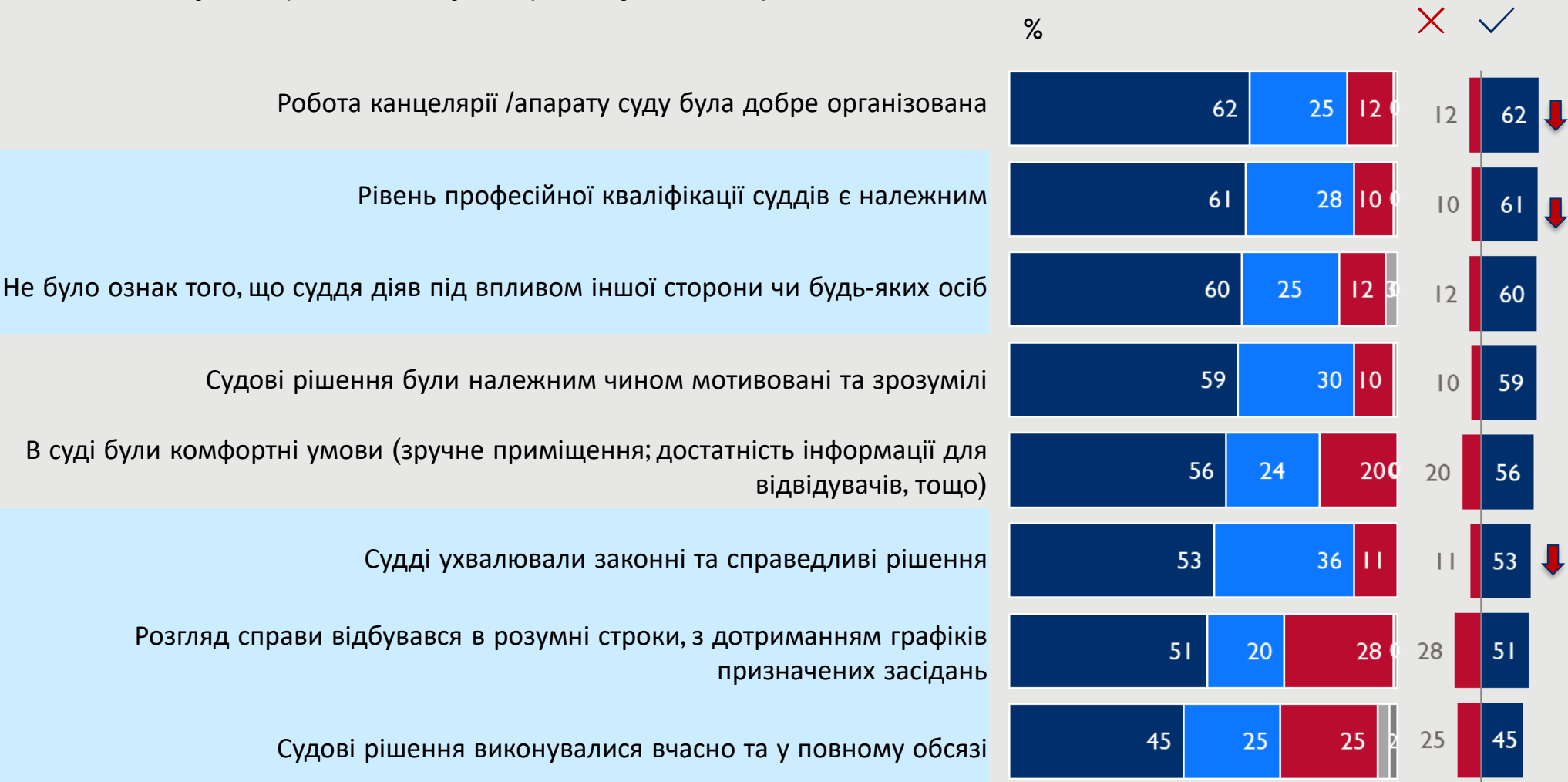
СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (1/12)

Узагальнюючи Ваші особисті враження від судових проваджень, де Ви були учасником за останні 12 місяців, то наскільки Ви погоджуєтеся (чи не погоджуєтеся) з наступними твердженнями:



СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (2/12)

Узагальнюючи Ваші особисті враження від судових проваджень, де Ви були учасником за останні 12 місяців, то наскільки Ви погоджуєтеся (чи не погоджуєтеся) з наступними твердженнями:



СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (3/12)

Оцініть, будь ласка, наскільки Ви задоволені:

%



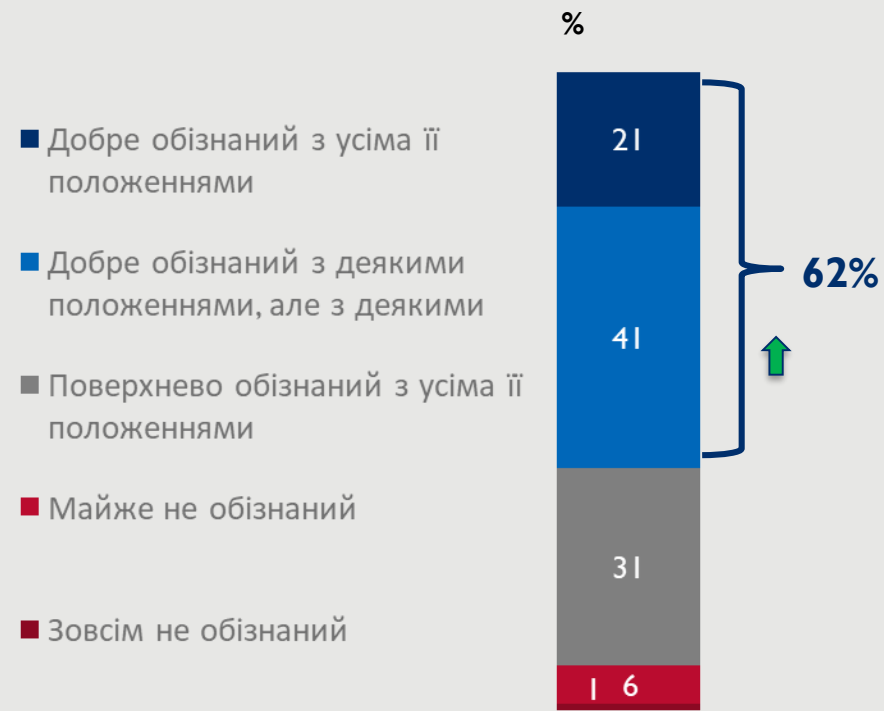
Ранжовано за Абсолютно задоволені/Скоріше задоволені



- Абсолютно задоволені/Скоріше задоволені
- В однаковій мірі задоволені і не задоволені
- Скоріше не задоволені/Абсолютно не задоволені
- Важко відповісти
- Немає відповіді

СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (4/12)

Україна реалізує Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки. Якою мірою Ви вважаєте себе обізнаним з цією Стратегією?



Якщо говорити загалом про хід судової реформи в Україні впродовж останніх 12 місяців, то яка оцінка з запропонованих нижче Вам видається найбільш точною



СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (5/12)

Динаміка обізнаності та оцінка судової реформи 2017 – 2018

Україна реалізує Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки. Якою мірою Ви вважаєте себе обізнаним з цією Стратегією?



Якщо говорити загалом про хід судової реформи в Україні впродовж останніх 12 місяців, то яка оцінка з запропонованих нижче Вам видається найбільш точною



СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (6/12)

Наскільки Ви погоджуєтеся (чи не погоджуєтеся) з тим, що наступні окремі аспекти судової реформи мають позитивний вплив на незалежність суддів, стабільність судової системи України та підвищення рівня довіри громадян до судової влади:



■ Безумовно погоджуюсь/Скоріше погоджуюся ■ В однаковій мірі погоджуюсь і не погоджуюсь ■ Скоріше не погоджуюся/Категорично не погоджуюсь ■ Важко відповісти ■ Відмова від відповіді

СУЧАСНИЙ СТАН СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (7/12)

Наскільки Ви погоджуєтеся (чи не погоджуєтеся) з тим, що наступні окремі аспекти судової реформи мають позитивний вплив на незалежність суддів, стабільність судової системи України та підвищення рівня довіри громадян до судової влади:



Безумовно погоджуюсь/Скоріше погоджуюсь

В однаковій мірі погоджуюсь і не погоджуюсь

Скоріше не погоджуюсь/Категорично не погоджуюсь

Важко відповісти

Відмова від відповіді

СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (8/12)

Одним з найбільш нагальних питань судової реформи є конкурс на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду та Вищого антикорупційного суду. Наскільки Ви погоджуєтесь з наступними твердженнями?



Безумовно погоджуюсь/Скоріше погоджуюся

В однаковій мірі погоджуюсь і не погоджуюсь

Скоріше не погоджуюся/Категорично не погоджуюсь

Важко відповісти

Відмова від відповіді

СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (9/12)

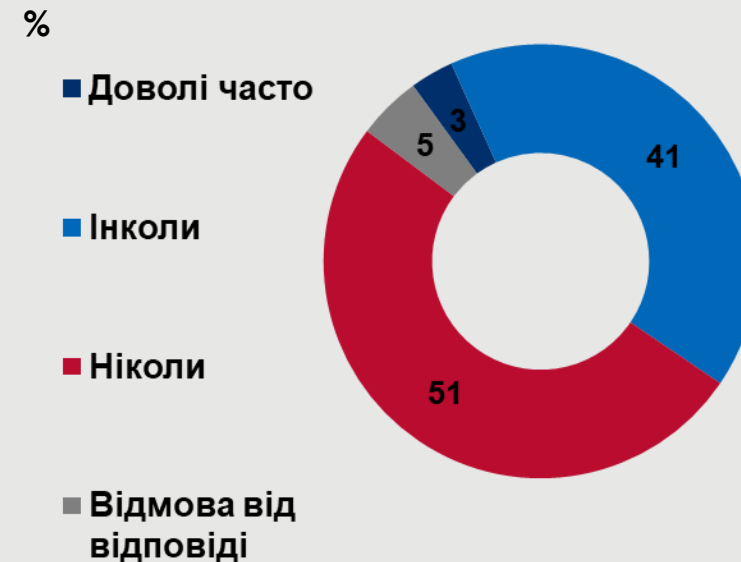
ІНСТИТУТ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ СКАРГИ

Чи звертаєтесь до дисциплінарних органів зі скаргою щодо дій судді в судовому процесі або поза судом?



ТАК: 53%

Чи використовуєте Ви інститут дисциплінарної скарги щодо судді для запобігання затягуванню судового процесу та/або іншим процесуальним порушенням під час розгляду справи, в якій берете участь:

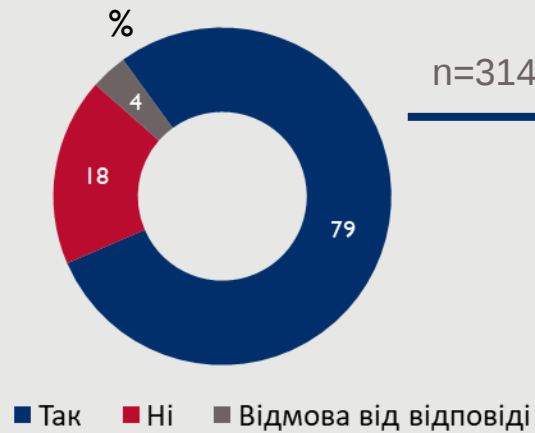


ТАК: 44%

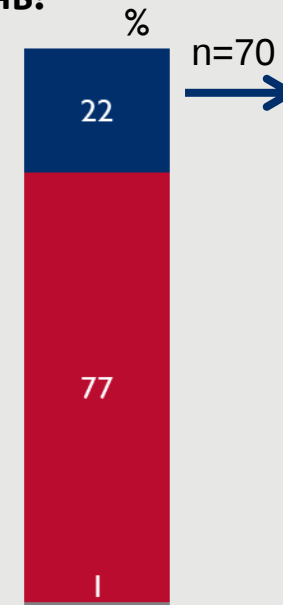
СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (10/12)

ІНСТИТУТ ПРИВАТНИХ ВИКОНАВЦІВ СУДОВИХ РІШЕНЬ

Чи відомо Вам про впровадження інституту приватних виконавців судових рішень?



Чи доводилося Вам звертатися за послугами до приватних виконавців судових рішень?



Якщо так, то як Ви оцінюєте загалом їх роботу?



СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (І І/І2)

УЧАСТЬ ПРИСЯЖНИХ ПРИ ВІДПРАВЛЕННІ ПРАВОСУДДЯ

Чи вважаєте Ви, що участь присяжних при відправленні правосуддя є запорукою підвищення рівня суспільної довіри до суду?

%



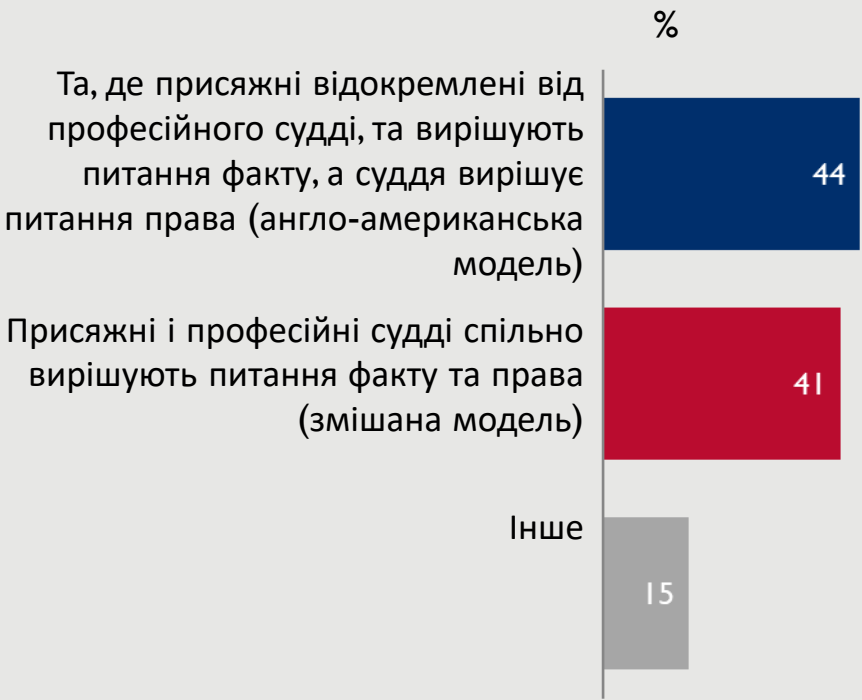
СПРИЙНЯТТЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ ТА СУДОВОЇ РЕФОРМИ (12/12)

ІНСТИТУТ ПРИСЯЖНИХ В УКРАЇНІ

Чи вважаєте Ви, що інститут присяжних в Україні потребує реформування?



Яку модель інституту присяжних Ви вважаєте найбільш доцільною для України?



РЕФОРМА ЮРИДИЧНОЇ ОСВІТИ

РЕФОРМА ЮРИДИЧНОЇ ОСВІТИ (1/3)

Представники всіх гілок влади в Україні та юридичної спільноти стверджують про необхідність реформування юридичної освіти з метою забезпечення якісної підготовки представників правничої професії в Україні. В зв'язку з цим наскільки Ви погоджуєтеся з наступними твердженнями:



РЕФОРМА ЮРИДИЧНОЇ ОСВІТИ (2/3)

Якщо, на Вашу думку, юридична освіта в Україні потребує реформування, то наскільки Ви погоджуєтеся (чи не погоджуєтеся), що пріоритетними заходами з підвищення якості юридичної освіти мають стати:



База: Ті, хто вважає, що юридична освіта потребує реформування, N=297

РЕФОРМА ЮРИДИЧНОЇ ОСВІТИ (3/3)

Якщо, на Вашу думку, юридична освіта в Україні потребує реформування, то наскільки Ви погоджуєтеся (чи не погоджуєтеся), що пріоритетними заходами з підвищення якості юридичної освіти мають стати:



База: Ті, хто вважає, що юридична освіта потребує реформування, N=297

СПРИЙНЯТТЯ КОРУПЦІЇ

СПРИЙНЯТТЯ КОРУПЦІЇ (1/4)

Наскільки Ви погоджуєтеся (чи не погоджуєтеся) з наступними твердженнями:



■ Безумовно погоджуюсь/Скоріше погоджуюся

■ В однаковій мірі погоджуюсь і не погоджуюсь

■ Скоріше не погоджуюсь/Категорично не погоджуюсь

■ Важко відповісти

■ Відмова від відповіді

СПРИЙНЯТТЯ КОРУПЦІЇ (2/4)

Наскільки Ви погоджуєтеся (чи не погоджуєтеся) з наступними твердженнями:



■ Безумовно погоджуюсь/Скоріше погоджуюся ■ В однаковій мірі погоджуюсь і не погоджуюсь ■ Скоріше не погоджуюся/Категорично не погоджуюсь ■ Важко відповісти ■ Відмова від відповіді

СПРИЙНЯТТЯ КОРУПЦІЇ (3/4)

Наскільки Ви погоджуєтеся (чи не погоджуєтеся) з наступними твердженнями:



СПРИЙНЯТТЯ КОРУПЦІЇ (4/4)

Наскільки Ви погоджуєтеся (чи не погоджуєтеся) з наступними твердженнями:



ГОТОВНІСТЬ ПРОТИДІЯТИ КОРУПЦІЇ



ГОТОВНІСТЬ ПРОТИДІЯТИ КОРУПЦІЇ (1/2)

Якщо особисто Ви отримаєте інформацію, яка незаперечно свідчить про те, що суддя у Вашій справі, або колега-прокурор вимагає хабар від учасника судового розгляду, якими будуть Ваші ймовірні дії?



ГОТОВНІСТЬ ПРОТИДІЯТИ КОРУПЦІЇ (2/2)

У разі виникнення необхідності проінформувати будь-які державні органи щодо відомих Вам проявів корупції, який спосіб Ви оберете?



Ви обрали анонімні опції інформування державних органів щодо проявів корупції. Що, з нижченаведених обставин, вплинуло на Ваш вибір?

