

| Запропонована редакція   | Пропозиції членів Ради суддів України.  | Обґрунтування  |
|--|---|--|
| <p align="center"><b>ПОЛОЖЕННЯ</b><br/><b>про порядок складення іспиту та методу його оцінювання під час проведення кваліфікаційного оцінювання судді</b></p>  |   |  |
| <p><b>I. Загальні положення</b><br/>1.1. Цим Положенням регулюється порядок складення іспиту судьями, а також кандидатами на посаду судді, у випадках, передбачених статтею 77 Закону, під час проходження кваліфікаційного оцінювання відповідно до Порядку та методології кваліфікаційного оцінювання судді.<br/>Іспит є одним з етапів системи кваліфікаційного оцінювання судді.</p> | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b><br/><b>I. Загальні положення</b><br/>1.1. Цим Положенням регулюється порядок складення іспиту судьями, а також кандидатами на посаду судді, у випадках, передбачених статтею 77 Закону, під час проходження кваліфікаційного оцінювання відповідно до Порядку та методології кваліфікаційного оцінювання судді.<br/><i>Також Положенням регулюється порядок складення іспиту судьями під час первинного оцінювання, відповідно до Порядку та методології кваліфікаційного оцінювання суддів, у разі, якщо за результатами дослідження суддівського досвіду не можна зробити висновок щодо можливості здійснювати суддею правосуддя у відповідному суді, та з урахуванням особливостей цього оцінювання.</i><br/>Іспит є одним з етапів системи кваліфікаційного оцінювання судді.</p> | <p><i>Пропонується доповнити абзацом другим, з метою приведення у відповідність до пропозицій до Порядку та методології кваліфікаційного оцінювання суддів</i></p> |
| <p>1.2. Іспит проводиться з метою виявлення рівня знань, практичних навичок та умінь судді (кандидата) у застосуванні закону, <del>перевірки</del> здатності судді (кандидата) здійснювати правосуддя у суді відповідної інстанції та</p>  | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b><br/>1.2. Іспит проводиться з метою виявлення рівня знань, практичних навичок та умінь судді (кандидата) у застосуванні закону, здатності судді (кандидата) здійснювати правосуддя у суді відповідної інстанції та спеціалізації,</p>  | <p><i>Виключити слово «перевірки» відповідно до частини другої статті 85 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».</i></p>                                  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| спеціалізації, підтвердження можливості здійснення суддею правосуддя у відповідному суді.   | підтвердження можливості здійснення суддею правосуддя у відповідному суді.   |  |
| <p>1.5. Повноважними суб'єктами з питань забезпечення організаційної підготовки до проведення іспиту та виконання функцій адміністративно-розпорядчого характеру Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - уповноважені представники) є: члени Комісії, інспектори та працівники секретаріату Комісії.</p>                     | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p>1.5. <i>Уповноваженими представниками</i> з питань забезпечення організаційної підготовки до проведення іспиту та виконання функцій адміністративно-розпорядчого характеру Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - уповноважені представники) є: члени Комісії, інспектори та працівники секретаріату Комісії.</p>   | <p><i>Замінити слова «повноважними суб'єктами» на «уповноваженими представниками» відповідно до Порядку та методології кваліфікаційного оцінювання суддів</i></p>        |
| <p>2.1.2. Отримання інформації про:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- програму іспиту;</li> <li>- форму тестових завдань для тестування, а також форму практичних завдань;</li> <li>- порядок проведення іспиту;</li> <li>час та місце проведення іспиту;</li> <li>- спосіб та час повідомлення результатів іспиту.</li> </ul> | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p><b>2.1.2. Отримання, завчасно, інформації про час та місце проведення іспиту.</b></p> <p><b><i>Ознайомитися на веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, не пізніше як за 20 днів до дати складання іспиту, з інформацією про:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b><i>програму іспиту;</i></b></li> <li><b><i>форму тестових завдань для тестування, а також форму практичних завдань;</i></b></li> <li><b><i>- порядок проведення іспиту.;</i></b></li> <li><b><i>- спосіб та час повідомлення результатів іспиту.</i></b></li> </ul> <p><b>Пропозиція Плахтій І.Б.</b></p> <p><i>В змінній редакції Чумаченко Т.А.</i></p> <p>2.1.2. Отримання, завчасно, інформації про час та місце проведення іспиту.</p> <p>Ознайомитися на веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, не пізніше як за <b>один місяць</b> до дати складання</p> | <p><b>«20 днів»</b> змінити на <b>«один місяць»</b></p> <p>20 днів мало для підготовки</p> <p>додати слова <b>«та зміст»</b></p> <p>Форма без змісту не має значення</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>іспиту, з інформацією про:<br/>     програму іспиту;<br/>     форму <b>та зміст</b> тестових завдань для тестування, а також форму практичних завдань;<br/>     - порядок проведення іспиту;<br/>     - спосіб та час повідомлення результатів іспиту.</p> <p><b>Пропозиція Чебан В.М.</b><br/> <b>вважаємо за доцільне доповнити Положення посиланням на те, що ВККС зобов'язана завчасно оприлюднити на своєму сайті вичерпний перелік правових позицій ВСУ та правові позиції ЄСПЛ, в тому числі з посиланням на <u>повний перелік рішень ЄСПЛ</u>, які будуть використані для підготовки анонімного письмового тестування суддів під час первинного та повторного кваліфікаційного оцінювання суддів. При цьому, вважаємо, що кількість запропонованих для підготовки суддям рішень ЄСПЛ повинна бути не великою, <u>до 20-ти пілотних рішень</u>, зважаючи на те, що всі судді працюють і час для підготовки буде обмежений. (можливо доповнити такою інформацією п.2.1.2)</b></p> |  |
| <p>2.2. Під час виконання практичного завдання судді(кандидати) мають право користуватися текстами нормативно-правових актів, постановами пленумів судів щодо забезпечення однакового застосування норм права при вирішенні окремих категорій справ та інформаційними листами судів на</p> | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p>2.2. Під час виконання практичного завдання судді (кандидати) мають право користуватися текстами нормативно-правових актів, постановами пленумів судів щодо забезпечення однакового застосування норм права при вирішенні окремих категорій справ, інформаційними листами судів на друкованих</p>   |  |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>друкованих паперових носіях. Комісія має право надавати такі матеріали на електронних носіях.</p>  | <p>паперових носіях, <i>рішеннями Європейського Суду з прав людини та Верховного Суду України</i>. Комісія має право надавати такі матеріали на електронних носіях.</p> |  |
| <p>2.4. Під час складення іспиту судді (кандидату) забороняється:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• використовувати <u>будь-які джерела інформації</u>, за винятком тих, що передбачені пунктом 2.2 цього Положення для використання під час виконання практичного завдання;</li> <li>• спілкуватися з іншими учасниками іспиту, які беруть участь у іспиті;</li> <li>• отримувати чи передавати інформацію іншим учасникам іспиту, які складають іспит;</li> <li>• складати іспит замість учасників іспиту;</li> <li>• користуватися будь-якими фото-, аудіо-, відеозасобами запису, відтворення та прийому-передачі інформації, в тому числі мобільними телефонами;</li> <li>• залишати приміщення пункту проведення іспиту без дозволу уповноваженого представника;</li> <li>• копіювати матеріали іспиту, виносити їх з місця проведення іспиту;</li> <li>• порушувати під час іспиту дисципліну та загальноприйняті правила поведінки;</li> <li>• <del>принести до місця складення іспиту небезпечні предмети та речовини, що можуть створити загрозу життю та здоров'ю інших учасників іспиту, а також предмети, які можуть заважати процесу проведення іспиту.</del></li> </ul> | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b><br/><b>Виключити</b> абзац десятий пункту 2.4.</p>  | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p><i>В абзаці другому слова «джерела інформації» потребують уточнення та конкретизації.</i></p> <p><i>Текст абзацу десятого пункту 2.4 є некоректним.</i></p> |
| <p>2.5. У разі порушення суддею(кандидатом) вимог, передбачених підпунктами 2.3.4 - 2.3.6 пункту 2.3, пунктом 2.4 цього Положення,</p>  | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p>2.5. У разі порушення суддею(кандидатом) вимог, передбачених підпунктами 2.3.4 - 2.3.6</p>                                   | <p>Є незрозумілою процедура врахування Комісією під час</p>  |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p>такий факт фіксується уповноваженими представниками у встановленому цим Положенням порядку та враховується Комісією під час визначення результатів іспиту.</p>   | <p>пункту 2.3, пунктом 2.4 цього Положення, такий факт фіксується уповноваженими представниками у встановленому цим Положенням порядку.</p>   | <p>визначення результатів іспиту.</p>   |
| <p><b>III. Розробка та затвердження тестових запитань і модельних судових справ для забезпечення проведення іспиту</b></p> <p>3.1. Підготовка та розробка тестових запитань і модельних судових справ для проведення іспиту відбувається на підставі Програми іспиту під час кваліфікаційного оцінювання (далі - Програма іспиту), яка визначає зміст, кількісні та якісні характеристики тестування та виконання практичного завдання.</p> <p>Програми іспиту розробляються з урахуванням рівня та спеціалізації суду Національною школою суддів України та затверджуються Комісією.</p> | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p>Програми іспиту розробляються з урахуванням рівня та спеціалізації суду <i>і судді</i> Національною школою суддів України та затверджуються Комісією.</p>  | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А., Костенка В.Г.</b></p> <p>Для можливості здачі суддею іспиту за питаннями відповідно до його спеціалізації.</p> <p>Доповнено спеціалізацію судді відповідно до зауважень до Методики оцінювання</p> |
| <p>3.2. Розробка тестових запитань здійснюється Національною школою суддів України з урахуванням актуальних питань та судової практики, відповідно до Програм іспиту з урахуванням критеріїв кваліфікаційного оцінювання, принципів інстанційності та спеціалізації.</p> <p>Розробка модельних судових справ здійснюється Національною школою суддів України відповідно до спеціалізації судів загальної юрисдикції у порядку, передбаченому пунктами 3.5., 3.6. цього</p>  | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p>3.2. Розробка тестових запитань здійснюється Національною школою суддів України з урахуванням актуальних питань та судової практики, <i>яка фактично склалася у вищих спеціалізованих судах та Верховному Суді України</i>, відповідно до Програм іспиту з урахуванням критеріїв кваліфікаційного оцінювання, принципів інстанційності та спеціалізації.</p> <p>Розробка модельних судових справ здійснюється Національною школою суддів України відповідно до спеціалізації судів <i>та</i></p> | <p><i>Уточнення щодо судової практики.</i></p> <p><i>Для врахування спеціалізації судді.</i></p>  |

|                   |  |  |
|-------------------|--|--|
| <p>Положення.</p> | <p><i>суддів</i> у порядку, передбаченому пунктами 3.5., 3.6. цього Положення.</p> <p><b>Пропозиція Плахтій І.Б.</b><br/> <b><i>Перше речення п.3.2 доповнити:</i></b><br/> <b>«по категоріях:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>судді судової палати в кримінальних справах Верховного суду України</b></li> <li>- <b>судді судової палати в цивільних справах Верховного суду України</b></li> <li>- <b>судді судової палати в господарських справах Верховного суду України</b></li> <li>- <b>судді судової палати в адміністративних справах Верховного суду України</b></li> <li>- <b>судді Вищого адміністративного суду України</b></li> <li>- <b>судді Вищого господарського суду України</b></li> <li>- <b>судді судової палати в цивільних справах Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ</b></li> <li>- <b>судді судової палати в кримінальних справах Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ</b></li> <li>- <b>судді апеляційних адміністративних судів України</b></li> <li>- <b>судді апеляційних господарських судів України</b></li> <li>- <b>судді судових палат з розгляду цивільних справ апеляційних загальних судів України</b></li> <li>- <b>судді судових палат з розгляду</b></li> </ul> |  |
|-------------------|--|--|

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>кримінальних справ апеляційних загальних судів України</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- судді місцевих загальних судів України без визначення спеціалізації</li> <li>- судді місцевих загальних судів України з розгляду цивільних і адміністративних справ</li> <li>- судді місцевих загальних судів України з розгляду кримінальних справ і справ про адміністративні правопорушення»</li> </ul> <p><i>Пункт 3.2 доповнити другим реченням:</i><br/>«У випадку наявності у судді іншого складу спеціалізації, тестові запитання розробляються з врахуванням такого складу».</p> <p><i>Пункт 3.2 доповнити третім реченням:</i><br/>«Кількість тестових запитань для кожної категорії суддів повинна бути рівною.»</p> | <p><i>В місцевих загальних судах можливо є судді, які розглядають цивільні справи, справи про адмінправопорушення та одночасно є суддями-слідчими, а криміналісти розглядають справи по КАСУ.</i></p> <p><i>Повинен застосовуватися принцип рівності суддів. Навантаження щодо підготовки до тестування має бути однаковим.</i></p> <p><i>Якщо не зрівняти кількість запитань, то вийде так, що судді загальних судів будуть мати запитань в три-чотири рази більше ніж судді спеціалізованих судів першої інстанції, апеляційних та вищих судів.</i></p> |
| <p>3.3. Тестування полягає у вирішенні учасником іспиту відповідної кількості тестових запитань (далі - тест) відповідно до Програми іспиту.</p> | <p><b>Пропозиція Плахтій І.Б.</b><br/><i>Пункт 3.3 доповнити абзацом:</i><br/>«Кількість запитань у тесті для кожної категорії суддів повинна бути рівною.»</p>  | <p>Принцип рівності.<br/>Щоб не було одним суддям 25, а іншим 100.</p>  |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   |   | <b>ВАЖЛИВО!</b><br>В цьому пункті можна конкретно зазначити кількість запитань в письмових тестах при заміщенні вакантних посад. Наприклад від 50 до 100.   |
| 3.4. Виконання практичного завдання полягає у підготовці суддею(кандидатом) <del>іспиту</del> проекту процесуального документу за результатами опрацювання модельної судової справи відповідно до Програми іспиту.  | <b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b><br>3.4. Виконання практичного завдання полягає у підготовці суддею (кандидатом) проекту процесуального документу за результатами опрацювання модельної судової справи відповідно до Програми іспиту.   | Виключити слово « <i>іспиту</i> » як помилково написане.  |
| 3.6. Тестові запитання складаються державною мовою і повинні містити питання для виявлення рівня знання права. Сукупність тестових запитань становить тестову базу, яка повинна містити запитання із наступних дисциплін:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• конституційне право;</li> <li>• адміністративне право;</li> <li>• адміністративний процес;</li> <li>• кримінальне право;</li> <li>• кримінальний процес;</li> <li>• цивільне право;</li> <li>• цивільний процес;</li> <li>• господарське право;</li> <li>• господарський процес;</li> <li>• антикорупційне законодавство;</li> <li>• трудове право;</li> <li>• Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод та рішення Європейського суду з прав людини.</li> </ul> | <b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b><br>3.6. Тестові запитання складаються державною мовою і повинні містити питання для виявлення рівня знання права. Сукупність тестових запитань становить тестову базу, яка повинна містити запитання із тих дисциплін, <b>які стосуються спеціалізації судів та суддів, що складають відповідне тестування.</b><br><b>Зокрема, тестові завдання можуть включати питання з таких дисциплін:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• конституційне право;</li> <li>• адміністративне право;</li> <li>• адміністративний процес;</li> <li>• кримінальне право;</li> <li>• кримінальний процес;</li> <li>• цивільне право;</li> <li>• цивільний процес;</li> <li>• господарське право;</li> <li>• господарський процес;</li> <li>• антикорупційне законодавство;</li> <li>• трудове право;</li> </ul> | <i>Варто виключити можливість тестування суддів із питань, які не належать до їх спеціалізації, адже первинне кваліфікаційне оцінювання передбачає оцінку можливості судді працювати в тому суді, в якому він працює, а не в інших.</i> |



|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод та рішення Європейського суду з прав людини.</li> </ul> <p><i>Тестова база не може містити питань із дисциплін, які за своїм змістом не пов'язані із спеціалізацією суддів та судів, які виконують відповідне тестове завдання.</i></p> |  |
| <p>3.7. Тестові запитання та варіанти відповідей на них мають бути сформульовані однозначно, не викликати варіативності їх тлумачення. Кожне тестове запитання має 4 варіанти відповідей, серед яких лише один є <del>невнієтн</del> правильним.</p>   | <p><b>Пропозиції Костенка В.Г.</b></p> <p>3.7. Тестові запитання та варіанти відповідей на них мають бути сформульовані однозначно, не викликати варіативності їх тлумачення. Кожне тестове запитання має 4 варіанти відповідей, серед яких лише один є правильним.</p>   | <p>Термін «повністю правильним» викликає занепокоєння, бо відповіді можуть викладатися аналогічно чим заплутати у відповіді. Пункт підлягає корегуванню без слова «повністю»</p> |
| <p>3.8. Практичне завдання складається державною мовою й містить набір конкретних вихідних даних у вигляді модельної судової справи відповідно до Програми іспиту для перевірки професійних навичок та умінь щодо <b><u>здатності суддею(кандидатом) проводити судові засідання</u></b>, ухвалювати рішення за результатами провадження у справі, а також здійснювати правосуддя у суді відповідного рівня та спеціалізації.</p> <p>Сукупність модельних судових справ становить базу практичних завдань.</p> <p>База практичних завдань повинна налічувати модельні судові справи з наступних спеціалізацій:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) цивільне судочинство;</li> <li>2) кримінальне судочинство;</li> <li>3) господарське судочинство;</li> <li>4) адміністративне судочинство;</li> </ol> | <p><b>Пропозиція Костенка В.Г.</b></p> <p>термін «здатність проводити судові засідання» викликають питання.</p> <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p>Доповнити пункт 3.8 новим останнім абзацом такого змісту:</p> <p><i>Практичне завдання повинно відповідати спеціалізації судів та суддів, які його</i></p>                     |  |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>5) судочинство у справах про адміністративні правопорушення.</p>  | <p><i>розв'язують.</i></p>   |  |
| <p>3.10. Для формування конкретного тесту, який вирішуватиметься суддею(кандидатом) на іспиті, за допомогою спеціального програмного комплексу на засіданні Кваліфікаційної палати відповідно до Програми іспиту із тестової бази за принципом випадковості відбирається <b>відповідна кількість</b> тестових запитань.</p> <p>Організація розробки програмного комплексу для формування тесту забезпечується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України.</p> | <p><b>Пропозиція Костенка В.Г.</b><br/>Словосполучення «відповідна кількість» потребує уточнення</p> <p><b>Пропозиція Харківського окружного адміністративного суду.</b><br/>враховуючи запропоновану рішенням Ради Суддів України від 03.09.2015 року № 89 редакцію п.3.15.5 Порядку та методики кваліфікаційного оцінювання суддів, редакційної правки потребують положення <b>п.п. 3.10, 2.12.,8.7-8.8, 8.12.-8.14, 8.22</b> Положення в частині їх доповнення посиланням на проведення тестування з урахуванням інстанційності та спеціалізації суду та суддів</p> <p><b>Пропозиції судді Зарічного районного суду м. Суми Міліціанова Р.В.</b><br/>Зміст пунктів <b>3.10.,7.2.</b> Положення, не передбачають конкретно визначеної кількості запитань, відповіді на які повинен надати суддя, однак пункт 7.12. Положення передбачає, що суддя, який набрав менше 75% від максимально можливої кількості балів, вважається таким, що не склав іспит. Але без визначення конкретної кількості запитань, створюється можливість в одних випадках використовувати одну кількість запитань, а в інших - іншу, що призведе до різного значення 75% від максимально можливої кількості балів (тобто, одна особа відповівши правильно на меншу кількість питань може набрати 75%).</p> |  |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | <p><b>Пропозиції Рубіжанського міськрайсуду Луганської області</b><br/> зміст пунктів <b>3.10 і 8.7.</b> (щодо тестування) та <b>3.12. і 8.8.</b> (щодо практичного завдання) Положення підлягає доповненню: абзац 1 пункту <b>3.10</b> «з урахуванням спеціалізації судді у випадку, передбаченому пунктом 3.15.4 «Порядку та методології кваліфікаційного оцінювання суддів.»; пункт <b>8.7.</b> «, з урахуванням спеціалізації та інстанції суду, в якому працює суддя, а також спеціалізації судді у випадку, передбаченому пунктом 3.15.4 «Порядку та методології кваліфікаційного оцінювання суддів.»; пункт <b>3.12.</b> «з урахуванням спеціалізації судді у випадку, передбаченому пунктом 3.15.4 «Порядку та методології кваліфікаційного оцінювання суддів.»; <b>8.8.</b> «, а також спеціалізації судді у випадку, передбаченому пунктом 3.15.4 «Порядку та методології кваліфікаційного оцінювання суддів.</p> |  |
| <p>3.12. Для формування конкретного практичного завдання, яке виконуватиметься суддею(кандидатом) на іспиті, за допомогою спеціального програмного комплексу на засіданні Кваліфікаційної палати відповідно до Програми іспиту з бази практичних завдань <b>за принципом</b> відбирається модельна судова справа(справи).</p>     | <p><b>Пропозиція Плахтій І.Б.</b><br/> Не вказано, за яким принципом:<br/> Доповнити: <b>«інстанційності, спеціалізації суду та судді»</b></p>  |  |
| <p>3.15. Національна школа суддів України зобов'язана систематично проводити моніторинг відповідності чинному законодавству тестових запитань і модельних судових справ, які були направлені до Комісії для включення до відповідних баз.<br/> У разі втрати чинності положеннями законодавства, що визначають зміст тестових</p> |   |  |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>запитань та модельних судових справ, та/або прийняття нових законодавчих й інших нормативно-правових актів, Національна школа суддів України забезпечує заміну тестових запитань та модельних судових справ.</p> <p><b>Національна школа суддів України повинна забезпечити рецензування тестових запитань та модельних судових справ для суддів відповідних судів судьями вищестоящих судів, після чого вони направляються до Комісії.</b></p> <p>Національна школа суддів України може залучати до розробки тестових запитань та модельних судових справ експертів та науковців.</p> | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p>В абзаці три пункту 3.15 <i>потребує ґрунтовнішого описання</i> процедура рецензування судьями вищестоящих судів або ж виключення (хто має проводити рецензування, хто визначає осіб, які орієнтовні строки, тощо).</p> <p><b>Пропозиція Плахтій І.Б.</b><br/>Хто і що конкретно має рецензувати? Можна, наприклад, створити при школі рецензійні комісії з суддів різних рівнів по спеціалізаціях.</p> <p><b>Пропозиція Плахтій І.Б.</b><br/><i>В останньому речення додати «та їх рецензування»</i><br/>«Національна школа суддів України може залучати до розробки тестових запитань та модельних судових справ та їх рецензування експертів та науковців.»</p> |  |
| <p>5.2. Суддя (кандидат), який не пред'явив документи, визначені у пункті 5.1. цього Положення, вважається таким, що не допущений до складення іспиту.</p>  | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p>5.2. Суддя (кандидат), який не пред'явив документи, визначені у пункті 5.1. цього Положення, вважається таким, що не допущений до складення іспиту, <i>у разі, якщо не можливо встановити особу.</i></p>   | <p><i>Враховуючи публічність особи, підтвердження особи судді іншими судьями, тощо, ця норма допускає винятки.</i></p> |
| <p>5.4. Під час іспиту та оцінювання їх результатів можуть бути присутні ж <del>еностерігачі</del> будь-які заінтересовані особи.</p> <p>Порядок перебування заінтересованих осіб в місці проведення іспиту визначається Вищою кваліфікаційною комісією суддів України відповідно до положень п. 3.24. Порядку та</p>   | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p>5.4. Під час іспиту та оцінювання їх результатів можуть бути присутні будь-які заінтересовані особи.</p>   | <p>Слово <b>«спостерігачі»</b> є некоректним, тому його пропонується виключити.</p>                                    |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>методології кваліфікаційного оцінювання судді.</p> <p>Приміщення для складення іспиту має відповідати умовам розміщення, що унеможливорює спілкування суддів (кандидатів) між собою та забезпечує самостійну підготовку відповідей.</p> <p>Складення іспиту фіксується з застосуванням відеозапису. З метою забезпечення прозорості іспиту проводиться відео-трансляція у режимі реального часу.</p> |  |   |
| <p>5.5. Тестування.</p>   |  |   |
| <p>5.6. Суддя (кандидат), який запізнився на тестування, з дозволу Голови Кваліфікаційної палати, може бути допущений до тестування в межах часу, що залишився для складення тестування.</p> <p>Додатковий час у такому випадку не надається, про що судді (кандидату) повідомляється під час видачі тестового зошита.</p>  | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p>5.6. Суддя (кандидат), який запізнився на тестування, з дозволу Голови Кваліфікаційної палати, може бути допущений до тестування в межах часу, що залишився для складення тестування, <b>або визначається інший день (час), за наявності поважних причин.</b></p> <p>Додатковий час у такому випадку не надається, про що судді (кандидату) повідомляється під час видачі тестового зошита, <b>про що зазначається в протоколі.</b></p> | <p><i>Є необхідним врахування поважних причин запізнення судді на іспит та надання йому можливості здати іспит у той же день.</i></p> <p><i>Час складення суддею іспиту, в тому числі, у разі запізнення, має бути зафіксовано.</i></p> |
| <p>5.7. Суддя (кандидат), який не з'явився на тестування, до виконання практичного завдання не допускається.</p>  | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p><b>Виключити пункт 5.7.</b></p>   | <p><i>Судя, який не склав іспит у визначений день, і йому визначено інший день проходження іспиту (за наявності поважних причин), може бути допущений до складення тестування.</i></p>  |
| <p>5.8. У приміщенні, в якому проходить тестування, судді (кандидату) забороняється перебувати у верхньому одязі, мати при собі сумки, портфелі, а також вчиняти дії, передбачені п. 2.4. цього Положення.</p>  |  |   |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>Суддя (кандидат), який з'явилися на тестування із такими речами, зобов'язаний залишити їх у місці, вказаному уповноваженим представником.</p> <p>Вища кваліфікаційна комісія суддів України не несе відповідальності за збереження особистих речей судді (кандидата).</p> <p>У випадку відмови судді (кандидата) виконувати вимоги уповноваженого представника щодо дотримання приписів, передбачених абзацами першим та другим цього пункту, уповноважені представники фіксують факт порушення у порядку, встановленому цим Положенням.</p> | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b><br/><b>Виключити</b> абзац третій пункту 5.8.</p>  | <p><i>Абзац третій пункту 5.8 є некоректним.</i></p>  |
| <p>5.14. Складення тестування здійснюється на паперових носіях.</p> <p>Кожен суддя (кандидат) забезпечується тестовим зошитом та бланком для відповідей.</p> <p>Форма тестового зошита та бланку для відповідей затверджується Кваліфікаційною палатою.</p>   | <p><b>Пропозиція Костенка В.Г.</b><br/>5.14. Складення тестування здійснюється на паперових носіях.</p> <p>Кожен суддя (кандидат) забезпечується тестовим зошитом та бланком для відповідей.</p> <p>Форма тестового зошита та бланку для відповідей затверджується Кваліфікаційною палатою.</p> <p><b>Під час передачі судді (кандидату) тестових зошитів та бланків для відповідей уповноважені представники перевіряють їх цілісність (наявність передбачених та відсутність не передбачених написів чи поміток тощо).</b></p> <p><b>Якщо під час прийняття виявлено факт порушення цілісності тестових зошитів та бланків уповноваженими представниками фіксується вказаний факт, та видається новий комплект зошиту та бланку.</b></p> | <p>Пропонується доповнити процедурою перевірки зошиту та бланку під час видачі, щоб унеможливити необґрунтоване звинувачення у порушенні судді(кандидата)</p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p>5.19. Суддя (кандидат) протягом усього часу, відведеного для тестування, має право відмовитися його складати, в тому числі й без пояснення причин.</p> <p>Якщо суддя (кандидат) заявив про відмову від складення тестування, уповноважені представники складають акт про відмову від складення іспиту.</p> <p>Форма акту про відмову від складення іспиту затверджується Кваліфікаційною палатою.</p> <p>На бланку для відповідей такого судді (кандидата) уповноваженим представником проставляється відмітка про відмову від складення тестування із зазначенням часу відмови.</p> <p><del>Цей суддя (кандидат) вважається таким, що не складав іспит та не підтвердив здатність здійснювати правосуддя у суді відповідного рівня.</del></p> | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p><i>Виключити</i> абзац п'ятий пункту 5.19.</p> <p><b>Пропозиція Чебан В.М.</b><br/>пропонуємо виключити абз. 5-й п.5.19, оскільки відмова судді від складання іспиту не може бути наслідком не здачі іспиту.</p>   | <p><i>Відмова судді від складення іспиту, не може мати наслідком підстави вважати, що він не склав іспит.</i></p> |
| <p>7.4. Максимальна кількість балів, яку може отримати суддя (кандидат) за виконання практичного завдання у формі вирішення однієї модельної судової справи складає 15 балів.</p>   | <p><b>Пропозиції судді Зарічного районного суду м. Суми Міліціанова Р.В.</b><br/>Системний аналіз пунктів 7.4.,7.7.-7.11 Положення свідчить про те, що вони не містять однозначних критеріїв за якими кожен член екзаменаційної комісії розподіляє загальну кількість балів, яку він може поставити за виконання конкретного завдання.<br/>Тому, пропонуємо визначити їх прямо у пункті 7.7. Положення.</p> |   |
|   |   |   |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>7.5. Рівень якості виконання практичного завдання визначається екзаменаційною комісією відповідно до наступних критеріїв:</p>   | <p><b>Пропозиція Костенка В.Г.</b><br/>П. 7.5. і 7.5.1 потребують чіткого регламентування оцінювання, яким чином встановлюється оцінка та бали</p>   |   |
| <p>7.5.1. законність і обґрунтованість висновків, викладених суддею(кандидатом) у проекті процесуального документа, відповідність його вимогам процесуального закону, правильне застосування норм матеріального закону;</p>  |  |   |
| <p>7.5.2. дотримання правил правопису та стилістики судового рішення.</p>  | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b><br/><i>Пропонується виключити пункт 7.5.2 або доповнити його словами «на предмет наявності грубих та систематичних граматичних або стилістичних помилок»</i></p> <p><b>Пропозиція Костенка В.Г.</b><br/>Пропонується п. 7.5.2 виключити, не узгоджується з законом та не містить чітких критеріїв оцінювання</p> <p><b>Пропозиція Харківського окружного адміністративного суду</b><br/>окремо хотілося би звернути увагу на такий критерій рівня якості виконання практичного завдання, як <b>дотримання правил правопису (п.7.5.2 Положення)</b>, оскільки вказаний критерій вимагає наявності відповідної фахової освіти, у осіб, які будуть перевіряти практичні завдання.</p> | <p>Правопис і силістика не є критеріями юридичної кваліфікації суддів, хіба лише щодо систематичних очевидних помилок</p> |
| <p>7.6. Оцінювання екзаменаційною комісією виконаного суддею(кандидатом) практичного завдання відбувається окремо кожним членом екзаменаційної комісії за критеріями, визначеними пунктом 7.5. цього Положення та кваліфікаційними характеристиками виконання практичного завдання, які затверджуються</p> | <p><b>Пропозиції судді Зарічного районного суду м. Суми Міліціанова Р.В.</b><br/>Зміст пункту 7.6 Положення передбачає, що оцінювання екзаменаційної комісією виконаного суддею (кандидатом) практичного завдання відбувається окремо кожним членом екзаменаційної комісії за критеріями, визначеними пунктами 7.5.</p>  |   |



|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>Вищою кваліфікаційною комісією суддів України.</p>   | <p>Положення та кваліфікаційними характеристиками виконання практичного завдання, які затверджуються ВККС.</p> <p>На нашу думку, відсутність заздалегідь визначених у Положенні, кваліфікаційних характеристик виконання практичного завдання, і надання можливості ВККС самостійно їх визначати, не відповідає вимогам частини 4 статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в частині обов'язкового погодження з Радою суддів України методології оцінювання судді.</p> <p>Тому, пропонуємо визначити їх прямо у пункті 7.6. Положення.</p> |  |
| <p>7.7. За наслідками оцінювання виконання суддею (кандидатом) практичного завдання кожен член екзаменаційної комісії самостійно визначає рівень якості виконання суддею(кандидатом) практичного завдання, у межах якого нараховує йому відповідну кількість балів за виконане практичне завдання та проставляє відмітку під відповідною цифрою в екзаменаційній відомості.</p> <p>Форма екзаменаційної відомості затверджується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України.</p> | <p><b>Пропозиція Костенка В.Г.</b></p> <p>По п. 7.7.виникають питання щодо оцінювання кожним членом комісії</p>   |  |
|   | <p><b>Пропозиція Чебан В.М.</b></p> <p>Вважаємо за необхідне внести зміни в п.7.12 та, відповідно в п.7.14 Положення, зменшивши мінімальний прохідний відсоток балів за оцінювання іспиту - до 50 відсотків та, відповідно, в п.7.14 від 50 до 65 відсотків. (особливо це стосується первинного кваліфікаційного оцінювання, оскільки з працюючими судьями не проводилось системного вивчення рішень ЄСПЛ та правильного їх розуміння)</p>  |  |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>7.12. Суддя (кандидат), результати складення іспиту якого, визначені <b>пунктами 7.3.</b> та 7.8. цього Розділу, складають менше 75 відсотків від максимально можливої кількості балів за тестування та виконання практичного завдання відповідно, вважається таким, що не склав іспит.</p> <p>Відсотковий показник отриманої кількості балів визначається окремо за тестування та за виконання практичного завдання.</p> <p>У разі виявлення під час складення суддею(кандидатом) іспиту фактів порушень порядку складення іспиту, зафіксованих у порядку, передбаченому Розділом 6 цього Положення та прийняття Кваліфікаційною палатою рішення, що такі порушення істотно вплинули на результати іспиту, кваліфікаційна палата приймає вмотивоване рішення про нескладення суддею(кандидатом) іспиту. Незалежно від кількості отриманих суддею(кандидатом) за результатами іспиту балів, оцінка показників професійного рівня судді(кандидата) у такому разі відбувається відповідно до пункту 7.13. цього Положення.</p> | <p><b>Пропозиція Костенка В.Г.</b><br/>Мабуть помилка <b>вказаний пункт 7.3 замість 7.2</b></p> <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b><br/>Пропонується в абзаці першому <b>замінити цифру «75» на «50».</b></p> <p>У разі виявлення під час складення суддею(кандидатом) іспиту фактів порушень порядку складення іспиту, зафіксованих <b>у акті, складеному відповідно до</b> порядку, передбаченому Розділом 6 цього Положення та прийняття Кваліфікаційною палатою рішення, що такі порушення істотно вплинули на результати іспиту, кваліфікаційна палата приймає вмотивоване рішення про нескладення суддею(кандидатом) іспиту. Незалежно від кількості отриманих суддею(кандидатом) за результатами іспиту балів, оцінка показників професійного рівня судді(кандидата) у такому разі відбувається відповідно до пункту 7.13. цього Положення.</p> <p><b>Пропозиція Харківського окружного адміністративного суду</b><br/><b>пункт 7.12.,</b> яким визначено, що суддя, який набрав менше 75% від максимально можливої кількості балів, вважається таким, що не склав</p> | <p>Пояснюється тим, що відповідний іспит є аналогом академічного заліку (тобто склав/не склав), а не екзамену. В свою чергу, залік є складеним і в тому разі, коли студент відповів на «три». В свою чергу, 75 % правильних відповідей відповідає оцінці «4».</p> <p>Виправити опечатку.</p> |
|---|---|--|

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | іспит. Проте хотілося би звернути увагу на те, що жодний з пунктів Положення не містить визначеної остаточної кількості питань, на які має відповісти суддя, що на нашу думку, може привести до різного визначення 75% від максимально можливої кількості балів.   |   |
| <p>7.13. У випадках, передбачених абзацами першим та третім пункту 7.12 цього Положення оцінка показників професійного рівня судді відбувається наступним чином:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знання права - “не кваліфікований”;</li> <li>- здатність проводити судові засідання - “не кваліфікований”;</li> <li>- здатність ухвалювати рішення - “не здатен”;</li> <li>- здатність здійснювати правосуддя у суді відповідного рівня та спеціалізації - “не здатен”.</li> </ul> | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p>7.13. У випадках, передбачених абзацами першим та третім пункту 7.12 цього Положення оцінка показників професійного рівня судді відбувається наступним чином:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знання права - “не кваліфікований”;</li> <li>- здатність проводити судові засідання - <b>“не здатний”</b>;</li> <li>- здатність ухвалювати рішення - “не здатний”;</li> <li>- здатність здійснювати правосуддя у суді відповідного рівня та спеціалізації - <b>“не здатний”</b>.</li> </ul>          | <p><i>Невірно зазначено визначення оцінювання.</i></p> <p><i>Замінити русизм «не здатен» на «не здатний».</i></p> |
| <p>7.14. У випадку, коли результати складення іспиту судді(кандидата) урахуванням положень пункту 7.12. цього Положення, свідчать про складення суддею(кандидатом) іспиту, оцінка показників професійного рівня судді відбувається наступним чином:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знання права:</li> <li>- 75 - 85 відсотків від макимально можливої кількості балів за тестування - “потребує підвищення кваліфікації”;</li> </ul>   | <p><b>Пропозиція Костенка В.Г.</b> Бали є завищеними</p> <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p>7.14. У випадку, коли результати складення іспиту судді(кандидата) урахуванням положень пункту 7.12. цього Положення, свідчать про складення суддею(кандидатом) іспиту, оцінка показників професійного рівня судді відбувається наступним чином:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знання права:</li> <li>- <b>50 - 75</b> відсотків від макимально можливої кількості балів за тестування - “потребує підвищення кваліфікації”;</li> </ul> | <p><i>Пропонується замінити цифру 86 на 75, а цифру 75 на 50.</i></p>   |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>86 - 100 відсотків від макимально можливої кількості балів за тестування - "кваліфікований".</p> <p>- здатність проводити судове засідання:</p> <p>- 75 - 85 відсотків від макимально можливої кількості балів за виконання практичного завдання - "потребує підвищення кваліфікації";</p> <p>86 - 100 відсотків від макимально можливої кількості балів за виконання практичного завдання - "кваліфікований",</p> <p>здатність ухвалювати рішення:</p> <p>- 75 - 85 відсотків від макимально можливої кількості балів за виконання практичного завдання - "потребує підвищення кваліфікації";</p> <p>86 - 100 відсотків від макимально можливої кількості балів за виконання практичного завдання - "здатен".</p> <p>здатність здійснювати правосуддя у суді відповідного рівня та спеціалізації:</p> <p>- 75 - 85 відсотків від макимально можливої кількості балів за виконання практичного завдання - "загалом здатен";</p> <p>86 - 100 відсотків від макимально можливої кількості балів за виконання практичного завдання - "здатен".</p> | <p>75 - 100 відсотків від макимально можливої кількості балів за тестування - "кваліфікований".</p> <p>- здатність проводити судове засідання:</p> <p>- 50 - 75 відсотків від макимально можливої кількості балів за виконання практичного завдання - "загалом здатний";</p> <p>75 - 100 відсотків від макимально можливої кількості балів за виконання практичного завдання - "здатний", здатність ухвалювати рішення:</p> <p>- 50 - 75 відсотків від макимально можливої кількості балів за виконання практичного завдання - "загалом здатний";</p> <p>75 - 100 відсотків від макимально можливої кількості балів за виконання практичного завдання - "здатний".</p> <p>здатність здійснювати правосуддя у суді відповідного рівня та спеціалізації:</p> <p>- 50 - 75 відсотків від макимально можливої кількості балів за виконання практичного завдання - "загалом здатний";</p> <p>75 - 100 відсотків від макимально можливої кількості балів за виконання практичного завдання - "здатний".</p> <p><b>Пропозиція Харківського окружного адміністративного суду</b></p> <p><b>пункт 7.14.</b> Положення, який передбачає оцінку показників професійного рівня судді та визначає «нижчу межу рівня знань» з 75%. Проте, ч.7 ст.72 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що якщо особа набрала менше 75 відсотків максимально можливого балу кваліфікаційного іспиту, вона</p> | <p><i>Абзаци шостий і восьмий привести у відповідність з абзацом одинадцятим цього пункту.</i></p> <p><i>Замінити русизм «не здатен» на «не здатний».</i></p> |
|--|--|---|

вважається такою, що не склала кваліфікаційний іспит. Особа, яка не склала кваліфікаційний іспит, може бути допущена до складення такого іспиту повторно не раніше ніж через рік. Особа, яка не склала кваліфікаційний іспит повторно, може бути допущена до наступного іспиту не раніш як через два роки.

Отже, **пропонуємо положення пункту 7.14.** змінити та визначити наступну градацію показників рівня знань:

60-74% - потребує підвищення кваліфікації,

75-89% - здатен здійснювати правосуддя (кваліфікований),

90-100% - здатен здійснювати правосуддя на високому рівні (має високий рівень кваліфікації)

**Пропозиції судді Зарічного районного суду м. Суми Міліціанова Р.В.**

Пунктом **7.14.** Положення передбачена оцінка показників професійного рівня судді. Запропонована градація від 75%, на нашу думку, є необґрунтовано завищеною та такою, що вочевидь не відповідає положенням частини 2 і 7 статті 72 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», які передбачають 75% максимального можливого балу кваліфікаційного іспиту такими, що підтверджує належний рівень теоретичних знань та ступінь здатності здійснювати правосуддя.

до 75% - потребує підвищення кваліфікації;

75-85% - кваліфікований (здатен здійснювати правосуддя);

86-100% - має високий рівень кваліфікації (здатен здійснювати правосуддя на високому

|   |  |   |
|---|--|---|
|   | рівні).  |   |
| <p><b>VIII. Особливості іспиту під час проведення первинного кваліфікаційного оцінювання</b></p> <p>8.1. Іспит під час первинного кваліфікаційного оцінювання проводиться на підставі цього Положення з урахуванням особливостей, передбачених цим Розділом. Іспит під час проходження первинного кваліфікаційного оцінювання складають судді:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Верховного Суду України;</li> <li>- вищих спеціалізованих судів;</li> <li>- апеляційних судів;</li> <li>- місцевих судів, які склали присягу судді до набрання чинності Законом України «Про забезпечення права на справедливий суд» та відправляють правосуддя.</li> </ul> | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p><b>VIII. Особливості іспиту під час проведення первинного кваліфікаційного оцінювання</b></p> <p>8.1. Іспит під час первинного кваліфікаційного оцінювання, <i>у разі, якщо за результатами дослідження суддівського досьє не можна зробити висновок щодо можливості здійснювати суддею правосуддя у відповідному суді</i>, проводиться на підставі цього Положення з урахуванням особливостей, передбачених цим Розділом. Іспит під час проходження первинного кваліфікаційного оцінювання складають судді:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Верховного Суду України;</li> <li>- вищих спеціалізованих судів;</li> <li>- апеляційних судів;</li> <li>- місцевих судів, які склали присягу судді до набрання чинності Законом України «Про забезпечення права на справедливий суд» та відправляють правосуддя.</li> </ul> | <p><i>Приведення у відповідність до пропозицій до Порядку та методології кваліфікаційного оцінювання суддів</i></p> |
| <p>8.1.1. Судді, які за результатами первинного кваліфікаційного оцінювання не підтвердили можливість здійснення правосуддя у відповідному суді та після проходження перепідготовки в Національній школі суддів України проходять повторне кваліфікаційне оцінювання, складають іспит на</p>  | <p><b>Пропозиція Чебан В.М.</b></p> <p>П.8.1.1 викласти в редакції, запропонованій ВСУ в листі на адресу РСУ від 03.09.21015 року. А саме в наступній редакції: <b>«після перепідготовки в НШС через певний строк, встановлений ВККС, проводиться повторне кваліфікаційне оцінювання шляхом дослідження досьє цього судді і співбесіди з ним з питань проходження підготовки в НШС, отриманих знань і результатів діяльності судді у визначений термін»</b>. При</p>   |   |

|  |   |   |
|--|---|---|
| загальних засадах, визначених цим Положенням.  | цьому, вважаємо неприпустимим вказівку на те, що суддя в таких випадках складає іспит на загальних засадах.   |   |
| <p>8.6. Завдання для проведення тестування та ситуативні завдання для виконання практичного завдання розробляються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, а також Національною школою суддів України за дорученням Голови Комісії або Заступника Голови Комісії з урахуванням принципів інстанційності та спеціалізації судів.</p> | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А., Костенка В.Г.</b></p> <p>8.6. Завдання для проведення тестування та ситуативні завдання для виконання практичного завдання розробляються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, а також Національною школою суддів України за дорученням Голови Комісії або Заступника Голови Комісії з урахуванням принципів інстанційності та спеціалізації судів <i>і суддів</i>.</p> <p><b>Пропозиція Плахтій І.Б.</b><br/> <b>Пункт 8.6 доповнити:</b><br/> <b>«по категоріях:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- судді судової палати в кримінальних справах Верховного суду України</li> <li>- судді судової палати в цивільних справах Верховного суду України</li> <li>- судді судової палати в господарських справах Верховного суду України</li> <li>- судді судової палати в адміністративних справах Верховного суду України</li> <li>- судді Вищого адміністративного суду України</li> <li>- судді Вищого господарського суду України</li> <li>- судді судової палати в цивільних справах Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ</li> <li>- судді судової палати в кримінальних справах Вищого спеціалізованого суду</li> </ul> | <p><i>Є необхідним врахування спеціалізації судді при проходженні тестування.</i></p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | <p>України з розгляду цивільних і кримінальних справ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- судді апеляційних адміністративних судів України</li> <li>- судді апеляційних господарських судів України</li> <li>- судді судових палат з розгляду цивільних справ апеляційних загальних судів України</li> <li>- судді судових палат з розгляду кримінальних справ апеляційних загальних судів України</li> <li>- судді місцевих загальних судів України без визначення спеціалізації</li> <li>- судді місцевих загальних судів України з розгляду цивільних і адміністративних справ</li> <li>- судді місцевих загальних судів України з розгляду кримінальних справ і справ про адміністративні правопорушення»</li> </ul> <p>Пункт 8.6 доповнити другим реченням:<br/>«У випадку наявності у судді іншого складу спеціалізації, тестові запитання розробляються з врахуванням такого складу».</p> |  |
| <p>8.7. Тестування під час проведення первинного кваліфікаційного оцінювання проводиться у формі письмового викладення суддею запропонованих Кваліфікаційною палатою або Колегією положень усталених правових позицій та практики Європейського суду з прав людини.</p> | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p>8.7. Тестування під час проведення первинного кваліфікаційного оцінювання проводиться у формі письмового викладення суддею запропонованих Кваліфікаційною палатою або Колегією положень усталених правових позицій, <i>судової практики вищих спеціалізованих судів і Верховного Суду України та</i> практики Європейського суду з</p>  |  |



|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>прав людини.</p> <p><b>Пропозиція Плахтій І.Б.</b><br/>Доповнити словами «щодо України»</p>   | <p><i>Зауваження!</i><br/><i>Ми на засіданні РСУ погодили практику ЄСПЛ лише щодо України</i></p> |
| <p>8.8. Виконання практичного завдання під час проведення первинного кваліфікаційного оцінювання здійснюється суддями шляхом обговорення на засіданні змодельованої членами Колегії чи Кваліфікаційної палати практичної ситуації з урахуванням спеціалізації та інстанції суду, у якому працює суддя.</p>   | <p>8.8. Виконання практичного завдання під час проведення первинного кваліфікаційного оцінювання здійснюється суддями шляхом обговорення на засіданні змодельованої членами Колегії чи Кваліфікаційної палати практичної ситуації з урахуванням спеціалізації <i>судді</i> та інстанції суду, у якому працює суддя.</p>  |   |
| <p>8.9. Завдання для проведення тестування складаються державною мовою і містять питання для виявлення знання ustalених правових позицій, які сформовані Верховним Судом України та вищими спеціалізованими судами за період, починаючи з 01 січня 2012 року, а також практики Європейського суду з прав людини.</p> <p>Перелік завдань для проведення тестування оприлюднюється на офіційному веб-сайтІ Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.</p> | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p>Перелік завдань для проведення тестування оприлюднюється на офіційному веб-сайтІ Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>за 20 днів до проведення тестування.</b></p> <p><b>Пропозиція Костенка В.Г.</b><br/>Виникають питання щодо періоду практики Європейського суду по п.8.9, 8.10, 8.12</p> <p><b>Пропозиція Плахтій І.Б.</b><br/>В змінній редакції Чумаченко Т.А.<br/>Перелік завдань для проведення тестування оприлюднюється на офіційному веб-сайтІ</p> | <p><i>Змінено</i></p>   |

Вищої кваліфікаційної комісії суддів України за один місяць до проведення тестування.

**Пропозиція Харківського окружного адміністративного суду**

пункти **8.9, 8.10., 8.12.** - приписами пункту 5.6.1.1. Порядку та методики кваліфікаційного оцінювання суддів (зі змінами, запропонованими рішенням РСУ від 03.09.2015 року № 89) визначено врахування при проведенні письмового анонімного тестування ustalених правових позицій Верховного Суду України та практики Європейського Суду з прав людини, з врахуванням інстанції та спеціалізації суду і судді, тоді як підпункти **8.9., 8.10., 8.12.** Положення передбачають можливість проведення тестування, в тому числі на предмет знання ustalених правових позицій не тільки Верховного Суду України, а й **вищих спеціалізованих судів.**

Враховуючи наявність непоодиноких випадків різноманітної практики вирішення тотожних спорів Вищими спеціалізованими судами України, пропонуємо:

1.1. **виключити з п.п. 8.9., 8.10., 8.12.** Положення посилання на **практику Вищих спеціалізованих судів** або зробити відповідне посилання на перевірку знань положень, викладених у відповідних постановках Пленумів Вищих спеціалізованих судів.

1.2. прямо зазначити у Положенні, що під правовими позиціями ВС України слід розуміти правові висновки надані ним в рішення, постановлених у період після 01 січня 2012 року у зв'язку із неоднаковим застосуванням судами

*«20 днів» на «один місяць»*

касаційної інстанції однієї й тієї ж норми матеріального права.

**Пропозиції судді Зарічного районного суду м. Суми Міліціанова Р.В.**

зміст пунктів 8.9.,8.10.,8.12. Положення безпідставно передбачає можливість проведення тестування суддів на предмет знання ними усталених правових позицій не тільки Верховного Суду України а й вищих спеціалізованих судів. Тому положення пунктів 8.9.,8.10. та 8.12, в частині вищих спеціалізованих судів слід вилучити, а також змінити пункти 8.9.,8.10. та • 8.12 так, щоб вони обов'язково враховували спеціалізацію судді.

При цьому, на нашу думку, у Положенні слід прямо зазначити, що під правовими позиціями Верховного Суду України, слід розуміти правові висновки надані ним в рішення, постановлених у період після 01 січня 2012 року у зв'язку із неоднаковим застосуванням судами касаційної інстанції однієї й тієї ж норми матеріального права.

**Рубіжанський міський суд Луганської області**

зміст пунктів **8.9.,8.12.** Положення безпідставно передбачає можливість проведення такого тестування. Тому положення пунктів 8.9., 8.12 або необхідно в указаній частині вилучити, або змінити пункт 5.6.1.1. Порядку (але зміна повинна враховувати не тільки інстанцію та спеціалізацію суду, а й спеціалізацію конкретного судді).

Також, на нашу думку, у випадку

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | <p>тестування на предмет знання правових позицій ВСУ та ВСС, у Порядку та Положенні слід прямо зазначити про які саме правові позиції йде мова. Якщо ВСУ - то правові позиції висловлені ним в рішеннях, постановлених з підстав неоднаково застосування судами касаційної інстанції однієї й тієї ж норми матеріального (процесуального) права. Що стосується ВСС, то на нашу думку, з огляду на практику розгляду такими судами судових справ, про усталену правову позицію судів касаційної інстанції можна говорити тільки в аспекті тих позицій, що висловлені у постановках пленумів цих судів.</p> <p>Однак, все одно інстанція та спеціалізація суду, в якому працює суддя, а також спеціалізація конкретного судді мають бути враховані обов'язково.</p> |  |
| <p>8.11. Ситуативні завдання для виконання практичного завдання складаються державною мовою й містять набір конкретних вихідних даних у вигляді ситуативної вправи з питань юрисдикції відповідного суду, на підставі якої на етапі іспиту під час проведення первинного кваліфікаційного оцінювання члени Колегії або Кваліфікаційної палати моделюють практичну ситуацію для її обговорення із суддею.</p> <p>Ситуативні завдання розробляються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України та Національною школою суддів України на основі судових рішень, ухвалених судами першої, апеляційної та касаційної інстанцій, що набрали законної сили та не були змінені або скасовані за результатами перегляду судами вищих інстанцій, а також судових рішень Верховного Суду України.</p> | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p>Ситуативні завдання розробляються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України та Національною школою суддів України на основі судових рішень, ухвалених судами першої та апеляційної інстанцій, що набрали законної сили та не були змінені або скасовані за результатами перегляду судами вищих інстанцій, а також судових рішень Верховного Суду України.</p>  | <p><i>Виключити слово «касаційної» оскільки, до касаційної інстанції оскаржуються судові рішення, які набрали законної сили.</i></p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p>Сукупність ситуативних завдань становить базу практичних завдань для проведення іспиту під час первинного кваліфікаційного оцінювання.</p> <p>База практичних завдань для проведення іспиту під час первинного кваліфікаційного оцінювання повинна налічувати не менше нижченаведеної кількості модельних ситуативних завдань для судів кожного рівня:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) цивільне судочинство - 10;</li> <li>2) кримінальне судочинство - 10;</li> <li>3) господарське судочинство - 10;</li> <li>4) адміністративне судочинство - 10;</li> <li>5) судочинство у справах про адміністративні правопорушення - 10.</li> </ol> | <p>База практичних завдань для проведення іспиту під час первинного кваліфікаційного оцінювання повинна налічувати не менше нижченаведеної кількості модельних ситуативних завдань для <b>суддів</b> судів кожного рівня, <b>відповідно до їх інстанційності і спеціалізації:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) цивільне судочинство - 10;</li> <li>2) кримінальне судочинство - 10;</li> <li>3) господарське судочинство - 10;</li> <li>4) адміністративне судочинство - 10;</li> <li>5) судочинство у справах про адміністративні правопорушення - 10.</li> </ol> |   |
| <p>8.12. Для проведення тестування відповідної категорії суддів, з урахуванням <b>принципів спеціалізації</b> та інстанційності член Колегії або Кваліфікаційної палати за принципом випадковості вибирає з переліку завдань для проведення тестування 2 тестових завдання, одне з яких має на меті перевірку знань положень усталених правових позицій Верховного Суду України та вищих спеціалізованих судів України, друге - практики Європейського суду з прав людини.</p>  | <p><b>Пропозиція Плахтій І.Б.</b></p> <p>Доповнити словами «<b>щодо України</b>»</p> <p><b>Пропозиція судді Зарічного рай суду м. Суми Міліціанова Р.В.</b><br/>п. 8.12., п.8.14. - у першому абзаці після слів «<b>принципів спеціалізації</b>» слід додати «<b>суду і судді</b>»;</p> <p><b>Рубіжанський міський суд Луганської області</b></p> <p>Пункт 8.12. Положення, сам по собі, також потребує зміни, оскільки не містить врахування спеціалізації конкретного судді. Що потребує редагування.</p>   | <p><i>Зауваження!</i><br/><i>Ми на засіданні РСУ погодили практику ЄСПЛ лише щодо України</i></p> |
| <p>8.14. Для формування конкретного</p>   |   |   |

практичного завдання, яке виконуватимуть судді під час проведення іспиту, з урахуванням принципів спеціалізації та інстанційності член Колегії або Кваліфікаційної палати з бази практичних завдань для проведення іспиту під час первинного кваліфікаційного оцінювання за принципом випадковості вибирає модельне ситуативне завдання на підставі якого у подальшому проводиться виконання практичного завдання.

Якщо у суді за рішенням зборів суддів запроваджено спеціалізацію суддів з розгляду конкретних категорій справ, керівник апарату суду, суддя якого буде складати іспит, повинен надати до Комісії не пізніше ніж за 15 календарних днів до початку іспиту належним чином засвідчену копію рішення зборів судів відповідного суду, яким в суді запроваджена спеціалізація з розгляду конкретних судових справ.

В разі виконання цієї умови, виконання практичного завдання таким суддею здійснюється з урахуванням спеціалізації судді.

### **Пропозиції Чумаченко Т.А.**

Якщо у суді за рішенням зборів суддів запроваджено спеціалізацію суддів з розгляду конкретних категорій справ, керівник апарату суду, суддя якого буде складати іспит, повинен надати до Комісії не пізніше ніж за 15 календарних днів до початку іспиту належним чином засвідчену копію рішення зборів судів відповідного суду, яким в суді запроваджена спеціалізація з розгляду конкретних судових справ, **для врахування в конкретному практичному завданні.**

**Виключити абзац третій пункту 8.14.**

**Пропозиція судді Зарічного рай суду м. Суми Міліціанова Р.В.**

абзаци 2-й та 3-й п.8.14. - виключити.

**Рубіжанський міський суд Луганської області**

Пункт **8.14** Положення, на нашу думку, у зв'язку із запропонованими нами змінами, підлягає зміні. Абзац перший необхідно змінити для того щоб включити до нього врахування спеціалізації судді. А **абзаци другий і третій** виключити.

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>8.16. Суддя, який не пред'явив документи, визначені у пункті 8.15. цього Положення, вважається таким, що не допущений на іспит.</p>   | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p>8.16. Суддя, який не пред'явив документи, визначені у пункті 8.15. цього Положення, вважається таким, що не допущений на іспит, <b>якщо особу встановити в інший спосіб неможливо.</b></p>  | <p><i>Наприклад суддя є публічною особою.</i></p> |
| <p>8.22. Складення тестування полягає у письмовому викладенні суддею у тестовому зошиті запропонованих Колегією або Кваліфікаційною палатою положень ustalених правових позицій та практики Європейського суду з прав людини.</p>  | <p><b>Пропозиція судді Зарічного рай суду м. Суми Міліціанова Р.В.</b><br/>п.8.22. - «, з урахуванням спеціалізації судді».</p> <p><b>Рубіжанський міський суд Луганської області</b></p> <p>Пункт <b>8.22.</b> Положення з міркувань, що вказані у пункті 3 цього звернення, на нашу думку, як мінімум, слід доповнити таким змістом: «, з урахуванням спеціалізації та інстанції суду, в якому працює суддя, а також спеціалізації судді у випадку, передбаченому пунктом 3.15.4 «Порядку та методології кваліфікаційного оцінювання суддів.».</p> |   |
| <p>8.24. Суддя протягом усього часу, відведеного для тестування, має право відмовитися його складати, в тому числі й без пояснення причин.</p> <p>Якщо суддя заявив про відмову від складення тестування, уповноважені представники складають акт про відмову судді від складення іспиту.</p> <p>Цей суддя визнається таким, що не склав іспит, незалежно від якості й змісту його відповідей.</p> | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p><b>Виключити</b> абзац третій пункту 8.24.</p> <p><b>Пропозиція Чебан В.М.</b><br/><b>Вважаємо за необхідне виключити абзац 3-й п.8.24. (таке положення відсутнє в</b></p>  |   |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | <i>Законі). При цьому, абзац 1-й п.8.24 Положення може бути пов'язаний з п.5.9 методології кваліфікаційного оцінювання судді, де передбачено право судді на будь-якому етапі проходження кваліфікаційного оцінювання відмовитись від його проходження та використати своє право на відставку.</i>   |  |
| 8.30.1. знання права :  |   |  |
| 8.30.1.1. рівень правових знань положень усталених правових позицій Верховного Суду України та вищих спеціалізованих судів України;     | <b>Пропозиція Чебан В.М.</b><br>З п.8.30.1.1 – виключити словосполучення « <b>та вищих спеціалізованих судів</b> », оскільки відсутнє таке поняття, як правова позиція ВССУ, є правові позиції ВСУ. (крім цього в затвердженій 03.09.2015 р. методології кваліфікаційного оцінювання судді зазначені тільки правові позиції ВСУ)                    |  |
| 8.30.1.2. знання та застосування міжнародно-правових актів, конвенцій, практики Європейського суду з прав людини.                       | <b>Пропозиція Чебан В.М.</b><br><br><b>З п.8.30.1.2 – виключити словосполучення «міжнародно-правових актів, конвенцій»,</b> залишивши тільки практику ЄСПЛ, оскільки в затвердженій 03.09.2015 р. методології кваліфікаційного оцінювання судді зазначені тільки правові позиції ВСУ та практика ЄСПЛ. (аналогічне вказане і в п.п. 8.31.1, 8.32.2) |  |
| 8.31.1. вирішений тест викладено з обґрунтуванням положень усталених правових позицій та/або практики Європейського суду з прав людини; |   |  |
| 8.32.2. вирішений тест необґрунтований на положеннях усталених правових позицій та практики Європейського суду з прав                   | <b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b><br><br>Замінити помилково вказані цифри «8.32.2» на цифри «8.31.2», з подальшою зміною   |  |



|   |   |  |
|---|---|--|
| людини/тест не вирішено.  | нумерацію пунктів Положення.  |  |
| 8.39. Тривалість підготовки до обговорення практичної ситуації становить 30 хвилин.   | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p>8.40. Тривалість підготовки до обговорення практичної ситуації становить <b>60</b> хвилин.</p>   | <p><i>Тривалість підготовки збільшити до 60 хвилин, оскільки 30 хвилин буде недостатньо.</i></p> |
| <p>8.41. Після завершення часу для підготовки до обговорення практичної ситуації судді, які складають іспит <del>в алфавітному порядку</del> по одному викликаються до зали засідань для проведення з членами Колегії або Кваліфікаційної палати обговорення практичного завдання.</p> <p>Обговорення практичного завдання фіксується з застосуванням прямої відеотрансляції у режимі реального часу.</p> | <p><b>Пропозиції Чумаченко Т.А.</b></p> <p>8.42. Після завершення часу для підготовки до обговорення практичної ситуації судді, які складають іспит по одному викликаються до зали засідань для проведення з членами Колегії або Кваліфікаційної палати обговорення практичного завдання.</p> | <p><i>Складання іспиту суддями за прізвищами в алфавітному порядку є не доцільним.</i></p>       |