



ОЦЕНКА РАБОТЫ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ

декабрь, 2014



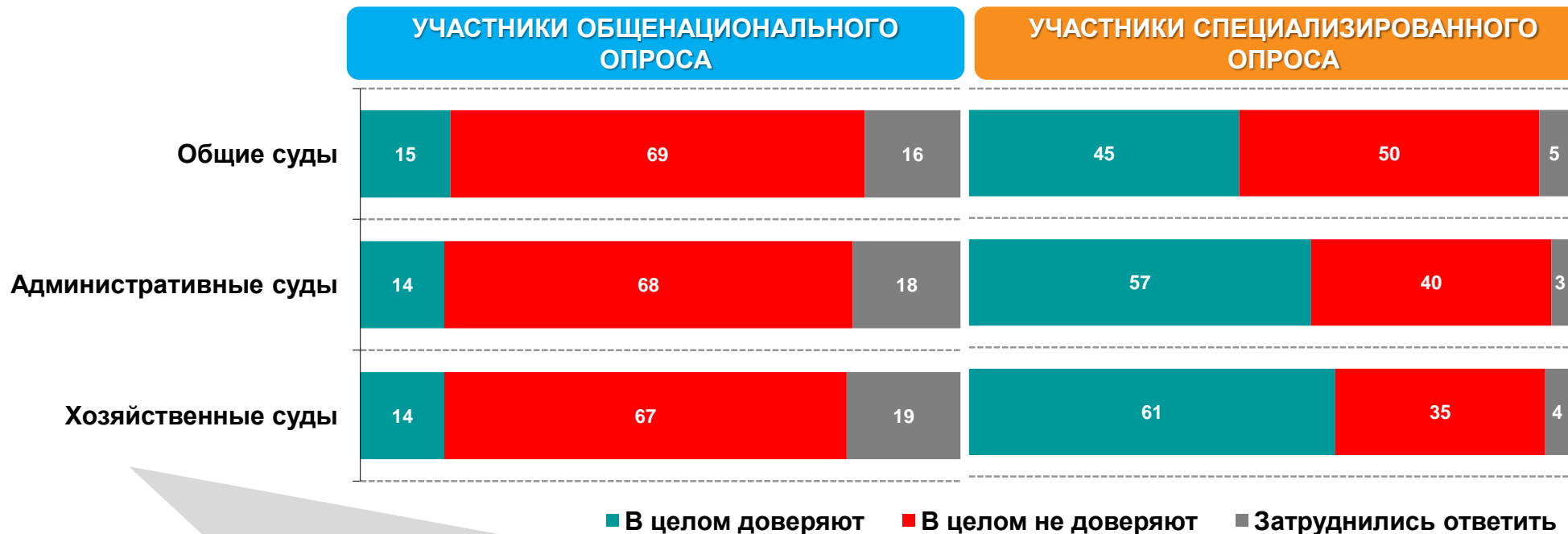
УЧАСТНИКИ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОГО ОПРОСА



УЧАСТНИКИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ОПРОСА



- Как показывают результаты исследования, **уровень доверия населения к судам и судебной системе обусловлен степенью информированности о работе судов: участники специализированного опроса доверяют судам и судебной системе намного больше (40%), чем участники общенационального опроса (13%).** При этом следует учитывать, что 87% участников общенационального опроса никогда не принимали участия в судебных разбирательствах.

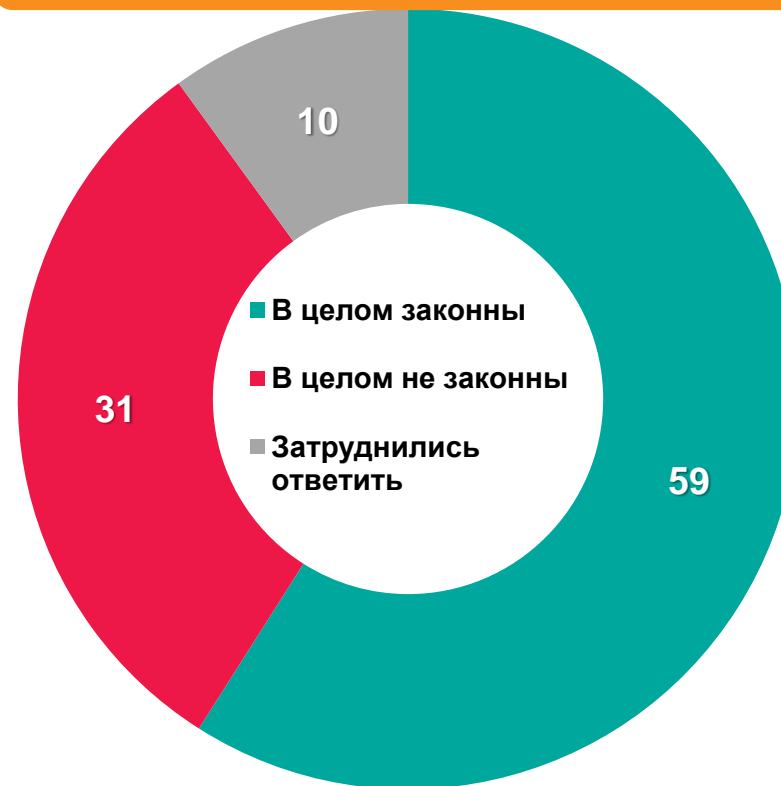


- Уровень доверия к судам различной специализации участников специализированного опроса выше уровня их доверия судам в целом и существенно отличается в зависимости от специализации суда.
- Наибольшим доверием участников специализированного опроса пользуются хозяйственные суды (61%). Также хозяйственные суды имеют лучшее соотношение доверия/недоверия (+26%).
- Административным судам доверяет 57% участников специализированного опроса. Административные суды также имеют позитивное соотношение доверия/недоверия (+17%).
- Достаточно высокий уровень доверия участников специализированного опроса имеют общие суды (45%), но при этом соотношение доверия/недоверия общим судам негативное (-5%).
- Участники общенационального опроса, в отличие от участников специализированного опроса, доверяют судам различной специализации практически в той же мере, что и судам в целом: уровень доверия судам разной специализации практически не отличается и составляет 14-15% (судам в целом – 13%).

УЧАСТНИКИ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОГО ОПРОСА (% к принявшим участие в судебных разбирательствах*)



УЧАСТНИКИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ОПРОСА



- В настоящее время среди участников специализированного опроса в два раза больше тех, кто называет решения, принимаемые в рамках судебной системы, законными (59%), чем тех, кто считает их незаконными (31%).
- Среди тех участников общенационального опроса, которые когда-либо принимали участие в судебных разбирательствах*, 46% оценивают решения, принимаемые в рамках судебной системы, как в целом законные, тогда как 49% придерживаются противоположной точки зрения.

* 13% жителей Украины в целом когда-либо принимали участие в судебных разбирательствах*

УЧАСТНИКИ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОГО ОПРОСА (% к принявшим участие в судебных разбирательствах*)

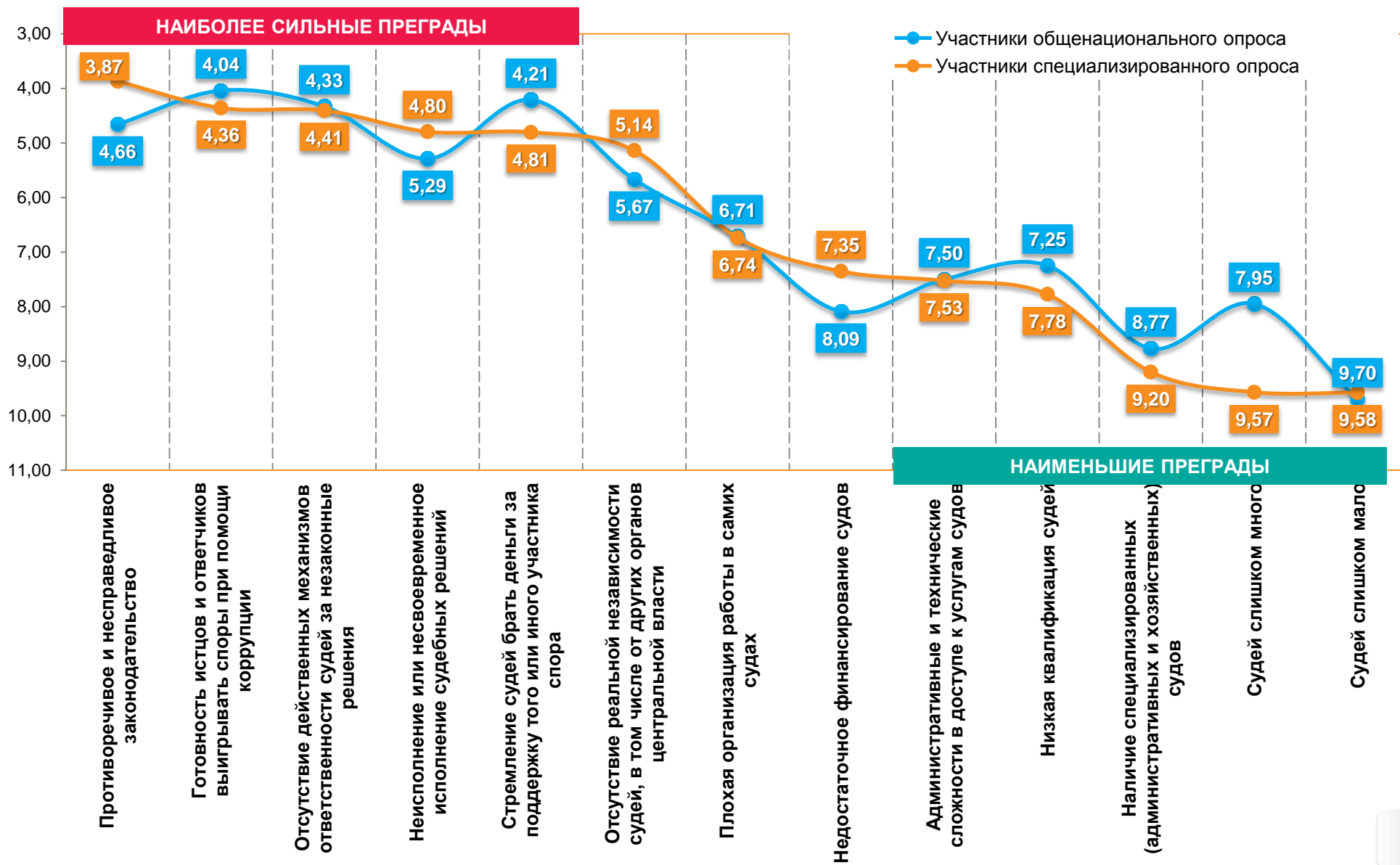


УЧАСТНИКИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ОПРОСА



- Среди участников специализированного опроса более половины оценивают судебные решения как справедливые (53%), тогда как несправедливыми их считают 36% опрошенных.
- Среди тех участников общенационального опроса, кто когда-либо принимали участие в судебных разбирательствах*, 42% оценивают решения судов как в целом справедливые, тогда как 53% придерживаются противоположной точки зрения.

* 13% жителей Украины в целом когда-либо принимали участие в судебных разбирательствах*



УЧАСТНИКИ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОГО ОПРОСА



УЧАСТНИКИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ОПРОСА

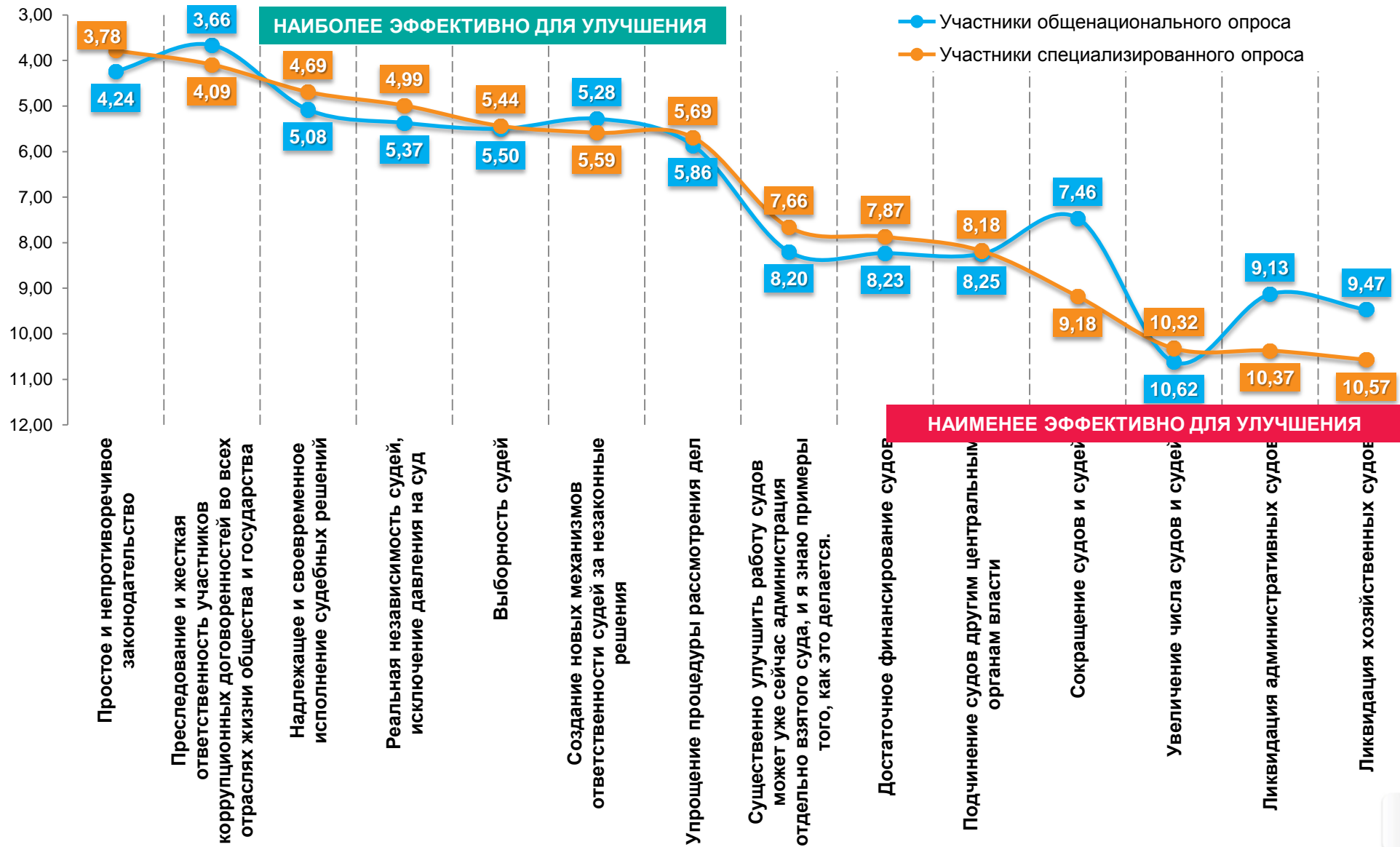


➤ В настоящее время порядка четверти как участников специализированного опроса (27%), так и участников общенационального опроса (23%) ожидают улучшения работы судебной системы Украины. Тогда как большая часть опрошенных как среди участников специализированного опроса (49%), так и среди участников общенационального опроса (46%) считают, что в ближайшие полгода судебная система останется без изменений.

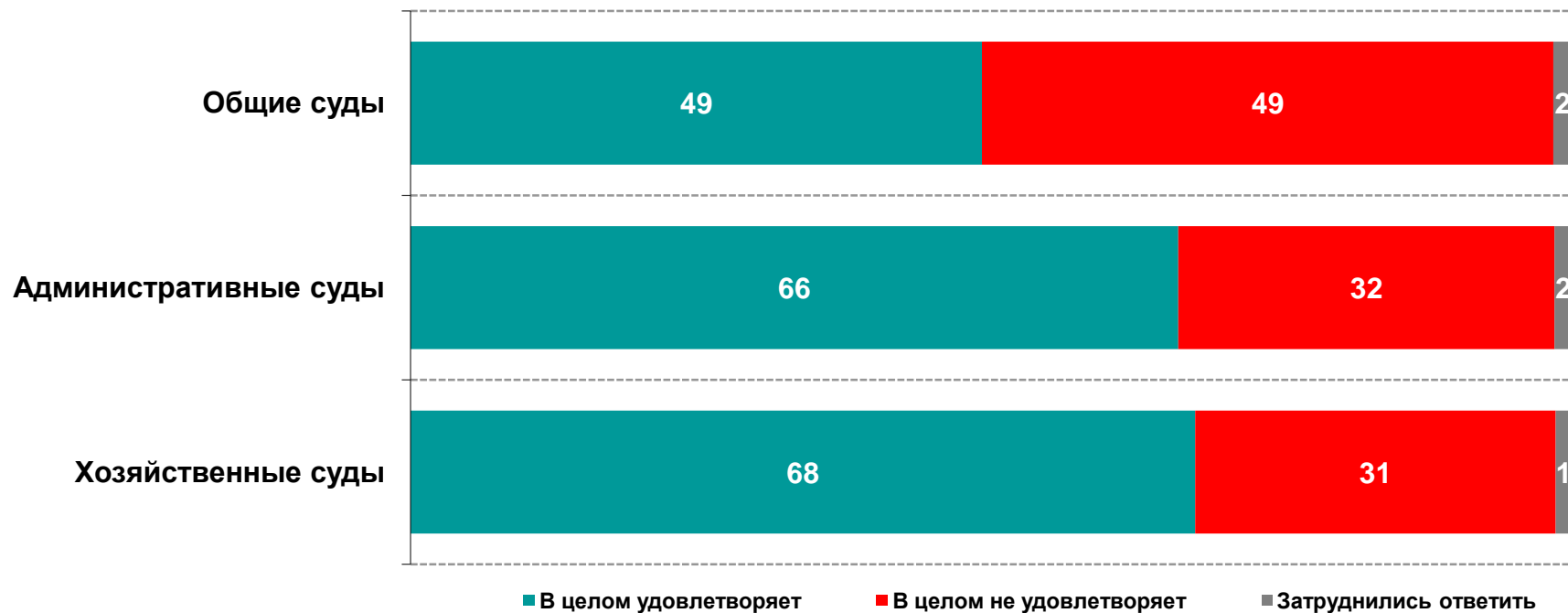
НАСКОЛЬКО ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ ФАКТОРЫ МОГУТ СПОСОБСТВОВАТЬ УЛУЧШЕНИЮ РАБОТЫ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ

декабрь 2014 г.; % к опрошенным

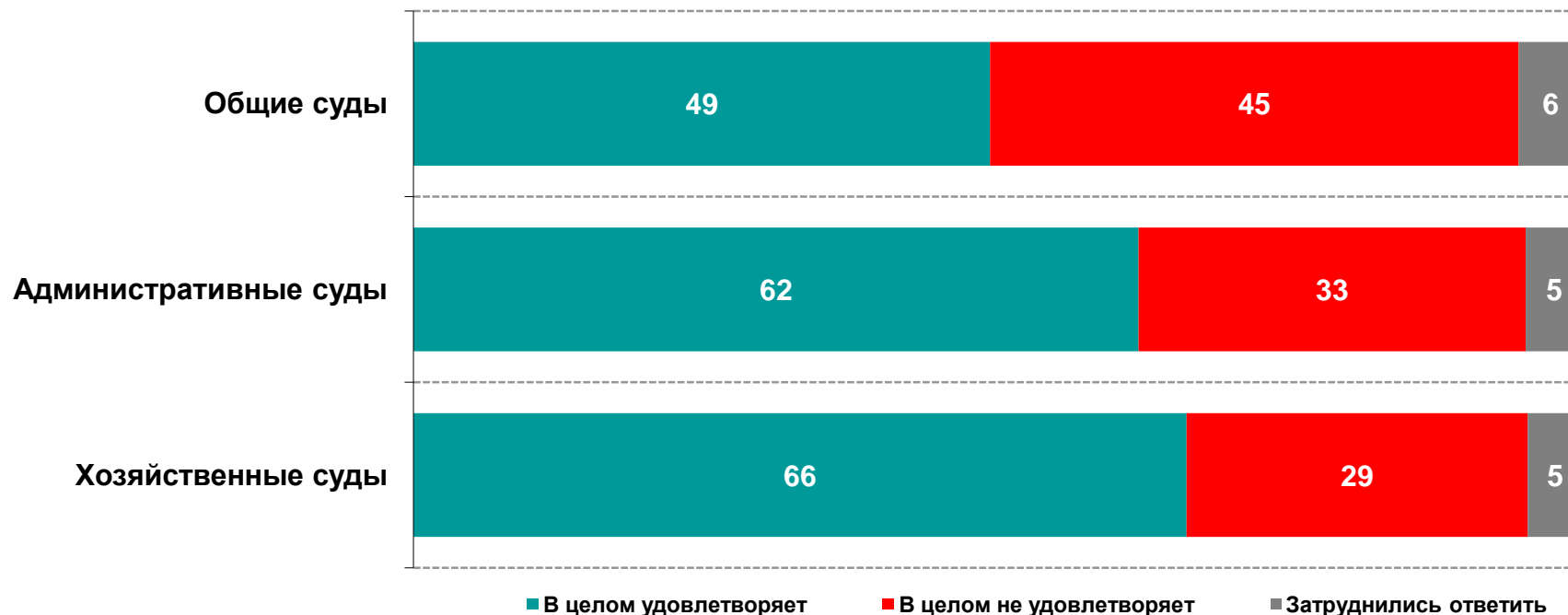
Base: Все украинцы – 2132; участники судебных разбирательств – 2103.



ОЦЕНКА СУДОВ РАЗНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ НЕПОСРЕДСТВЕННЫМИ УЧАСТНИКАМИ СУДЕБНЫХ РАЗБИРАТЕЛЬСТВ



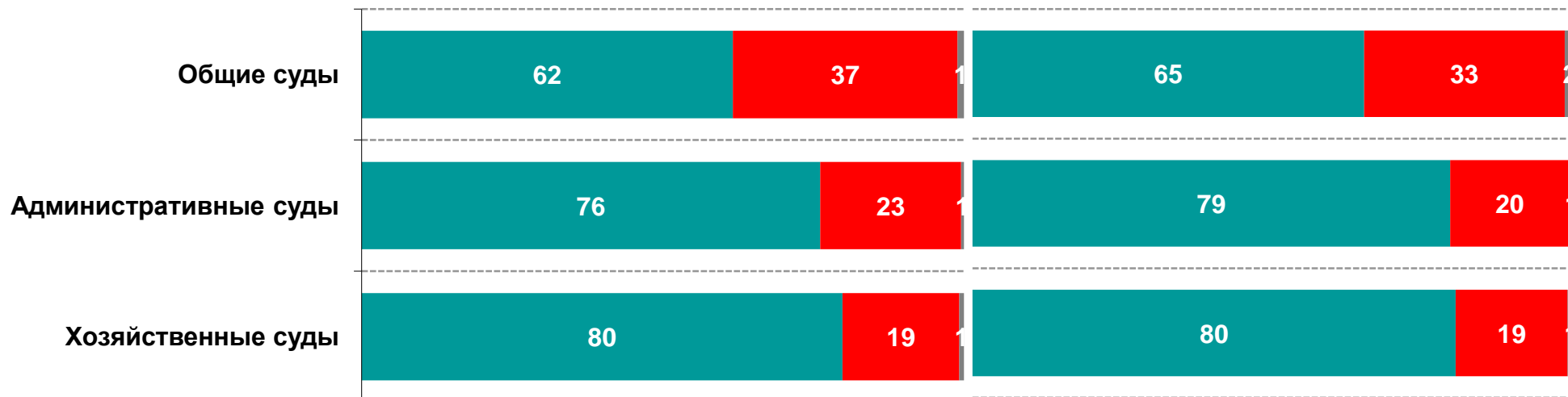
- Большинство участников специализированного опроса в целом удовлетворены работой судов различной специализации.
- Лучшие показатели у хозяйственных судов – их работой удовлетворены 68% участников, а также у административных судов (удовлетворены 66% участников).
- Участники разбирательств в общих судах разделились в своих оценках на две равные части – 49% участников разбирательств удовлетворены работой общих судов и столько же – не удовлетворены их работой.



- **Большинство участников специализированного опроса в целом удовлетворены законностью / справедливостью решений судов, в которых принимали участие.**
- Лучшие показатели у хозяйственных судов – законностью / справедливостью их решений удовлетворены 66% участников, а также у административных судов (удовлетворены 62% участников).
- Участники разбирательств в общих судах разделились в своих оценках – 49% участников разбирательств удовлетворены решениями общих судов, тогда как не удовлетворены 45% участников разбирательств в общих судах.

ДОСТУПНОСТЬ УСЛУГ В СУДАХ
(возможность и легкость подачи заявлений, ходатайств, ознакомления с делом)

ОБЕСПЕЧЕНИЕ СУДАМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРАВ
(возможность присутствовать в судебных заседаниях, дать пояснения, заявить ходатайства, подать доказательства)

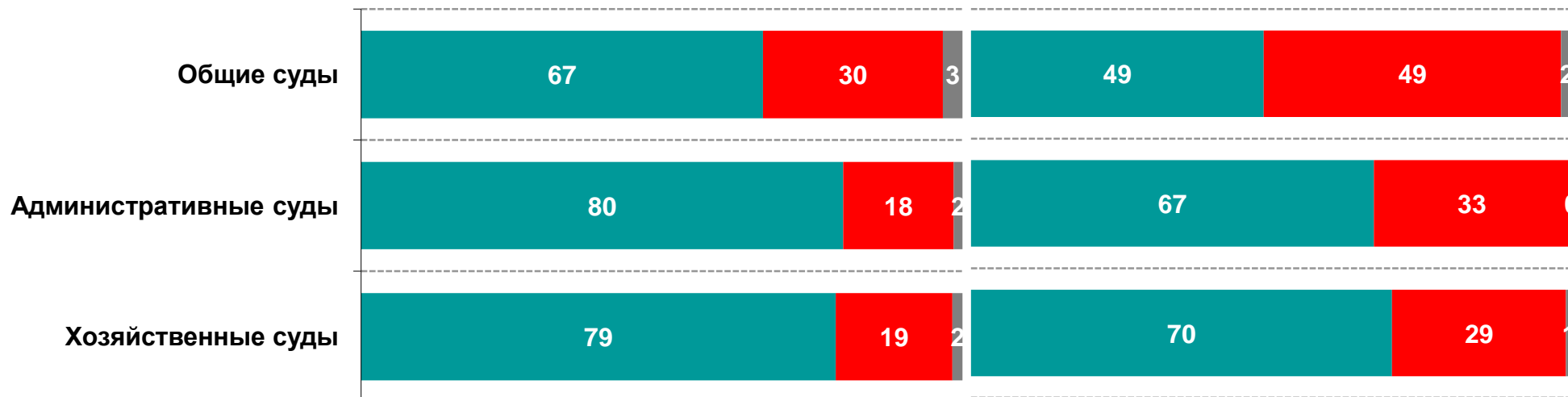


■ В целом удовлетворяет ■ В целом не удовлетворяет ■ Затруднились ответить

- Участники специализированного опроса достаточно высоко оценивают уровень доступности судов и предоставляемых ими услуг, особенно в хозяйственных судах (80% участников разбирательств удовлетворены доступностью услуг в хозяйственных судах).
- Участники специализированного опроса достаточно высоко оценивают уровень обеспечения судами, особенно хозяйственными и административными, процессуальных прав граждан.

ГЛАСНОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА
(открытость судебного процесса, фиксация его техническими средствами)

ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА
(исполнение судом процессуальных норм, обоснованность удовлетворения или отклонения ходатайств)

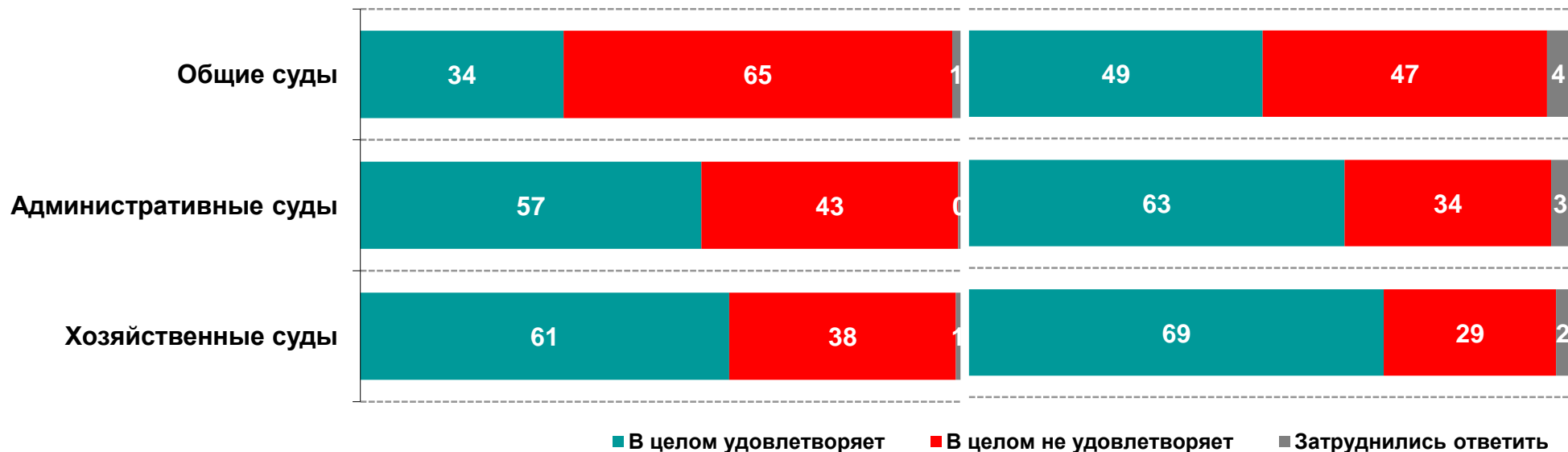


■ В целом удовлетворяет ■ В целом не удовлетворяет ■ Затруднились ответить

- Участники специализированного опроса достаточно высоко оценивают уровень гласности проведения судебного процесса и его открытость, особенно в административных и хозяйственных судах.
- Участники специализированного опроса достаточно высоко оценивают уровень порядка ведения судьями административных и хозяйственных судов судебного процесса, в том числе исполнения судьями процессуальных норм. Следует отметить, что данный показатель у общих судов ниже.

СРОКИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ В СУДАХ
(длительность рассмотрения судом дела, обоснованность этих сроков)

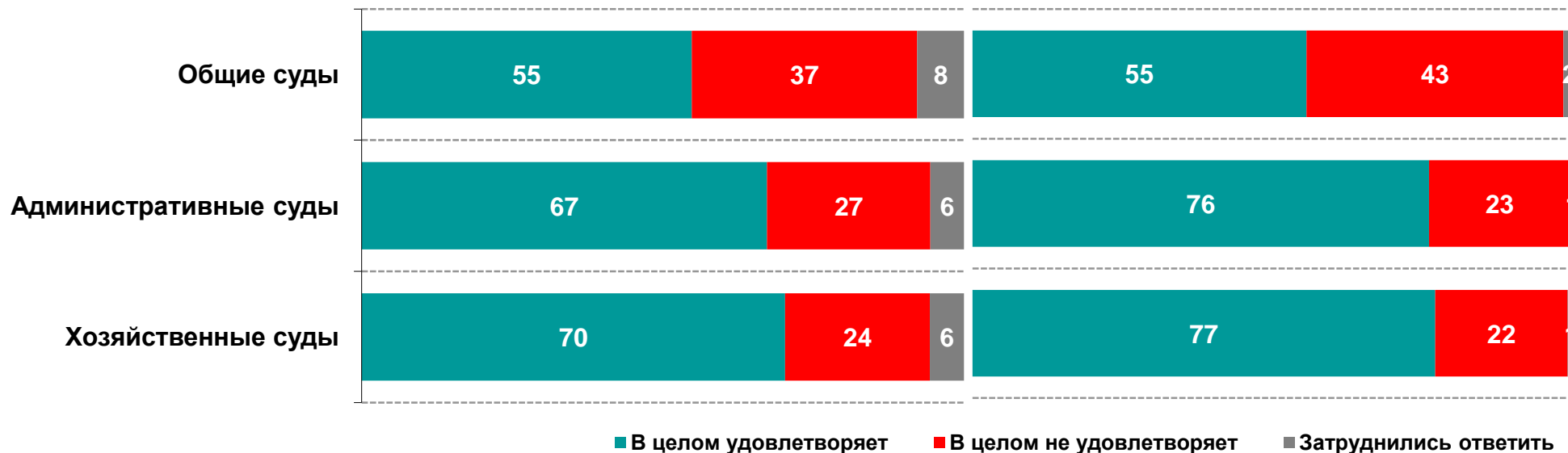
КАЧЕСТВО ИЗЛОЖЕНИЯ ПРИНЯТЫХ СУДАМИ РЕШЕНИЙ
(обоснованность, полнота решения)



- Участники специализированного опроса в большинстве удовлетворены сроками рассмотрения дел административными и хозяйственными судами, чего нельзя сказать об общих судах, сроки рассмотрения дел которыми устраивают лишь 34% участников разбирательств.
- Участники специализированного опроса в целом удовлетворены качеством изложения решений, принятых административными и хозяйственными судами. При этом, качество изложения решений общими судами устраивает лишь 49% участников разбирательств.

КВАЛИФИКАЦИЯ СУДЬИ (СУДЕЙ) В СУДАХ

РАБОТА АППАРАТА В СУДАХ (работа канцелярии суда, помощника судьи, секретаря судебного заседания)



- Участники специализированного опроса в большинстве удовлетворены уровнем профессиональной квалификации судей, особенно хозяйственных судов (70%).
- Участники специализированного опроса также удовлетворены работой аппарата в судах. При этом удовлетворенность работой аппарата участников разбирательств в административных и хозяйственных судах на порядок выше, чем в общих судах.



➤ Среди участников специализированного опроса половина (50%) считают, что качество и своевременность исполнения судебных решений полностью влияет на доверие суду, так как без исполнения решение суда не имеет смысла, а еще 42% отметили, что качество и своевременность исполнения судебных решений частично влияет на доверие суду.